



FOLKETINGET

Erhvervsudvalget

Til: Erhvervsministeren

Dato: 8. maj 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 167

Forslag til lov om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, lov om Planklagenævnet, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love. (Effektivisering af sagsbehandlingen i Planklagenævnet, Miljø- og Fødevareklagenævnet og Energiklagenævnet m.v.).

Af erhvervsministeren (Morten Bødskov)

Spørgsmål 1

Udvidelsen af lovforslaget i forhold til den version, der blev sendt i høring, med § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2, hvor det foreslås, at erhvervsministeren efter forhandling med den relevante ressortminister "kan fastsætte regler om, at bestemmelserne i § 1, nr. 1, og § 2, nr. 1, skal finde anvendelse på andre former for vedvarende energi samt virksomhed eller infrastruktur i tilknytning hertil", indebærer, at klagenævnene også kan blive pålagt at tillægge klagesager om f.eks. virksomheder – herunder f.eks. kontorbyggeri eller andet byggeri til virksomheder der arbejder med vedvarende energi – betydelig vægt i deres afgørelser. Dermed nedgraderes – og i værste fald tilsidesættes – natur- og miljøhensyn i forhold til byggeri og anlæg, der intet har med anlæg til solceller eller vindmøller at gøre. Agter ministeren at stille ændringsforslag, så dette undgås, eventuelt ved at lade de nye § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2, om at "Erhvervsministeren kan efter forhandling med den vedkommende minister fastsætte regler om, at bestemmelserne i stk. 1, 2. og 3. pkt., skal finde anvendelse på andre former for vedvarende energi samt virksomhed eller infrastruktur i tilknytning hertil" udgå? I benægtende fald bedes ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag herom.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på soren.egge.rasmussen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Louise Elholm
formand