

01.05.2019
TT

Folketinget
Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Lovforslag L222 – Nulmoms og lønsumsafgift på digitale aviser

Grakom har noteret sig Danske Mediers henvendelse i dag til Skatteudvalget vedrørende lovforslag L222 om nulmoms og lønsumsafgift på digitale nyhedsmedier.

Henvendelsen giver anledning til nogle kommentarer fra Grakoms side.

Danske Medier anfører i henvendelsen, at det er Danske Mediers opfattelse, at de fritstående nyhedsmedier, som for øjeblikket er omfattet af den særlige supplementspulje i ordningen for redaktionel produktionsstøtte, er omfattet af nulmomsen. Danske Medier begrundet dette med, at de kriterier, der er opsat som krav for at opnå redaktionel produktionsstøtte, er de samme, som de kriterier, der ifølge Skatteministeriets svar til nærværende lovbehandling gælder for momsfrigørelse.

Grakom har også fulgt med i lovbehandlingen, og vi mener, at selv om fortolkningsbidraget fra Danske Medier med Danske Mediers øjne måtte være besnærende, så kan reglerne for adgangen til redaktionel produktionsstøtte af flere årsager ikke overføres til reglerne for nulmoms.

For det første vil en sådan tilgang i virkeligheden indebære, at det vil være Medienævnet, der afgør momsfrigørelsen. Det vil selv sagt være uden for Medienævnets ressort, og samtidig vil det fratage Skatteankestyrelsen deres ressort.

For det andet er der på listen over tilskud til redaktionel produktion for 2019 flere udgivelser, der ikke er omfattet af nulmoms. Det gælder bl.a. men ikke udelukkende Dagens Medicin og Ingeniøren. Antageligt er nulmoms for sådanne publikationer ikke blevet godkendt, fordi emnekredsen ikke er bred nok til i moms sammenhæng at henvende sig til en videre, almen kreds af læsere.

Selvom den politiske intension i medieforliget var som Danske Medier beskriver i deres henvendelse, så er det ikke resultatet af det fremsatte lovforslag. Svarene til Skatteudvalget fra Skatteministeren bekræfter således også, at de mere nicheorienterede digitale nyhedsmedier på ingen måde kan forvente at blive omfattet af de nye nulmomsregler.

Dette sætter sådan set bare det samlede regelsæt op i et relief af forvirring og vilkårlighed frem for retssikkerhed og lighed. Og hvor meget man end måtte ønske det

fra politisk hold, så synes det meget vanskeligt med den praksis, der er fastlagt at opnå momsfrigtagelse for den stribe af fritstående nyhedsmedier, der er på markedet i dag.

Danske Mediers generelle sammenkædning mellem støtteordninger og nulmomsfrigtagelsen dur heller ikke. Man kan simpelthen ikke anvende momsreglerne til statsstøtte. Støtteordningen til redaktionel produktion er godkendt af EU-Kommissionen i henhold til undtagelsesbestemmelserne i traktatens artikel 107 TEUF, stk. 3, litra d, der omfatter støtte til fremme af kulturen og bevarelse af kulturarven. EU-Kommissionen har forklaret accepten af støtten med en henvisning til at "medipluralisme og nyhedsindhold af høj kvalitet er afgørende for et demokratisk samfund". Sådant en sammenkædning vil derfor ikke alene gøre lovforslaget problematisk i forhold til ligebehandlingsprincippet, som påpeget i andre henvendelser til Skatteudvalget, men vil også problematisere det samlede regelsæt i forhold til ulovlig statsstøtte.

Danske Medier bemærker endvidere, at hvis lovforslaget i praksis ikke kommer til at gælde de fritstående netmedier, bør disse medier opnå en øget støtte, så de kan konkurrere med de øvrige nyhedsmedier på lige vilkår. Grakom har sådan set intet imod, at supplementspuljen for redaktionel produktionsstøtte forhøjes. Det er dog paradoksalt, at man ønsker en nulmomsløsning, der åbenlyst konkurrenceforvrider og derefter en støtteordning, der kompenserer de medier, der snydes for nulmomsen. Det ville være mere hensigtsmæssigt blot at beholde supplementspuljen eller indføre en ny støtteordning, hvor alle digitale medier kan søge på lige og fair vilkår. Men bemærkningen må samtidig tages som udtryk for, at Danske Medier er enig i, at konkurrencen er helt åben på det danske digitale marked. Det er derfor efter Grakoms opfattelse også nødvendigt, at der tages hensyn til de medier (ugeblade og magasiner), der i dag har en faglig fuldt ud bemandet journalistiks redaktion, men hverken opnår produktionstilskud eller nulmoms.

Endeligt henviser Danske Medier til, at de reducerede momssatser i Sverige for digitale udgivelser fra 1. juli 2019 vil komme til at omfatte medier som eksempelvis Altinget.se. Det er imidlertid soleklart, at de svenske regler vil omfatte f.eks. Altinget.se udelukkende af den grund, at i Sverige er alle nyhedspublicationer (aviser, ugeblade og magasiner) omfattet af den samme reducerede momssats. Sagt med andre ord er der ikke i Sverige nogen for "smagsdommeri" over hvilke medier, der kan omfattes af en reduceret momssats. Derfor kan Sverige simpelt, enkelt og retfærdigt indføre reducerede momssatser for alle former for elektroniske nyhedspublicationer. Danmark kunne vælge ligeledes at indføre en reduceret moms, men da det ikke er den løsning, man har valgt, så er der intet grundlag for at konkludere, at fx danske Altinget.dk kan blive omfattet af nulmoms, blot fordi svenske Altinget.se er omfattet af den svenske reducerede moms.

Det er selv sagt ejendommeligt, at en administrativ praksis danner hindringer for den politiske/lovgivende intention, der er bag lovforslaget. Sådant som Skatteministeriet tolker reglerne, er det jo embedsmændene, der kommer til at lægge hindringer i vejen for, de intentioner, som der vurderet på Folketingets første behandling

synes at være en bred politisk opbakning til. Andre EU-lande har ikke det problem. Det er kun i Danmark, det foregår.

Danske Medier anbefaler en "fase 2" for de medier, som Danske Medier tilsyneladende mener, kommer i 2. række. Det gælder således de mange digitale medier, herunder nichemedier, magasiner og ugeblade, som Danske Medier mener bør få nulmoms ved senere lejlighed.

Set i lyset af de omfattende konkurrencemæssige forvridninger lovforslaget skaber, skal Grakom endnu en gang opfordre til, at lovforslaget afventer den forestående offentliggørelse af konkurrenceundersøgelsen, og at der herefter først indføres udvidelse af nulmomsordningen, når der er afklaring på de EU-retslige spørgsmål, så udvidelsen kan ske uden konkurrenceforvridning. I mellemtiden kan man i stedet kompensere de digitale medier gennem en mediestøtteordning særligt for digitale medier.

Med venlig hilsen



Thomas Torp
Adm. direktør