

Til
Udlændinge- og Integrationsministeriet

Dokumenttype
Metodebilag

Dato
Juni 2018

METODEBILAG

EVALUERING AF INTEGRATIONSGRUND- UDDANNELSEN (IGU)

METODEBILAG EVALUERING AF INTEGRATIONSGRUNDUDDANNELSEN (IGU)

INDHOLD

1.	METODEBILAG	3
1.1	Evalueringsdesign	3
1.1.1	Analysemetode	3
1.2	Kort om det samlede datamateriale	5
1.2.1	Kvantitative data	5
1.2.2	Surveyundersøgelse til kommuner, virksomheder og AMU-udbydere	6
1.2.3	Interviews og fokusgruppeinterviews	12

1. METODEBILAG

1.1 Evalueringsdesign

Rambølls evaluering af Integrationsgrunduddannelsen (IGU) har en kortlæggende karakter af ordningens anvendelse, implementeringen og samarbejdet om ordningen samt viden om det op-levede udbytte og drivkræfter og barrierer for at anvende ordningen og for ordningens udbytte.

Herudover er datagrundlaget for evalueringen tredelt:

- For det første består det af en heldækkende spørgeskemaundersøgelse blandt alle kommuner og udbydere af AMU samt virksomheder der er engageret i IGU-ordningen. Dette giver bred viden om IGU-ordningens udbredelse, anvendelse og umiddelbare resultater.
- For det andet er der gennemført en kvalitativ dybdegående undersøgelse blandt kommuner, virksomheder, AMU-udbydere og IGU-ansatte. Her undersøger vi, hvorfor og hvordan ordningen virker for de involverede aktører. Fokus er at identificere de drivkræfter og barrierer samt det udbytte, der på nuværende tidspunkt kan identificeres på tværs af aktører.
- For det tredje indgår der i datagrundlaget kvantitative registerdata om IGU-ordningen indhentet af Udlændinge- og Integrationsministeriet (UIM) og Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI). Disse registerdata understøtter den brede viden om ordningens anvendelse og omfang.

Datamaterialet uddybes i afsnit 1.2.

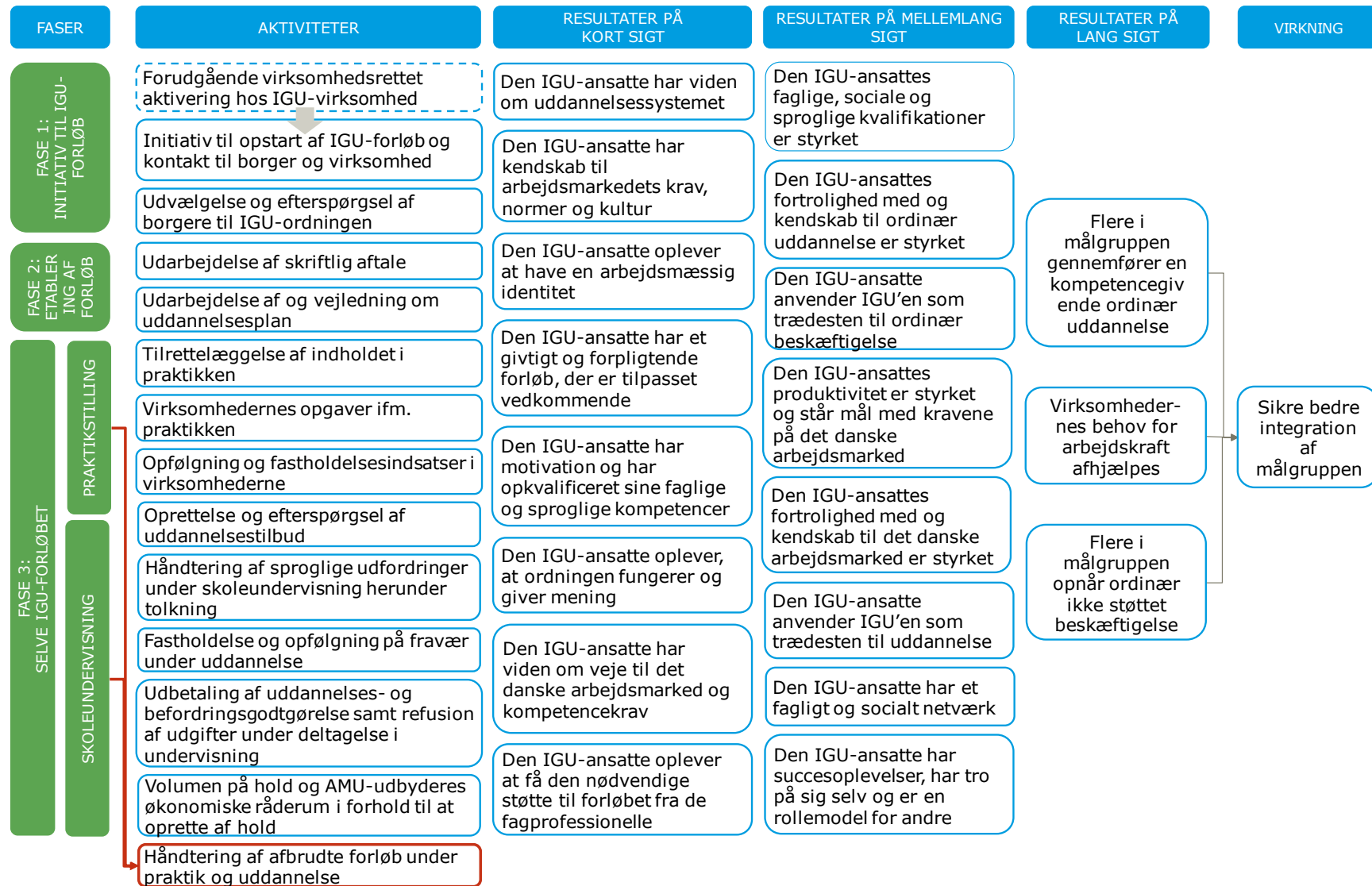
1.1.1 Analysemetode

Evalueringen tager udgangspunkt i en forandringsteoretisk tilgang. Evaluatoren har med deltagelse af følgegruppen gennemført en forandringsteoriworkshop, hvor et udkast til forandringsteori for IGU-forløbet er udarbejdet. Det har dannet grundlag for evalueringens tilrettelæggelse og de antagelser, som er undersøgt i dataindsamlingen. I forbindelse med dataindsamlingen er der tilvejebragt ny viden om IGU-forløbet, de konkrete aktiviteter, aktørsamarbejdet og de underliggende forandringskæder. Det har gjort det muligt at præcisere forandringsteorien yderligere: Vigtigst er fjernet resultatet på kort sigt om, at de IGU-ansatte ikke oplever løn som en barriere, fordi analysen viser, at dette ikke er et mål for deltagelse i ordningen men har karakter af en implementeringsdrivkraft.

Forandringsteori for IGU-ordningen

I forandringsteorien for IGU-ordningen i figuren nedenfor er de konkrete aktiviteter i IGU-ordningen opstillet inden for tre faser (indikeret i grønne bokse) nemlig: initiativ, etablering og selve forløbet, og det fremgår hvordan disse er kædet sammen med målene på længere sigt. Den røde pil fra praktikstilling og skoleundervisning til den røde boks nederst i forandringsteorien handler om, at der hele vejen igennem et IGU-forløb kan ske frafald blandt de IGU-ansatte. Det er derfor en separat aktivitet i forandringsteorien at håndtere frafald fra praktikstillingen og skoleundervisningen i IGU-forløbet.

Figur 1.1: Forandringsteori for IGU-ordningen med faser, aktiviteter, resultater og virkning



Udarbejdelse af spørgerammer til survey og interviews

Spørgsmål til surveyene er udarbejdet på baggrund af forandringsteorien og i samarbejde med arbejdsgruppen (UIM, SIRI og STUK). Følgegruppen (DA, LO, KL, Finansministeriet og Beskæftigelsesministeriet) har herefter kvalificeret spørgsmålene, inden undersøgelse er udsendt til respondenterne.

De indledende resultater fra surveyene er valideret ved en workshop med arbejdsgruppen. Herefter har Rambøll med afsæt i resultaterne udarbejdet spørgerammer til interviewene, som ligeledes er kvalificeret af arbejdsgruppen.

Analyse af drivkræfter, barrierer, udbytte og ideer til justering af IGU-ordningen

Analysen, der er beskrevet i hovedrapportens kapitel 5, er foretaget ved triangulering af de tre datakilder. Rapportudkastet er kommenteret og kvalificeret af arbejdsgruppen.

1.2 Kort om det samlede datamateriale

Evalueringen af IGU baserer sig på datamateriale beskrevet i tabellen nedenfor. Datamaterialerne beskrives under tabellen.

Table 1.1: Overblik over evalueringens datamateriale

Datamateriale	Kvantitativt data	Survey	Interviewdata
Datakilder	<ul style="list-style-type: none"> Data fra SIRI UIM's Danskundervisningsdatabasen UIM's beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik, SIRI, UIM's Danskundervisningsdatabase, STAR og Beskæftigelsesministeriets DREAM-database. 	<ul style="list-style-type: none"> Survey blandt kommunale teamledere Survey blandt virksomheder Survey blandt AMU-udbydere 	<ul style="list-style-type: none"> Fokusgruppeinterview med kommuner Fokusgruppeinterview med virksomheder Fokusgruppeinterview med AMU-udbydere Fokusgruppeinterview med VEU-centre Fokusgruppeinterview og enkelte interview med IGU-ansatte

1.2.1 Kvantitative data

Der er anvendt data fra SIRI. Der er derudover anvendt Udlændinge- og Integrationsministeriets beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik, UIM's danskundervisningsdatabase, SIRI, STAR og Beskæftigelsesministeriets DREAM-database.

Registerdata er hovedsageligt anvendt som et element i at belyse omfanget og anvendelsen af IGU-ordningen blandt borgere i målgruppen, virksomheder og kommuner. Der er derudover anvendt registerdata et enkelt sted i afsnittet om implementering og samarbejde. Der er brugt registerdata om følgende:

Borgere i IGU-forløb:

- Antal registrerede IGU-forløb og andel ud af den estimerede målgruppe
- Antal afbrudte forløb i alt og opdelt på køn, alder og opholdstid
- De tidligere IGU-ansattes forsørgelsesgrundlag efter afbrudt forløb
- De registrerede IGU-ansattes køn (også i forhold til den estimerede målgruppe), oprindelsesland, alder og branchetilknytning
- De IGU-ansattes indplacering på danskuddannelser og modul samt bestået Danskprøve
- Lønspredning for de IGU-ansatte på tværs af brancher.

Følgende data er opgørelser fra SIRI:

Kommuner med IGU-forløb:

- Antal og andel registrerede IGU-forløb fordelt efter bopælskommuner og regioner
- Antal og andel registrerede IGU-forløb fordelt efter kommunetyper.

Virksomheder med IGU-forløb:

- Antal virksomheder med IGU-ansatte
- Virksomheder fordelt på sektor.

I forbindelse med de anvendte registerdata er en række opmærksomhedspunkter som beskrives i skemaet nedenfor.

Tabel 1.2: Oversigt over opmærksomhedspunkter forbundet med data

DATA	OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER
Antal registrerede IGU-forløb	De 1.386 IGU-forløb er opgjort i perioden juli 2016 til marts 2018. Grundet efterregistreringer vil data for især den seneste måned (marts 2018) være vurderet for lavt.
Fordeling af IGU-forløb på kommuner	Der tages udgangspunkt i opgørelse over bopælskommuner (modsat virksomhedskommuner). Fem kommuner har under 10 borgere i den estimerede målgruppe. Det gælder: Albertslund Kommune, Brøndby Kommune, Ishøj Kommune, Læsø Kommune og Vallensbæk Kommune.
Antal afbrudte forløb	Tallene bygger på de IGU-ansatte som jf. kontrakten skulle begynde på IGU i perioden juli 2016 til september 2017. Forsørgelsesgrundlaget for de, der har stoppet på IGU, er opgjort pr. 31. december 2017. Det samlede antal varierer alt efter om der ses på antal IGU-forløb eller antal borgere i et IGU-forløb. Dette skyldes, at tre af de IGU-ansatte er skiftet til et andet IGU-forløb undervejs. De vil således optræde to gange i antallet af IGU-forløb, men én gang når der er tale om individbaserede fordelinger (eksempelvis på køn, alder og opholdstid). N vil derfor variere mellem 930 forløb og 927 personer i opgørelserne over afbrudte forløb.

1.2.2 Surveyundersøgelse til kommuner, virksomheder og AMU-udbydere

Survey til kommuner, virksomheder og AMU-udbydere har haft til formål at klarlægge anvendelse og omfang af IGU-ordningen, deres specifikke implementering og samarbejde om ordningen og deres oplevede udbytte, drivkræfter og barrierer for ordningen. Surveydatamaterialet fra kommuner, virksomheder og AMU-udbydere er anvendt igennem hele rapporten til at belyse ovenstående.

De tre surveys er gennemført i perioden 9. marts til 10. april 2018. Surveyene er besvaret elektronisk i SurveyXact. Respondenterne har modtaget et link via e-mail, hvorfra de har kunne tilgå undersøgelsen. Herunder følger svarprocenterne, hvorefter de tre grupper, som har gennemført surveyen, præsenteres i afsnittene.

Tabel 3: Svarprocent for de tre surveys

Kommuner	Virksomheder	AMU-udbydere
76 pct. (71)	73 pct. (539)	81 pct. (76)

Kommuner

Surveyen er udsendt til en kommunal teamleder, der er ansvarlig for integrationsområdet i samtlige af landets jobcentre.

Kontaktoplysninger på de relevante kontaktpersoner er modtaget fra UIM. Denne liste over kontaktpersoner er efterfølgende kvalificeret for at sikre, at surveyen blev sendt til den relevante respondent. I de tilfælde hvor kontaktpersonens personlige e-mail ikke fremgik, eller hvor vedkommende ikke længere var ansat, er den relevante person og/eller e-mail enten fundet på jobcenterets hjemmeside eller via telefonisk kontakt.

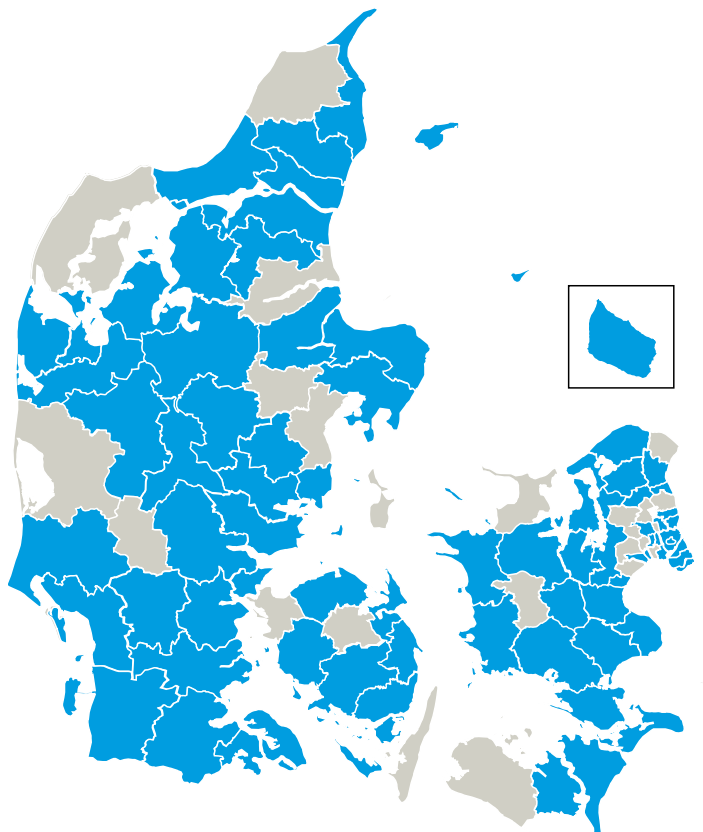
Surveyen er i alt udsendt til 93 personer. Dette er færre end landets 98 kommuner, da nogle kommuner serviceres af det samme jobcenter og derved af den samme kommunale teamleder. Dette er gældende for:

- Vallensbæk-Ishøj Jobcenter
- Esbjerg Jobcenter, som servicerer Esbjerg og Fanø Kommuner
- Tårnby Jobcenter, som servicerer Dragør og Tårnby Kommuner
- Frederikshavn Jobcenter, som også servicerer Frederikshavn og Læsø Kommuner.

Ligeledes er det færre end de 98 kommuner, da Sorø Kommune, som den eneste af landets kommuner, ikke har modtaget surveyen. Dette skyldes problemer med at fremsende den specifik e-mail. Et problem, som ikke blev løst på trods af opfølgende arbejde med at fremsende surveyen til en ny e-mail.

Ud af disse 93 kommunale teamledere har 71 gennemført surveyen, svarende til en svarprocent på 76 pct. De 70 kommuner, som har besvaret surveyen, er fordelt over hele landet. Af nedenstående kommunekort fremgår, hvilke kommuner der har besvaret surveyen, og hvilke der ikke har.

Figur 1.2: Oversigt over, hvilke kommuner der har besvaret survey



Note: Kommuner, som er farvet grå, har ikke besvaret Rambølls survey. Kommuner som er farvet blå, har besvaret surveyen.

Kilde: Survey til kommuner gennemført af Rambøll i 2018 i forbindelse med IGU-ordningen.

Virksomheder

Surveyen er udsendt til 756 virksomheder, som har registrerede IGU-forløb. Disse virksomheder er identificeret på baggrund af en liste fra SIRI over virksomhedernes kontaktpersoner til IGU-ansatte. Virksomhederne står på denne liste, såfremt de har, jf. lovttekstens krav, indrapporteret til SIRI, at de har en IGU-ansat. Listen er dannet på baggrund af virksomhedernes CVR-numre. Når SIRI opgør antallet af virksomheder, forstås virksomhed som en arbejdsplads med selvstændigt produktionsnummer (p-nummer). Derfor kan der forekomme afvigelser mellem evalueringens statistikker og IGU-statistikker som bl.a. offentliggjort på integrationsbarometer.dk.

Listen over virksomheder er kvalificeret for at sikre, at surveyen blev sendt til virksomhedskontaktpersonen og ikke blot til en generel virksomheds-e-mail. I de tilfælde hvor kontaktpersonens personlige e-mail ikke fremgik, der var fejl i e-mailen, eller hvor vedkommende ikke var ansat længere, er den relevante person og/eller e-mail enten forsøgt fundet på virksomhedens hjemmeside eller via telefonisk kontakt.

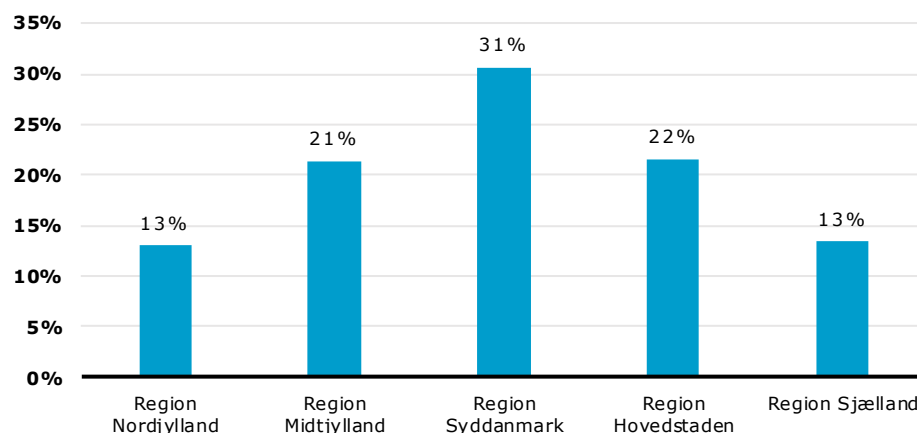
Af listen over kontaktpersoner til IGU-ansatte i virksomheder med registrerede IGU-forløb indgår virksomheder med igangværende IGU-forløb, virksomheder, som har haft IGU-forløb, men hvor forløbet er afbrudt før tid, og virksomheder, hvor forløbet blev afbrudt inden opstart. I alt har 539 virksomheder gennemført surveyen. Dette svarer til en svarprocent på 73 pct.

Af disse virksomheder er 503 unikke virksomheder efter CVR-nummer. Der er således 36 virksomheder, som tilhører samme CVR-nummer. Disse har svaret flere gange, fordi de repræsenterer underafdelinger eller lokale afdelinger under samme CVR-nummer.

I nedenstående præsenteres et overblik over karakteristika ved virksomheder, som har besvaret surveyen. Her indgår både virksomheder, som har eller har haft IGU-ansatte, og virksomheder, der ikke har haft IGU-ansatte. Af de 539 virksomheder har 17 virksomheder angivet, at de har haft 0 IGU-kontrakter. Disse er udtryk for, at forløbet er afbrudt inden opstart.

I figuren nedenfor er det illustreret, i hvilken region de virksomheder, som har gennemført surveyen, er placeret. Over en fjerdedel af disse virksomheder er placeret i Region Syddanmark (31 pct.), mens næstflest er placeret i Region Hovedstaden (22 pct.). Dernæst følger Region Midtjylland (21 pct.), Region Sjælland (13 pct.) og Region Nordjylland (13 pct.).

Figur 1.3: Oversigt over virksomhedernes regionale placering



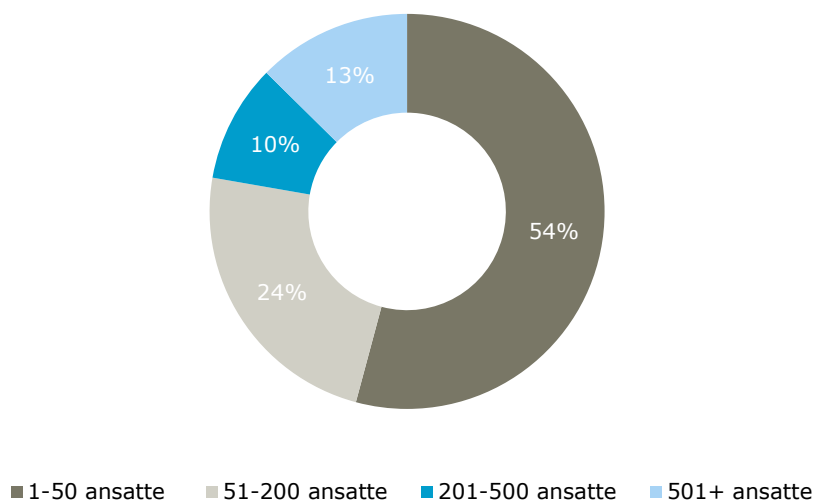
N = 538

Kilde: Survey til virksomheder gennemført af Rambøll i 2018 i forbindelse med IGU-ordningen.

Af de virksomheder, som har gennemført surveyen, er tre femtedele private (61 pct.), mens to femtedele er offentlige (39 pct.). Af de 39 pct. offentlige er over en fjerdedel kommunale virksomheder (27 pct.), en tiende del statslige virksomheder (11 pct.), mens kun tre virksomheder er regionale (1 pct.)¹.

Nedenfor vises fordelingen af antal ansatte i virksomhederne, som har gennemført surveyen, med IGU-kontrakter. For de virksomheder, som har gennemført surveyen, er omkring halvdelen mindre virksomheder med 1-50 ansatte (54 pct.). De store virksomheder med 201-501+ ansatte udgør lige under en fjerdedel (23 pct.).

Figur 1.4: Fordeling af antal ansatte i virksomhederne



N = 539

Kilde: Survey til virksomheder gennemført af Rambøll i 2018 i forbindelse med IGU-ordningen

Virksomhederne, som har gennemført surveyen er fordelt ud over forskellige brancher. Flest virksomheder angiver, at de tilhører brancherne sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (15 pct.) og fremstillingsvirksomhed (15 pct.). Dernæst følger andre serviceydelser (12 pct.), undervisning (10 pct.) og engros- og detailhandel (10 pct.). Fordelingen på brancher fremgår af nedenstående tabel.

¹ Der er ikke forskel på svarprocent i undersøgelsen i forhold til virksomhedernes sektor.

Tabel 1.4: Fordeling af virksomheder på branche

Branche	Procent	Respondenter
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	15%	81
Fremstillingsvirksomhed	15%	80
Andre serviceydelser	12%	63
Undervisning	10%	54
Engros- og detailhandel	10%	53
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	9%	48
Offentlig forvaltning og forsvar; socialsikring	9%	46
Transport og godshåndtering, herunder lager og logistik	8%	45
Bygge- og anlægsvirksomhed	8%	44
Overnatningsfaciliteter og restaurantvirksomhed	7%	37
Kultur, forlystelser og sport	4%	20
Administrative tjenesteydelser og hjælpetjenester	2%	11
Kommunikation og information	2%	9
Vandforsyning, kloakvæsen og affaldshåndtering	1%	6
El-, gas- og fjernvarmeforsyning	1%	6
Fast ejendom	1%	5
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser	1%	3
Pengeinstitut, finansvirksomhed og forsikring	0%	2
Råstofudvinding	0%	1
Internationale organisationer	0%	1
Private husholdninger med ansat medhjælp	0%	0

N = 539

Kilde: Survey til virksomheder gennemført af Rambøll i 2018 i forbindelse med IGU-ordningen

AMU-udbydere

Uddannelsesinstitutioner varetager skoleundervisning af IGU-ansatte. Skoleundervisningen kan sammensættes af undervisning inden for arbejdsmarkedsuddannelse (AMU), forberedende voksenundervisning (FVU), almen voksenuddannelse (AVU), HF-enkeltfagsundervisning og danskuddannelse for voksne udlændinge m.fl.²

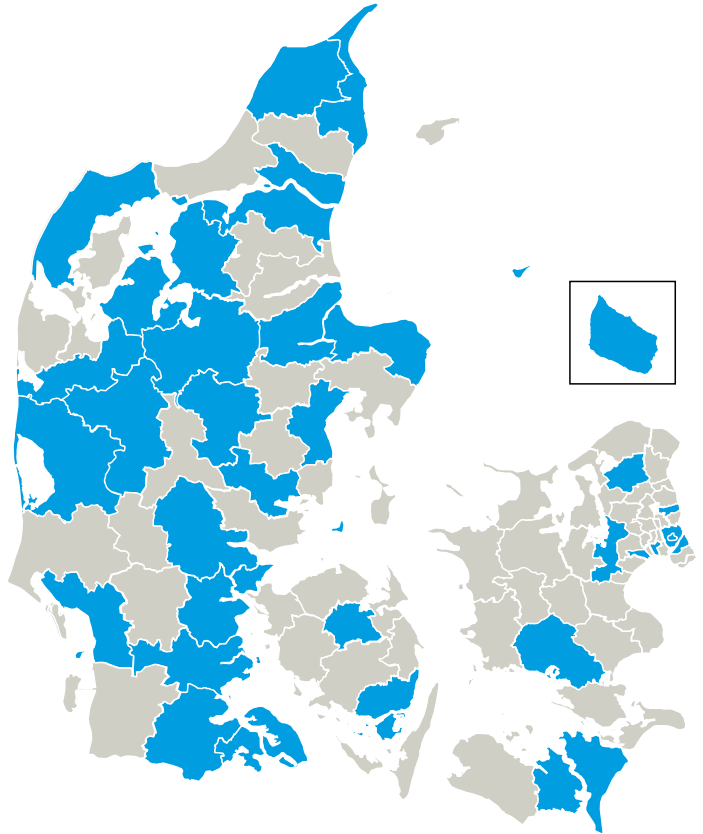
Det er besluttet, at ud af de forskellige uddannelsesudbydere vil det være mest relevant at inddrage AMU-udbydere i denne evaluering. Dette skyldes, at det er et krav, at alle IGU-ansatte som en del af skoleundervisningen deltager i AMU-undervisning i større eller mindre grad, og derfor er det på AMU, at der vil være størst aktivitet – ud over på sprogskolerne. Da AMU-systemet modsat sprogskolerne ikke primært er målrettet nyankomne flygtninge og indvandrere er det interessant at få AMU-udbydernes syn på, hvordan IGU-ordningen fungerer, og derfor er fokus i denne evaluering på AMU-udbydere.

Survey er udsendt til alle udbydere af arbejdsmarkedsuddannelser (AMU-udbydere). Disse AMU-udbydere er identificeret ud fra en liste fra STUK over alle uddannelsesinstitutioner, som udbyder AMU-kurser. På baggrund af denne liste er der for hver AMU-udbyder identificeret uddannelsesledere, som har ansvaret for arbejdsmarkedsuddannelserne. I de tilfælde hvor det ikke fremgik af uddannelsesinstitutionens hjemmeside, hvilken uddannelsesleder der har ansvaret for arbejdsmarkedsuddannelserne, er der taget telefonisk kontakt til institutionen. I de tilfælde hvor flere uddannelsesledere har delt ansvaret, eller hvor det ikke har været muligt at få oplyst, hvilken leder der var ansvarlig, er surveyen sendt til de relevante to eller tre ledere fra den pågældende uddannelsesinstitution. Dette gør sig gældende i fire tilfælde. På den baggrund er surveyen til AMU-udbydere udsendt til 94 specifikke uddannelsesledere fra de enkelte institutioner.

² <http://uim.dk/arbejdsmarkeder/Integration/integrationsgrunduddannelsen/hvad-indeholder-et-igu-forlob>

76 AMU-udbydere har gennemført surveyen, hvilket svarer til en svarprocent på 81 pct. Nedenfor præsenteres det, hvor disse AMU-udbydere, som har gennemført surveyen, er placeret geografisk.

Figur 1.5: Oversigt over placeringen af de AMU-udbydere, som har gennemført surveyen

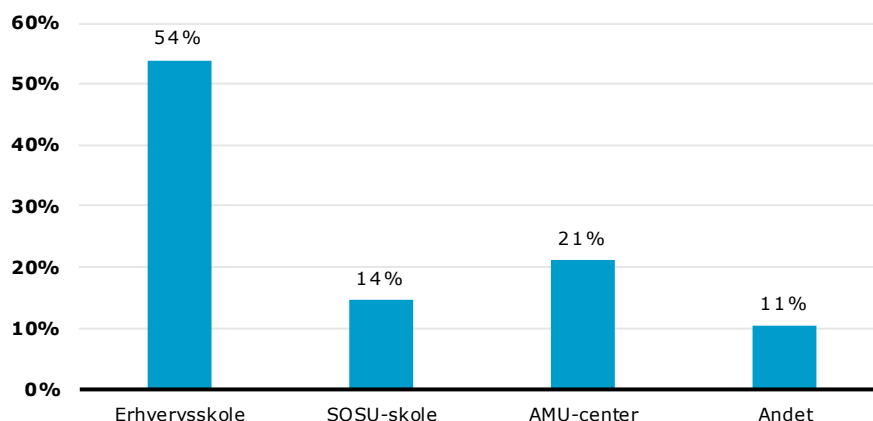


Note: AMU-udbydere, der har besvaret surveyen, er placeret i de kommuner, som er farvet blå.
Kilde: Survey til AMU-udbydere gennemført af Rambøll i 2018 i forbindelse med IGU-ordningen.

Det er forskellige typer af uddannelsesinstitutioner, som udbyder AMU kurser, som indgår i surveyen. Over halvdelen af AMU-udbyderne, som har besvaret surveyen, er erhvervsskoler (54 pct.). 21 pct. er AMU-centre og 14 pct. er SOSU-skoler. Yderligere angiver 11 pct. af AMU-udbyderne 'Andet', som dækker over private udbydere og professionshøjskoler mv.

AMU-udbydernes fordeling på uddannelsesinstitutionerne, fremgår af nedenstående figur.

Figur 1.6: Fordeling af AMU-udbydere på type uddannelsesinstitutioner



N = 76

Kilde: Survey til AMU-udbydere gennemført af Rambøll i 2018 i forbindelse med IGU-ordningen

1.2.3 Interviews og fokusgruppeinterviews

Kvalitative data fra kommuner, virksomheder, AMU-udbydere, VEU-centre og IGU-ansatte har haft til formål at understøtte viden fra registerdata og surveys og ligeledes give mulighed for at opnå en mere dybdegående forståelse, herunder en forståelse af mekanismerne bag anvendelsen, implementeringen, samarbejdet, det oplevede udbytte og barrierer og drivkræfter.

Interviewene har taget udgangspunkt i semistrukturerede interviewguides. Der er blevet udarbejdet en interviewguide til hver af de fem aktører, som varierer.

På tværs af alle interviews er aktørerne blevet spurgt til de tre dele, som evalueringen er opbygget efter:

1. Anvendelse og omfang
2. Erfaringer med implementering og samarbejde
3. Drivkræfter og barrierer samt udbytte og aktørernes ideer til justering af IGU-ordningen.

Overordnet set har spørgsmålene til omfang og anvendelse centreret sig om karakteristika ved de forskellige aktører. I forbindelse med implementering og samarbejde er der overordnet set spurgt til initiativ og etablering af IGU-forløb, flow og former for forløb samt aktørernes rolle og samarbejde i forløbet. Den sidste del om drivkræfter og barrierer samt udbytte har centreret sig om motivationen for at indgå i ordningen, det oplevede udbytte af IGU samt barrierer for IGU-forløbet.

Alle fokusgruppeinterviews og enkeltinterviews er gennemført i perioden den 30. april til 4. maj. Fælles for kommuner, virksomheder og AMU-udbydere er, at de som hovedregel er udvalgt på baggrund af de kommuner, virksomheder og AMU-udbydere, som har besvaret surveyen.

Surveyen har givet viden om den enkelte aktørs anvendelse og implementering af ordningen, hvorved der er udvalgt interviewdeltagere ud fra, at de varierer på forskellige relevante karakteristika.

For VEU-centrene er interviewdeltagerne udvalgt på baggrund af en liste over relevante interviewpersoner fra STUK.

For IGU-ansatte er interviewdeltagerne udvalgt og kontaktet gennem kommunerne. I forbindelse med kontakt til specifikke kommuner om deres mulige deltagelse i fokusgruppeinterviews, blev kommunerne spurgt om, hvorvidt de havde relevante IGU-ansatte, som kunne deltage i fokusgruppeinterviews eller enkeltinterviews. Herunder uddybes de forskellige respondentgrupper, der

har indgået i interviews, ligesom det uddybes på baggrund af hvilke kriterier udvælgelsen er foretaget.

Kommuner

Der er blevet afholdt to fokusgrupper med kommuner. Der er blevet afholdt to fokusgrupper med kommuner i hhv. Aarhus og København. I alt indgik 16 kommuner i fokusgrupperne. Udvalgelsen af kommunerne til fokusgrupperne er sket på baggrund af surveybesvarelserne. I udvælgelsen har der været fokus på, at kommunerne varierer i forhold til antallet af IGU-ansatte, andel afbrudte forløb, hvorvidt der bliver gjort en særlig indsats for kvinder, og i hvor høj grad kommunerne politisk prioriterer ordningen.

Virksomheder

Der er blevet afholdt tre fokusgrupper med virksomheder, som har erfaringer med at have IGU-ansatte; en i Aarhus for virksomheder fra Region Midt og Region Nord; en i Odense for virksomheder fra Region Syd; en i København, for virksomheder fra Region Sjælland og Region Hovedstaden. I alt deltog 14 virksomheder. Ud over disse 14 virksomheder, som deltog, var der indgået aftaler med yderligere fire virksomheder, som aflyste. Ligesom kommunerne er virksomhederne blevet udvalgt med afsæt i surveybesvarelserne. Udvalgelsen er sket med henblik på at få variation i typen af virksomheder, og dermed få flere nuancer med i interviewene. I udvalgelsen af virksomheder er der således søgt variation i branche, virksomhedens størrelse, antal indgåede IGU-kontrakter, antal forløb, der ikke er påbegyndt samt antal forløb, der er afbrudt undervejs.

AMU-udbydere

Der er blevet afholdt to fokusgrupper for AMU-udbydere. Den ene blev afholdt i København med deltagere fra Fyn og Sjælland, mens den anden blev afholdt i Aarhus med deltagere fra Jylland. Der deltog i alt 11 i fokusgrupperne. Ud over de 11 deltagere var der afbud fra en enkelt deltager. AMU-udbyderne blev også udvalgt på baggrund af surveyen, hvor der blev tilstræbt en variation i typen af uddannelsesinstitution, eksempelvis om der er tale om en erhvervsskole eller en SOSU-skole. Yderligere AMU-udbydere udvalgt ud fra variation i, hvorvidt de tilbyder kurser tilpasset IGU-ansatte, brancherne, de dækker, samt antallet af IGU-ansatte, de har haft på kurser hos sig.

VEU-centre

Der blev afholdt en fokusgruppe for VEU-centre, som blev afholdt i København med deltagere fra hele landet. Fokusgruppen havde seks deltagere, som blev udvalgt efter variationer i deres erfaringer med IGU-ordningen.

IGU-ansatte

Der er blevet afholdt to fokusgrupper for IGU-ansatte og fire enkeltinterviews. Den ene fokusgruppe bestod af to mænd og blev afholdt i København. Den anden fokusgruppe bestod af tre kvinder og blev afholdt i Aarhus. To enkeltinterviews blev afholdt på Fyn, et blev afholdt i Aarhus og et blev afholdt i København. Ud over de ni deltagende IGU-ansatte var der afbud fra to IGU-ansatte. Deltagerne til enkeltinterviewene og fokusgruppeinterviewene kom alle fra de kommuner, hvori interviewet blev afholdt eller en af de omkringliggende kommuner. Det blev efterstræbt, at de IGU-ansatte havde varierende karakteristika i forhold til branche, oprindelsesland og køn. Derudover er samtlige interviews og fokusgrupper med IGU-ansatte gennemført på dansk. Dette kan medføre, at nuancer er gået tabt i interviewet, men samtidig er det blevet undgået, at problematikken i forhold til fejloversættelser gennem tolkning er opstået. Desuden blev det ikke vurderet hensigtsmæssigt at benytte tolk i forbindelse med fokusgrupper med personer fra forskellige oprindelseslande. Som supplement til fokusgrupperne blev der som nævnt gennemført enkeltinterviews med de IGU-ansatte, hvor der har været ro og tid til at dykke endnu mere ned i nuancerne i svarene. Dermed har interviews med IGU-ansatte samlet set kunnet give et godt billede af deres erfaringer med ordningen.

Der har desuden i udvælgelsen af samtlige aktører været fokus på at sikre geografisk spredning. Formålet med at sikre variation mellem deltagerne på de ovennævnte parametre har været at komme bredt omkring erfaringerne med ordningen og sikre at få så mange nuancer med som muligt.