

Advokatrådet

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 20. februar 2019  
SAGSNR.: 2019 - 297  
ID NR.: 579641

[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk) + [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

### Høring - over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

Ved e-mail af 23. januar 2019 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Generelt er der tale om et komplekst og omfangsrigt lovforslag, og Skatteministeriets sprog forekommer visse steder i lovforslaget svært forståeligt.

Som eksempel ses denne sætning på side 63 i lovforslaget, som man kunne overveje at omskrive:

*"Når restanceinddrivelsesmyndigheden foretager en modregning med fordringer under inddrivelse eller med Skatteforvaltningens fordringer, der er under opkrævning, og hvor restanceinddrivelsesmyndigheden træffer modregningsafgørelsen efter delegation fra Skatteforvaltningen, og når restanceinddrivelsesmyndigheden faciliterer en fordringshavers modregning med en fordring, der dækkes i medfør af § 7, stk. 1, nr. 3, i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, ved indledningsvist at anvende beløbet, der i modsat fald ville være blevet udbetalt til skyldnerens NemKonto eller en anden konto, jf. § 4 a, stk. 2, i lov om offentlige udbetalinger m.v., til modregning med fordringer fra den relevante fordringshaver, der herefter træffer afgørelsen om modregning og meddeler skyldneren denne afgørelse, er det vigtigt, at det rigtige stiftelsestidspunkt er lagt til grund, når udbetalingsfordringen fra Skatteforvaltningen er omfattet af en transport eller anden overførsel, hvor § 28 i lov om gældsbreve er afgørende for den mulige modregning."*

AD pkt. 2.2 – Restanceinndrivelsesmyndighedens afbrydelse af forældelse ved afgørelse om, at lønindeholdelse ikke kan ske

Denne del af lovforslaget om ændring af forældelseslovens § 18, stk. 4, medfører, at økonomisk mindrebemidlede personers gæld til det offentlige i praksis aldrig forældes, når blot restanceinndrivelsesmyndigheden sørger for løbende og periodisk i den automatiserede proces at træffe afgørelse om ikke at foretage lønindeholdelse.

Dette er naturligvis en politisk beslutning, men stemmer ikke overens med principper om forældelse, som i øvrigt finder anvendelse i lovgivningen.

Hvis Skatteministeriet ønsker, at det offentliges krav mod borgerne aldrig skal kunne forældes, kunne man forenkle hele regelsættet, og blot tilføje dette i en enkelt ny paragraf i forældelsesloven, i stedet for som nu indføre ekstrem kompleks lovgivning, som medfører samme resultat.

AD pkt. 2.4 – Forrang for det offentliges modregning ved transport i Skatteforvaltningens udbetalinger

Advokatrådet finder det ikke hensigtsmæssigt, at det anførte problem med en tvivl om stiftelsestidspunkt skal løses ved, at det offentlige altid skal have forrang til modregning, uanset at skyldneren allerede har givet transport i fordringen til tredjemand.

Forslaget kunne eksempelvis nemmere løses ved, at en transporthaver skal meddele sin transport til restanceinndrivelsesmyndigheden på en særlig måde, så der ikke er tvivl om stiftelsestidspunktet, og således at transporten er af god datakvalitet.

Det kan i forlængelse heraf anføres, at det ikke kan udelukkes, at en regel som den påtænkte i visse tilfælde kan føre til, at transporthaver vil gøre gældende, at statens modregning under disse omstændigheder er udtryk for ekspropriation, der kun kan gennemføres mod fuld erstatning.

Med venlig hilsen

  
Nicolai Pii



Skatteministeriet Departemen-  
tet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

14. februar 2019

**Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld  
til det offentlige og lov om retsafgifter.**

J.nr. 19-5254

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Venlig hilsen

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

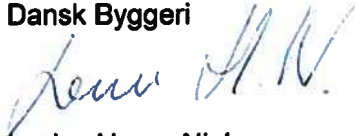
Sendt pr. e-mail til [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekonomi@skm.dk) og [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

18. februar 2019  
J-nr.: 213025 / 2601884

**Høringsvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.)**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at komme med høringssvar til ovennævnte lovforslag. Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Louise Heger Nielsen

Skatteministeriet

lovgivningogoekonomi@skm.dk  
ac@skm.dk

Dok. ansvarlig: RPR  
Sekretær:  
Sagsnr: s2015-695  
Doknr: d2019-4576-2.0  
19-02-2019

### **Høringssvar - Udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter. J.nr. 2019-303**

Dansk Energi takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag, som indeholder en række ændringer med henblik på at forenkle og præcisere reglerne for det offentlige gældsinddrivelse og at understøtte det nye it-system for inddrivelse. Dette er i sig selv et positivt tiltag. Udkastet til den omfattende lovændring forholder sig imidlertid ikke til inddrivelsesforholdene for de kommunalt ejede forsyningsselskaber.

Dansk Energi vil derfor endnu engang opfordre til, at der nu som opfølgning på den politiske Aftale om styrkelse af den offentlige gældsinddrivelse fremsættes forslag:

- til ændring af lovgivningen således, at de kommunale forsyninger får frit valg mellem egen inddrivelse og benyttelse af det offentlige inddrivelsessystem. Dette er for at sikre, at udestående fordringer til hver en tid bliver inddrevet mest effektivt.
- en simpel regelforenkling, så de samme regler, der gælder for den private opkrævning, også gælder for den offentlige opkrævning. Konkret tænkes der på muligheden for at pålægge skyldneren nogle af omkostningerne ved opkrævningen (gebyrer, inkassoomkostninger). Dette vil i øvrigt være en ligestilling af private og offentlige forsyninger.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Regitze Prahl

DANSK ENERGI

Vodroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | info@danskeenergi.dk | www.danskeenergi.dk

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Birthe Boisen <bfb@danskfjernvarme.dk>  
**Sendt:** 18. februar 2019 13:56  
**Til:** lovgivningogokonomi@skm.dk; Allan Caspersen  
**Emne:** Høring Ændring af inddrivelsesloven, jnr. 2019-303

Til Skatteministeriet,

Deres jnr. 2019-303

### **Ændring af inddrivelsesloven**

Dansk Fjernvarme repræsenterer en række kommunalt ejede fjernvarmeselskaber. Dansk Fjernvarme påskønner lovforslaget, der har til formål at fastsætte klarere og enklere regler i loven, der understøtter den fremtidige administration, udvikling af det nye it-system samt genopretning af borgernes tillid til skattevæsenet.

Udkastet til den omfattende lovændring angår ikke specifikt inddrivelsesforholdene for de kommunalt ejede forsyningsselskaber. Vi har dog bemærket, at der foreslås nye retningslinjer for eftergivelse af gæld. Regelændringen vedrører de situationer, hvor der ikke er udsigt til at skyldneren betaler – uanset om der er uafklarede økonomiske forhold eller ej.

Dansk Fjernvarme har forståelse for, at der tages et vist hensyn til økonomisk svagt stillede privatpersoner. Dansk Fjernvarme har dog det samme synspunkt som Skatteministeriet, nemlig at det som udgangspunkt ikke det er rimeligt, at andre borgere skal betale for dem, der ikke betaler deres gæld til det offentlige. Skal der tages særlig hensyn til en gruppe af svagt stillede borgere bør det som udgangspunkt varetages gennem socialpolitikken, og ikke gennem forsyningsselskaber, der er underlagt økonomisk regulering, optimeringskrav m.m.

Dansk Fjernvarme ser frem til, at der snart fremsættes et lovforslag til ændring af inddrivelsesloven, som specifikt kan øge de kommunale forsyningers mulighed for at få indhentet restancer – herunder muligheden for frit at vælge at føre en sag gennem fogedretten.

Dansk Fjernvarme, DANVA, Dansk Affaldsforening og Dansk Energi har tilkendegivet at brancheforeningerne ønsker:

- Et frit valg mellem egen inddrivelse/fogedretten og benyttelse af det offentlige inddrivelsessystem for dermed at sikre, at udestående fordringer til enhver tid bliver inddrevet mest effektivt.
- En simpel regelforenkling, så de samme regler, der gælder for de private forsyninger, også vil gælde for de offentlige forsyninger. Konkret tænkes på muligheden for at pålægge skyldneren omkostningerne ved opkrævningen – herunder gebyrer og inkassoomkostninger. Dette vil medføre en ligestilling mellem forbrugere, der aftager varme fra private og offentlige forsyninger.

Med venlig hilsen

**Birthe Boisen** – *Juridisk konsulent*

*Mobilnr.: +4530996037*



# REGIONALMØDER 2019

Læs mere og tilmeld dig her

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

E-mail: lovgivningoekonomi@skm.dk og ac@skm.dk

Den 20. februar 2019

Vesterbrogade 32  
1620 København V

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter**

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2019-008083

Skatteministeriet har den 23. januar 2019 sendt til udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift mv.) i høring.

Udkastet til lovforslag har været behandlet i bestyrelsen for Danmarks Skatteadvokater, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for skat.

Lovudkastet giver Danske Advokater anledning til følgende bemærkninger:

Overordnet angiver lovudkastet at have som formål blandt andet at skabe yderligere forenkling og tilpasning af reglerne på inddrivelsesområdet for at sikre udviklingen af en effektiv it-understøttelse og efterfølgende administration af inddrivelsesopgaven. I den henseende foreslås det blandt andet at indføre regler, som lovfæster en forrang for det offentliges modregning ved transport i Skatteforvaltningens udbetalinger.

I lovudkastet under pkt. 2.4.2 er det blandt andet anført, at baggrunden for forslaget er, at det administrativt er vanskeligt i et digitalt system at håndtere de mange forskellige problemstillinger, der knytter sig til, hvornår det offentlige kan foretage modregning, og de processer, der skal foretages blandt andet i relation til at få be- eller afkræftet, hvorvidt det offentlige skal respektere en meddelt transport af et udbetalingsbeløb til tredjemand.

På den baggrund foreslås det at lovfæste en retsstilling, hvor det offentlige – uanset de almindelige modregningsbetingelser og uanset om det offentlige har modtaget behørig denunciation om transport til tredjemand af eventuelt udbetalingsbeløb – uden videre kan foretage modregning, hvis der er gæld til et offentlige.

Efter Danske Advokaters opfattelse er det bekymrende, at lovgiver i bestræbelserne på at indføre mere digital lovgivning finder det nødvendigt at sætte de helt grundlæggende principper om modregning og sikringsakter ud af spil. Danske Advokater finder endvidere anledning til at bemærke, at det – forud for en lovændring af den omhandlede karakter – burde have været nærmere undersøgt,



hvilken betydning en sådan lovændring må forventes at have i forhold til fordringshavernes generelle lyst til og mulighed for at foretage udlån mv. med sikkerhed i overskydende moms, restskat eller andet.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler  
Retschef  
jsb@danskeadvokater.dk

Skatteministeriet  
[Lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:Lovgivningogoekonomi@skm.dk)  
ac@skm.dk

**DATO:** 13. februar 2019  
**PROJEKTNR.:** 3004  
SV

## **Ændring af inddrivelsesloven, jnr. 2019-303**

I Dansk Vand- og Spildevandsforening, DANVA, har vi noteret os, at Skatteministeriet og politikerne fortsat arbejder hårdt for at forenkle inddrivelsesloven og dermed gøre reglerne mere systemunderstøttende, således at EFI's afløser vil komme til at virke effektivt. Dette er i sig selv positivt.

Udkastet til den omfattende lovændring angår ikke specifikt inddrivelsesforholdene for de kommunalt ejede forsyningsselskaber. Vi har dog bemærket, at der foreslås nye retningslinjer for eftergivelse af gæld. Regelændringen centrerer sig om de situationer, hvor der ikke er udsigt til, at skyldneren betaler - uanset om der er uafklarede økonomiske forhold eller ej.

Dette giver os anledning til at fremføre, at DANVA har fuld forståelse for, at samfundet har behov for, at der tages hensyn til økonomisk svagt stillede (fysiske personer). Disse hensyn skal dog håndteres via socialpolitik og ikke via forsyningsselskaber, der er underlagt streng økonomisk regulering, optimeringskrav og forventninger om at agere som aktører i den private sektor m.m.

Derudover vil vi benytte lejligheden til at nævne, at DANVA ser frem til, at der meget snart fremsættes forslag til ændring af inddrivelsesloven, som specifikt kan øge de kommunale forsynings mulighed for at få større succes med at hente restancer ind. Det skal understreges, at i betragtning af, at vandsektoren har problematiseret inddrivelsesloven siden 2010, er det dybt utilfredsstillende, at der lovgivningsmæssigt ikke er taget aktion.

Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA har tilkendegivet, at brancheforeningerne ønsker:

- Et frit valg mellem egen inddrivelse og benyttelse af det offentlige inddrivelsessystem for dermed at sikre, at udestående fordringer til hver en tid bliver inddrevet mest effektivt.
- En simpel regelforenkling, så de samme regler, der gælder for den private opkrævning, også gælder for den offentlige opkrævning. Konkret tænkes der på muligheden for at pålægge skyldneren nogle af omkostningerne ved opkrævningen (gebyrer, inkassoomkostninger). Dette vil i øvrigt være en ligestilling af private og offentlige forsynings.

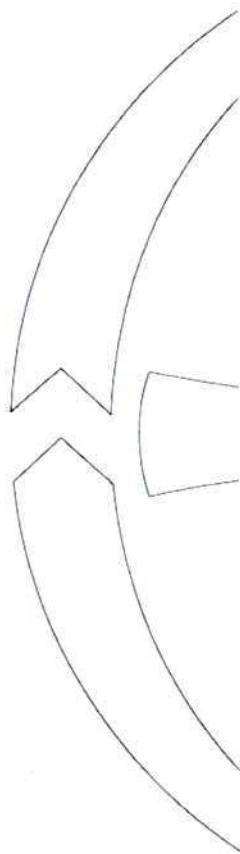
Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen



Susanne Vangsgård





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
og [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

18. februar 2019

### Høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved brev af 23. januar 2019 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovenstående udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal i den anledning bemærke følgende:

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

1. Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger skal ske under iagttagelse af databeskyttelsesforordningens<sup>1</sup> og databeskyttelseslovens<sup>2</sup> regler.

E-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven:

J.nr. 2019-12-0362  
Dok.nr. 65641  
Sagsbehandler  
Rasmus Jakobsen

- Grundbetingelserne i forordningens artikel 5 om lovlighed, rimelighed og gennemsigtighed, formålsbegrænsning, dataminimering, rigtighed, opbevaringsbegrænsning samt integritet og fortrolighed.
- Behandlingsbetingelserne i forordningens artikel 6 om almindelige personoplysninger, artikel 9 om følsomme oplysninger samt lovens § 8 om oplysninger om strafbare forhold og § 11 om personnumre.
- Reglerne om de registrerede personers rettigheder i forordningens kapitel III, herunder
  - den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. forordningens artikel 13 og 14 og
  - de registreredes ret til indsigt.
- Reglerne om personoplysningssikkerhed i forordningens kapitel IV, afdeling 2, herunder kravet om tilstrækkelig behandlingssikkerhed i artikel 32.

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

<sup>2</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven)

2. Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med behandlinger af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.

Udkastet giver ikke i øvrigt Datatilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Rasmus Jakobsen

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Lene Nielsen <LNI@DI.DK>  
**Sendt:** 19. februar 2019 13:06  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi  
**Cc:** Allan Caspersen  
**Emne:** RE: Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

Til Skatteministeriet

Den 23. januar 2019 har Skatteministeriet (j. nr. 2019-303) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om forenkling af regler om forældelseshåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgifter mv.

I den anledning bemærkes, at DI ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

**Lene Nielsen**  
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563  
(+45) 2949 4402 (Mobil)  
lni@di.dk  
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i **DI's Privatlivspolitik**

---

**From:** Allan Caspersen <AC@skm.dk>  
**Sent:** 23. januar 2019 18:13  
**To:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); Retssikkerhed <[Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk)>; [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [bmf@fida.dk](mailto:bmf@fida.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk) <[DAF@Shareholders.dk](mailto:DAF@Shareholders.dk)>; [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk); [dommerforeningen@gmail.dk](mailto:dommerforeningen@gmail.dk); Erhvervs politik <[Erhvervs politik@DI.DK](mailto:Erhvervs politik@DI.DK)>; DANSKINDUSTRI <[DANSKINDUSTRI@DI.DK](mailto:DANSKINDUSTRI@DI.DK)>; [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); Ejerlejlighedernes Landsforening ([ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk)) <[ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk)>; [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <[FDS@sanst.dk](mailto:FDS@sanst.dk)>; [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); FSR - Danske revisorer ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)) <[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)>; [mbi@fsr.dk](mailto:mbi@fsr.dk); Ejendomsforeningen Danmark <[info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk)>; [hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [mail@fida.dk](mailto:mail@fida.dk); [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk); [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk); [row@krifa.dk](mailto:row@krifa.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk); [skat@seges.dk](mailto:skat@seges.dk); Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; [Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@GAELDST.DK>](mailto:Jesper.Kiholm@GAELDST.DK); ATP ([Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk)) <[Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk)>; [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)

**Subject:** Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

## Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring over vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).

Der vedlægges:

- Udkast til lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Høringsfristen er **onsdag den 20. februar 2019**.

Med venlig hilsen

**Allan Caspersen**

Chefkonsulent

Opkrævning og Inddrivelse

Tel. +45 72 37 03 17

Mail [AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)



Bjørg Lilja  
Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K

18. januar 2019  
Center for Analyse  
og Policy/AHH  
J.nr. 2018 - 2395

Kære Bjørg Lilja

Digitaliseringsstyrelsens sekretariat for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelseshåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.) i høring.

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har til opgave at følge op på, om ministeriet har belyst lovforslagets implementeringskonsekvenser tilstrækkeligt i lovbemærkningerne, og om lovgivningen så vidt muligt er digitaliseringsklar. Sekretariatet kan fremsætte anbefalinger til lovforslagets efterlevelse af principper for digitaliseringsklar lovgivning samt til beskrivelsen af lovforslagets implementeringskonsekvenser for offentlige myndigheder.

Et øget fokus på digitalisering og implementering i det lovforberedende arbejde skal sikre de bedst mulige forudsætninger for, at ny lovgivning på en tryk og sikker måde udnytter potentialet ved en digital understøttelse af den offentlige opgavevaretagelse.

Sekretariatets gennemgang giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

#### *Principper for digitaliseringsklar lovgivning*

Det følger af den politiske aftale om digitaliseringsklar lovgivning, at et lovforslag, som har implementeringskonsekvenser for offentlige myndigheder, skal være i overensstemmelse med de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning. Principefterlevelsen skal beskrives i bemærkningerne og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes. De syv principper skal sikre, at det bliver muligt at understøtte administrationen af reglerne helt eller delvist digitalt.

Skatteministeriet har angivet, at lovforslaget følger de 7 principper for digitaliseringsklar lovgivning. Sekretariatet bemærker, at lovforslaget særligt opfylder princip 1 om enkle og klare regler, da lovforslaget indeholder en række præciseringer og forenklinger på inddrivelsesområdet. Ligeledes er princip 3 om automatisk sags-



**DIGITALISERINGSSTYRELSEN**

behandling relevant, da lovforslaget muliggør systemunderstøttelse af en række sagsgange.

*Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser*

Det følger af den politiske aftale om digitaliseringsklar lovgivning, at et lovforslags offentlige implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at sikre, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Sekretariatet bemærker, at Skatteministeriet har udarbejdet en grundig gennemgang af de implementeringsmæssige konsekvenser, samt kvantificeret udgifterne. Sekretariatet har ingen bemærkninger hertil.

Der henvises i øvrigt til [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Amanda Højriis Hansen  
Fuldmægtig  
E [amhha@digst.dk](mailto:amhha@digst.dk)

# Københavns Byret



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2019.14

Den 18. februar 2019

Ved en mail af 23. januar 2019 har Skatteministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelseshåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Der henvises til Deres j.nr. 2019-303.

Med venlig hilsen

  
Søren Axelsen

Vestre Landsret  
Præsidenten



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

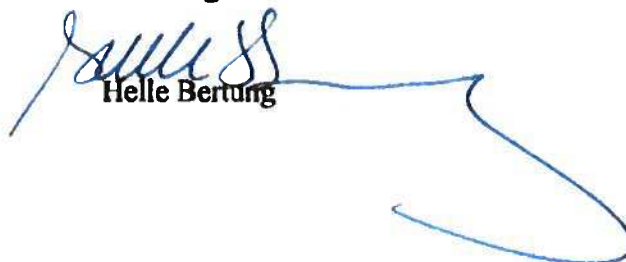
J.nr. 40A-VL-18-19  
Den 01/02-2019

Sendt pr. mail til [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk) og [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

Skatteministeriet har ved brev af 23. januar 2019 (sagsnr. 2019-303) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bertung

Østre Landsret  
Præsidenten



Den 06/02-2019  
J.nr. 40A-ØL-15-19  
Init: RSL

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt pr. e-mail til: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk) og [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

Skatteministeriet har ved brev af 23. januar 2019 (Sagsnr. 2019-303) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelseshåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Ellen Børst Porsbo

21. februar 2019  
19/00981-6

## **Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter**

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget lovforslaget i høring.

Team Effektiv Regulering (TER) har følgende vurdering af forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

### **Administrative konsekvenser**

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at lovforslaget samlet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

### **Principper for agil erhvervsrettet regulering**

TER har følgende bemærkninger om Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

TER har i forbindelse med høringen af lovforslaget været i dialog med Skatteministeriet. Skatteministeriet har i den forbindelse vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget. TER har ingen bemærkninger hertil.

TER skal minde om, at Skatteministeriet skal indsætte vurderingen af efterlevelsen af de agile principper for erhvervsrettet regulering i afsnittet Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget ved den offentlige høring og ved lovforslagets fremsættelse. TER opfordrer derfor Skatteministeriet til at indsætte vurderingen i lovbemærkningerne forud for fremsættelsen. For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens [hjemmeside](#).

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Nicolaj Sylvester Brarup  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte: 35 29 16 96  
E-post: [NicSyl@erst.dk](mailto:NicSyl@erst.dk)

**ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
[em@em.dk](mailto:em@em.dk)  
[www.em.dk](http://www.em.dk)

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Dennis Lange <dbl@fdm.dk>  
**Sendt:** 5. februar 2019 10:34  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** SV: Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter, j.nr. 2019-303

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.  
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Dennis Lange**  
Juridisk konsulent



#meddigpåvejen

T: +45 45 27 07 13  
M: +45 51 14 69 92  
[dbl@fdm.dk](mailto:dbl@fdm.dk) · [fdm.dk](http://fdm.dk)  
Firskovvej 32  
2800 Kgs. Lyngby

---

**Fra:** Allan Caspersen <AC@skm.dk>  
**Sendt:** 23. januar 2019 18:13  
**Til:** hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; bmf@fida.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk) <DAF@Shareholders.dk>; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; Dansk Industri (skatafd@di.dk) <skatafd@di.dk>; di@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk) <ejl@ejl.dk>; FDM <fdm@fdm.dk>; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; FSR - Danske revisorer (fsr@fsr.dk) <fsr@fsr.dk>; mbl@fsr.dk; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; mail@fida.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; nationalbanken@nationalbanken.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@GAELDST.DK>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk  
**Emne:** Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

### Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring over vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).

Der vedlægges:

- Udkast til lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev

- Høringsliste

Høringsfristen er **onsdag den 20. februar 2019**.

Med venlig hilsen

**Allan Caspersen**  
Chefkonsulent  
Opkrævning og Inddrivelse

Tel. +45 72 37 03 17

Mail [AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

20. februar 2019

## **Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter**

Skatteministeriet har den 23. januar 2019 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer har for nærværende ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm  
Formand for Skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen  
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

H025-19





**Skatteministeriet**  
**Att: Allan Caspersen**  
**E-mail: ac@skm.dk**

## Svar på høring om lovændring af inddrivelsesloven

Skatteministeriet har den 23. januar 2019 sendt forslag til ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (forenkling af regler om forældelseshåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.) i høring.

Ministeriet skriver, at hensigten med lovforslaget er at forenkle og præcisere reglerne for det offentliges gældsinddrivelse og at understøtte det nye it-system for inddrivelse.

KL er enige i hensigten med at forenkle reglerne på området, der kan medvirke til en kvalitativ understøttelse af Restanceinddrivelsesmyndighedens (RIM) nye it-system for inddrivelse PSRM. KL vurderer imidlertid, at lovforslaget indeholder elementer som kan skabe usikkerhed for borgerne, og som kan svække muligheden for inddrivelse af kommunale krav. Dertil kommer, at lovforslaget flytter opgaver fra RIM til kommunerne. KL har udarbejdet et bagvedliggende notat, med en uddybning af KLs bemærkninger til høringssvaret.

### *Fordringskompleks forenkler beregning af forældelsesfrister men skaber uklarhed for borgerne*

Ifølge forslaget kan et fordringskompleks bestå af hovedstol, opkrævnings- og inddrivelsesrenter og såvel interne som eksterne op- og nedskrivninger. Som udgangspunkt er det en fornuftig forenkling, da det samler hovedstol og tilknyttede underfordringer i ét krav og én dato, som forældelsen beregnes ud fra. Forslaget kunne med fordel udvides til at gælde allerede i opkrævningsfasen. Dog vurderer KL, at det nuværende forslag kan medføre, at borgeren vil have svært ved at kunne genkende sine gældsposter, da op- og nedskrivninger sker uden borgerens involvering. Samtidig vil det blive vanskeligt for kommunerne at forklare borgeren sammenhængen, når borgeren henvender sig og stiller spørgsmålstejn til kravets størrelse, der er under inddrivelse.

### *En forældelsesfrist på 3 år for alle krav under inddrivelse svækker mulighederne for at de kommunale krav bliver inddrevet*

Ifølge forslaget vil forældelsen af alle krav under inddrivelse udgøre 3 år. I dag er der hhv. 3, 5 og op til 10 års forældelse på de kommunale krav. Tilrettes loven, som det fremstilles i lovforslaget, vil det få utilsigtede konsekvenser på områder, hvor kommunerne er tvangskreditor, fordi de ikke kan nægte at levere ydelserne. Det drejer sig bl.a. om lovbestemte krav om bevilling af beboerindskudslån efter boligstøtteloven og billån

Dato: 18. februar 2019

Sags ID: SAG-2017-00149  
Dok. ID: 2715599

E-mail: ANBK@kl.dk  
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 3



(invalidebiler) efter serviceloven, hvor der udfærdiges gældsbreve, og således omfattes af en 10 års forældelsesfrist jf. forældelsesloven. KL finder derfor dette uhensigtsmæssigt.

#### *Uheldig begrænsning ved ændring af skyldnersammensætning på en fordring*

RIM's nye it-system har vanskeligt ved at håndtere situationen, hvor fordringshaver ønsker at tilføje eller fjerne en medhæftende skyldner på et krav, der allerede er overdraget til inddrivelse. Ifølge Skatteministeriet kræver det manuel sagsbehandling i sagsbehandlingen hos RIM, hvilket derfor udgør en fejlrisiko, og ønsker derfor at flytte denne opgave tilbage til kommunerne.

Endvidere mener Skatteforvaltningen, at lovforslaget giver incitament til, at fordringshavere oplyser om alle skyldnere fra starten af et inddrivelsesforløb. KL er enig i, at de skyldnere, der hæfter for fordringen skal fremgå af sagen, der sendes til inddrivelse. Det er en arbejdsgang, som i dag er indarbejdet i den kommunale opkrævningsproces. Men en ændring af en families livssituation kan føre til, at hæftelsesforholdet på en fordring under inddrivelse alligevel ændres. F.eks. vil en skilsmisse kunne ændre på skyldnersammensætningen på betaling af daginstitution under inddrivelse.

KL vurderer derfor, at det er uhensigtsmæssigt, at en ændring i skyldnersammensætningen har den konsekvens at kommunen bliver ansvarlig myndighed for at rette dette til, samtidigt med at kommunens krav stilles ringere, fordi det mister sin plads i dækningsrækkefølgen under inddrivelse. I stedet foreslås det at man lægger sig op af den praksis som gælder under behandling af indsigelser fra borgeren, vedr. krav under inddrivelse. Dermed beholder kravet sin prioritet i dækningsrækkefølgen, indtil skyldnersammensætningen er ændret, hvorefter inddrivelsen kan fortsætte.

#### *Afskrivninger af gæld*

Med forslaget ønsker RIM at reducere brugen af ressourcer til at overvåge håbløse gældsposter for i stedet at foretage afskrivning af gældsposter før de forældes efter reglerne i inddrivelsesloven og forældelsesloven.

KL er positive overfor forslaget, som indebærer klarere regler for eftergivelse af gæld med særligt fokus på de socialt udsatte. Dog mener KL, at det giver samfundsmæssig bedst mening at kommunerne skal høres forud for RIM's afgørelse om afskrivning før den lovbestemte forældelsesfrist, da det er kommunerne, som har nærheden og kendskabet til borgernes livssituation. Det vil forebygge, at der opstår situationer hvor borgere i gode stillinger får afskrevet gammel gæld, fordi borgeren på et tidligere tidspunkt er blevet vurderet som social udsat.

#### *Flere afgifter til borgerne svækker inddrivelsen*

Som reglerne er i dag, må såvel offentligretlige som civilretlige krav kun påføres én retsafgift i forbindelse med tvangsinddrivelse. Ifølge Skatteministeriet kan det nye Inddrivelsessystem ikke håndtere kun at pålægge retsafgift én gang. Derfor fremsættes lovforslag om, at der fremover kan pålægges retsafgift flere gange for det samme krav, dog først

Dato: 18. februar 2019

Sags ID: SAG-2017-00149

Dok. ID: 2715599

E-mail: ANBK@kl.dk

Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 3



efter 3 måneder. KL vurderer, at forslaget medfører unødigt flere udgifter, som særligt vil ramme de ressourcesvage borgere, der dermed har færre penge til afvikling af deres reelle gældsposter. Med forslaget opstår en potentiel mulighed for, at restancerne stiger yderligere.

*Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Skatteministeriet vurderer ikke, at lovforslaget har negative økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL vurderer imidlertid, at følgende områder potentielt kan indebære en økonomisk omkostning for kommunerne:

- Kortere forældelsesfrist – risiko for hurtig forældelse
- Kommunerne får en ny opgave med at tilbagetrække og underrette skyldner

KL står naturligvis til rådighed for dialog om høringssvaret.

Med venlig hilsen

Pia Færch  
Kontorchef center for Digitalisering og Teknologi

Dato: 18. februar 2019

Sags ID: SAG-2017-00149

Dok. ID: 2715599

E-mail: ANBK@kl.dk

Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3

## Notat til uddybning af høringsvar til skatteministeriet

Dette notatet uddyber KL's høringsvar vedrørende skatteministeriets forslag til ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.

### *Fordringskompleks forenkler beregning af forældelsesfrister men skaber uklarhed for borgerne*

Ifølge forslaget kan et fordringskompleks bestå af hovedstol, opkrævnings- og inddrivelsesrenter og såvel interne som eksterne op- og nedskrivninger. Alle sammen forhold, der genererer forskellige tidspunkter, som forældelsesfristerne skal beregnes ud fra for det enkelte krav.

KL betragter forslaget som komplekst i sin fremstilling. Det kan derfor være svært at vurdere de fulde konsekvenser af forslaget. I det udgangspunkt noterer KL sig nedenstående forhold, som også kan få betydning for den kommunale varetagelse af opkrævningsopgaven.

Ved afbrydelse af forældelse på basis af fordringskomplekset, hvor der alene anvendes én dato for beregning af forældelsen, vil der kunne opstå situationer, hvor afbrydelse af forældelse ved fordringshavers op- eller nedskrivninger kan få det utilsigtede resultat, at forældelsen afbrydes, uden skyldner har haft mulighed for at erkende det krav, som er til inddrivelse, som følge af op- eller nedskrivningen. I forhold til retssikkerheden for skyldner, fremgår det ikke klart af lovforslaget, hvordan den iagttages, da erkendelsen anvendes som forældelsesafbrydende skridt for hele fordringskomplekset.

### *En forældelsesfrist på 3 år for alle krav under inddrivelse svækker mulighederne for at de kommune krav bliver inddrevet*

Fordringer under inddrivelse opnår til enhver tid en forældelsesfrist på 3 år, selvom hovedkravet, inden det kommer under inddrivelse hos Restanceinddrivelsesmyndigheden (RIM), har en længere forældelsesfrist på f.eks. 10 år. Ændringen af forældelsesfristen fra 10 år til 3 år fastholdes endvidere i de situationer, hvor kommunerne efterfølgende vælger at trække kravene tilbage efter reglerne i inddrivelsesloven f.eks. i forbindelse med indgåelse af en betalingsaftale med skyldner. Tilsvarende hvis et krav med 3 års forældelse tilbagekaldes og under fornyet opkrævning opnår f.eks. 10 års forældelse som følge af dom eller skriftlig anerkendelse. Ved genfremsendelse beregnes en 3 års forældelsesfrist fra den oprindelige fremsendelse til inddrivelse. Det kan skabe den meget uheldige situation, hvor kravet kan opkræves, men hvor forældelsesfristen i forhold til inddrivelse er indtrådt. Derudover vil det kræve udvikling af kommunernes debtorsystemer, hvis en fordringstype skal kunne håndtere to forskellige

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2017-00149  
Dok. ID: 2713314

E-mail: MICM@kl.dk  
Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 3

forældelsesfrister samtidig – en under opkrævning og en som følge af, at sagen har været til inddrivelse og kommer retur til opkrævning. En kompleksitet i opgaveløsningen, som KL ikke kan bakke op om.

Eksempler hvor kommunerne er tvangskreditor og dermed ikke kan nægte at levere ydelserne. Det drejer sig bl.a. om lovbestemte krav til at bevilge beboerindskudslån efter boligstøtteleven og billån (invalidetaxi) efter serviceloven, hvor der udfærdiges gældsbreve og således omfattes af en 10 års forældelsesfrist, jf. forældelsesloven. Forslaget vil også omfatte krav, hvor der opnås dom – f.eks. i sager om socialt bedrageri og på ydelsesområderne, hvor Ankestyrelsen er klageinstans. Kommunerne opnår en 10 års forældelsesfrist i forbindelse med domme i retssager eller afgørelser i administrative klagesager, som med forslaget reduceres til 3 år ved oversendelse til inddrivelse. Forslaget reducerer også den lovbestemte forældelsesfrist på 5 år for lønkrav til 3 år.

KL har svært ved at forstå, at ovennævnte krav ikke skal opretholde den lovbestemt forældelsesfrist i forældelsesloven på hhv. 5 og 10 år, når Skatteministeriet samtidig friholder kommunale krav på det privatretlige område fra den 3 årige forældelsesfrist under inddrivelse. Det må betyde, at det nye it-system vil kunne håndtere en forældelsesfrist forskellig fra 3 år og derfor også kan håndtere beregning af forældelse for offentligretlige krav, hvor forældelsesfristen er mere end 3 år, når det sendes til inddrivelse.

#### *Uheldig begrænsning ved ændring af skyldnersammensætning på en fordring*

RIM's nye it-system har vanskeligt ved at håndtere situationen, hvor fordringshaver ønsker at tilføje eller fjerne en medhæftende skyldner på et krav, der allerede er overdraget til inddrivelse. Ifølge Skatteministeriet opstår der "skæve skyldforhold", som kræver manuel sagsbehandling – udenfor it-systemet og betegnes i lovforslaget som en fejlrisiko som følge af kompleksiteten i sagsbehandlingen. Med lovforslaget stilles der krav til, at fordringshaver skal tilbagekalde krav, når der skal ske ændringer i antallet af hæfter på det enkelte krav, og genfremsende kravet inkl. renter og gebyrer svarende til gælden, opgjort i forhold til den enkelte hæfter. Herved undgår RIM manuel sagsbehandling. KL kan se perspektiverne i forslaget – at reducere manuelle sagsgange, men ser samtidig særligt to forhold, som også kan få betydning for den kommunale varetagelse af opkrævningsopgaven.

- 1) Det er en væsentlig u hensigtsmæssighed, at krav, som kommunerne trækker tilbage jf. lovforslaget, mister sin prioritet i inddrivelsen, og derfor starter helt forfra ved genfremsendelsen. For at forslaget skal give mening også for kommunerne, bør der indføres en frist, hvor fordringshaver kan trække kravet tilbage med henblik på at ændre i antallet af hæfter f.eks. som følge af en skilsmisse og genfremsende kravet uden at miste prioritet under RIMs inddrivelse. I stil med i dag, når RIM modtager indsigelser, der skal behandles af fordringshaver.
- 2) Ved tilbagekaldelsen skal kommunerne med lovforslaget skriftlig underrette skyldner om, hvorfor kravet trækkes tilbage og ved genfremsendelsen igen skriftligt underrette skyldner om årsagen.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2017-00149  
Dok. ID: 2713314

E-mail: MICM@kl.dk  
Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3



Som KL ser det, bør lovforslaget indeholde muligheden for, at ændring af antallet af medhæftere for et krav sker i én og samme underretning til skyldner.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Det vurderes af Skatteministeriet, at lovforslaget ikke har nogle negative økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL vurderer imidlertid, at lovforslaget på følgende områder potentielt kan indebære en økonomisk risiko for kommunerne:

Indførelsen af en dato for beregning af forældelse på basis af fordringskompleks, hvor tilskrivning af inddrivelsesrente med forslaget vil opnå en kortere forældelsesfrist end hovedkravet. Særligt for lovbestemte ydelser som beboerindskudslån, hvor rentetilskrivningen beregnes efter regler i boligstøtteleven – også under inddrivelse, er der risiko for, at den løbende rente forælder, hvis beregning af forældelse sker ud fra hovedkravets datering. Beboerindskudslån har en lovbestemt afviklingsprofil, hvor der skal bevilges henstand de første 5 år, hvorefter tilbagebetaling sker på 5 år for værelser og 10 år for lejligheder. I begge tilfælde må det have den konsekvens, at risikoen for forældelse af renter under inddrivelse må blive større og således påføre kommunerne nye og helt unødvendige økonomiske tab.

Ensretning af beregning af forældelsesfrist på 3 år for ethvert krav under inddrivelse reducerer krav med 5 og 10 års forældelsesfrist i et omfang, som bør kunne få konsekvenser i form af en mulig tidligere forældelse eller afskrivning efter reglerne i inddrivelsesloven og dermed påføre kommunerne nye økonomiske tab. Derudover vil det kræve tilretninger i de kommunale debitorsystemer, når krav, der trækkes tilbage efter reglerne i inddrivelsesloven skal fortsætte med en 3-årig forældelsesfrist – selvom kravene i visse tilfælde har en forældelsesfrist på f.eks. 5 år (lønkrav) og 10 år (gældsbreve og dom for socialt bedrageri), da de blev sendt til inddrivelse første gang.

Underretning af skyldner to gange ved tilbagetrækning og genfremsendelse af krav, hvor antallet af medhæftere ændres, er en ekstra omkostning for kommunerne, som kan nulstilles ved, at underretning sker ad en gang, når tilbagetræk og genfremsendelse sker i umiddelbar forlængelse af hinanden. I modsat fald må KL betragte det som en ekstra økonomisk udgift for kommunerne.

Lovforslagets krav til registrering af medhæftere genererer manuelt sagsbehandling i opkrævningsfasen, og vil derudover kræve udvikling af kommunernes fagsystemer og debitorsystemer. Samlet set vil det være en ny økonomisk byrde for kommunerne.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2017-00149

Dok. ID: 2713314

E-mail: MICM@kl.dk

Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1420 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk  
ac@skm.dk

RÅDET FOR  
SOCIALT  
UDSATTE

18. februar 2019

**Svar på høring over lovforslag til ændring lov om inddrivelse af gæld til de offentlige og lov om retsafgifter (forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.) – SKM - j.nr. 2019-303.**

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen og har følgende bemærkninger til udkastet:

Rådet for Socialt Udsatte bifalder lovforslagets punkt 14 om klarere regler for eftergivelse af gæld til det offentlige herunder bemærkningernes tydelighed i relation til socialt udsattes muligheder for at få eftergivet en gæld til det offentlige. For mange socialt udsatte er gæld til det offentlige en væsentlig psykologisk belastning og barriere for at genvinde troen på et bedre liv. En bedre adgang til eftergivelse vil være vigtig for mange socialt udsatte.

Rådet opfordrer til, at den omtalte informationsindsats til relevante parter iværksættes.

Selv om det ikke indgår direkte i lovforslaget, vil Rådet opfordre til, at langvarige bevilligede ressourceforløb eksplicit tages som et afklaret økonomisk forhold hos skyldner, således at også modtagere af ressourceforløb kan opfylde betingelserne for den almindelige betingelser for eftergivelse af gæld til det offentlige efter § 13, stk. 1 i inddrivelsesloven. Der er mange mennesker i ressourceforløb. Langt hovedparten vil enten få en førtidspension eller komme i fleksjob, og en håbløs gæld kan være en stor barriere for vellykkede ressourceforløb. Der bør parallelt ske en ændring af reglerne for gældssanering, så der er ens regler for offentlig og privat gæld.

Med venlig hilsen



Jann Sjørnsen

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Peter Andersen <andersen@SMVdanmark.dk>  
**Sendt:** 20. februar 2019 14:59  
**Til:** Allan Caspersen  
**Emne:** SV: Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

Til Skatteministeriet

Det modtagne udkast til lovforslag giver ikke SMVdanmark anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen

**Peter Andersen**  
Chefjurist

T +45 32 63 03 31

### SMVdanmark

Islands Brygge 26 | 2300 Kbh. S | SMVdanmark.dk | T +45 33 93 20 00 |

Læs SMVdanmarks Privatlivspolitik

---

**Fra:** Allan Caspersen <AC@skm.dk>  
**Sendt:** 23. januar 2019 18:13  
**Til:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); Retssikkerhed <[Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk)>; [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [bmf@fida.dk](mailto:bmf@fida.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); Dansk Aktionærforening (DAF@Shareholders.dk) <[DAF@Shareholders.dk](mailto:DAF@Shareholders.dk)>; [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk); [dommerforeningen@gmail.dk](mailto:dommerforeningen@gmail.dk); Dansk Industri (skatafd@di.dk) <[skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)>; [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); Ejerlejlighedernes Landsforening ([ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk)) <[ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk)>; [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <[FDS@sanst.dk](mailto:FDS@sanst.dk)>; [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); FSR - Danske revisorer ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)) <[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)>; [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk); Ejendomsforeningen Danmark <[info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk)>; [hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk); SMVdanmark public <[smv@smvdanmark.dk](mailto:smv@smvdanmark.dk)>; [mail@fida.dk](mailto:mail@fida.dk); [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk); [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk); [row@krifa.dk](mailto:row@krifa.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk); [skat@seges.dk](mailto:skat@seges.dk); Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; Jesper Kiholm Andersen <[Jesper.Kiholm@GAELDST.DK](mailto:Jesper.Kiholm@GAELDST.DK)>; ATP (Pote@atp.dk) <[Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk)>; [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)

**Emne:** Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

### Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring over vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).



Der vedlægges:

- Udkast til lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Høringsfristen er **onsdag den 20. februar 2019.**

Med venlig hilsen

**Allan Caspersen**  
Chefkonsulent  
Opkrævning og Inddrivelse

Tel. +45 72 37 03 17

Mail [AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Nicolai Eigtvæds Gade 28  
DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 18. februar 2019 13:29  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældeshåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.), j.nr. 2019-303**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skatteceter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>  
**Sendt:** 15. februar 2019 11:22  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** Høringssvar - Ældre Sagen - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2019-303.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre**  **Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

---

**Fra:** Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

**Sendt:** 23. januar 2019 18:13

**Til:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); Retssikkerhed; [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [bmf@fida.dk](mailto:bmf@fida.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); Dansk Aktionærforening ([DAF@Shareholders.dk](mailto:DAF@Shareholders.dk)); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk); [dommerforeningen@gmail.dk](mailto:dommerforeningen@gmail.dk); Dansk Industri ([skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); Ejerlejlighedernes Landsforening ([ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk)); [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); FSR - Danske revisorer ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)); [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk); Ejendomsforeningen Danmark; [hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [mail@fida.dk](mailto:mail@fida.dk); [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk); [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk); [row@krifa.dk](mailto:row@krifa.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); Skatteankestyrelsen; [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk); [skat@seges.dk](mailto:skat@seges.dk); Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; ATP ([Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk)); ÆldreSagen

**Emne:** Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter

### Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring over vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og lov om retsafgifter (Forenkling af regler om forældelsehåndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).

Der vedlægges:

- Udkast til lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Høringsfristen er **onsdag den 20. februar 2019.**

Med venlig hilsen

**Allan Caspersen**  
Chefkonsulent  
Opkrævning og Inddrivelse

Tel. +45 72 37 03 17

Mail [AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)