



NOTAT

Talepapir

Arrangement: høring om lovforslag om parkeringsindtægter i Folketingets
Social-, Indenrigs- og Børneudvalg
Tid: Torsdag d. 24. maj 2018 kl. 12.15-13.30
Sted: Folketinget, Landstingssalen

Udvalget har afsat ca. 15 minutter og anbefaler, at oplægget varer 6-7 minutter for at give mulighed for spørgsmål fra udvalget.

Dato: 23. maj 2018

Sags ID: SAG-2018-02758
Dok. ID: 2538040

E-mail: ANW@kl.dk
Direkte: 3370 3544

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Hovedpointer

- Lovforslaget er et voldsomt angreb på kommunerne og savner saglig begrundelse.
- Kommunerne har ikke indført betalingsparkering for at lave en "pengemaskine", men fordi betalingsparkering er et redskab til at regulere bilisternes adfærd.
- Lovforslaget vil medføre, at det bliver vanskeligere for kommunerne at prioritere investeringer i p-pladser, p-huse mv. fordi de fremover ikke kan finansieres af p-indtægterne.
- Den hidtidige model, hvor parkeringsindtægterne i vid udstrækning gik tilbage til parkeringsområdet, var rimelig og velfungerende.

Indledning

- Tak for muligheden for at komme til denne høring og fremlægge KL's syn på lovforslaget om parkeringsindtægter, L236.
- Helt overordnet er det vores opfattelse, at lovforslaget savner en faglig begrundelse.
- Af lovforslaget og økonomi- og indenrigsministerens udtalelser kan man få det indtryk, at kommunerne spekulerer i at øge parkeringsindtægterne på bekostning af bilisterne. Altså for at få penge i kassen.
- Den præmis mener jeg ikke passer, og jeg mener heller ikke, at der findes undersøgelser eller andre former for fakta, der understøtter den.
- Tværtimod konkluderede et udvalg under Økonomi- og Indenrigsministeriets Finansieringsudvalget tilbage i 2010, at det "*på baggrund af arbejdsgruppens undersøgelse ikke kan konkluderes, at kommunerne i forbindelse fastsættelsen af parkeringstaksterne og opkrævning af parkeringsafgifter mv. har taget udgangspunkt i andre hensyn end hensynet til trafikreguleringen.*".
- Nu er der jo løbet lidt vand i åen siden 2010, men der faktisk ikke sket de helt store ændringer i parkeringsindtægterne. Derfor undrer det også lidt, at man pludselig ser et behov for at ændre på reglerne.

Økonomien overordnet set

- Som det også fremhæves i lovbemærkningerne, vil lovforslaget have betydelige økonomiske konsekvenser for kommunerne.
- Som vi senest har kunnet se af Økonomi- og Indenrigsministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 10, ville lovforslaget – hvis det havde været gældende for indtægterne i 2016 – have medført en øget modregning for kommunerne på 365 mio. kr.
- Det er klart, at de økonomiske konsekvenser er meget skævt fordelt kommunerne imellem.
- Der er jo markant flere biler og mere trængsel i de store byer, og derfor benytter de i højere grad end andre betalingsparkering som et trafikregulerende redskab. Det er der ikke noget mærkeligt i.

Økonomiske konsekvenser for mange kommuner

- Som man kan se af Økonomi- og Indenrigsministerens svar, så vil lovforslaget have direkte økonomiske konsekvenser for de 29 kommuner, som i dag har parkeringsindtægter.
- Men det vil sandelig også have konsekvenser for en lang række af de øvrige kommuner.
- Først og fremmest fordi lovforslaget reelt fjerner grundlaget for, at hovedparten af kommunerne kan bruge betalingsparkering som redskab til at regulere trafikken.
- Men også fordi det rammer alle de kommuner, der i dag – efter aftale med den lokale politimyndighed – varetager p-kontrollen.
- Som hovedregel deler man i dag de indtægter, der kommer ind ad den vej – altså fra parkeringsafgifterne. Eller bøderne, om man vil.
- Den fordelingsnøgle ændrer lovforslaget også på, da kommunens andel fremover reduceres til 30 pct. som hovedregel.
- Problemet med dette er, at det dermed vil være meget vanskeligt at få en ordening med parkeringskontrol til at løbe rundt.

Problemet for Nyborg Kommune

- I min egen kommune – Nyborg – har vi præcis det problem.
- Politiet mener ikke, at de har ressourcer til at foretage p-kontrol, så det gør vi i kommunen for at undgå, at bycentrene sander til i ulovligt parkerede biler til stor gene for både borgere og erhvervsdrivende.
- Alle erfaringer viser jo, at hvis der ikke er risiko for at få en bøde, så bliver parkeringerne desværre derefter. Men der er jo også et generelt princip, at vi i Danmark straffer dem, der ikke kan finde ud af at følge reglerne.
- Og hvis politiet ikke kan afsætte ressourcerne til det, så må vi fra kommunernes side jo gribe den opgave.
- Det virker dog helt urimeligt, at vi fremover knap nok har mulighed for at finansiere lønnen til parkeringsvagterne.
- Og så kan jeg også lige tilføje, at vi i kommunerne jo faktisk vil blive modregnet baseret på alle indtægterne fra p-afgifterne. Altså også de p-afgifter, som ikke bliver betalt og derfor overgår til inddrivelse hos SKAT. Så kan vi så håbe på, at SKAT klarer inddrivelsen!

Investeringer og trængsel

- Med lovforslaget skrotter man blandt andet den balanceordning, der i øjeblikket er med til at sikre, at parkeringsindtægterne i vid udstrækning flyder tilbage til parkeringsområdet som investeringer.

Dato: 23. maj 2018

Sags ID: SAG-2018-02758
Dok. ID: 2538040E-mail: ANW@kl.dk
Direkte: 3370 3544Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 2 af 3

- Det er investeringer i etablering af drift af p-pladser, p-huse og forskellige former for skiltning, der guider bilisterne hen mod de ledige p-pladser
- I vores øjne vil det have den konsekvens, at kommunerne får vanskeligere ved at prioritere investeringer på parkeringsområdet.
- Parkeringsinvesteringer skal godt nok i forvejen prioriteres på linje med andre investeringer, når vi snakker om de aftalte rammer om kommunernes anlægsudgifter.
- Men for kommunerne har det stor betydning, hvordan en investering finansieres.
- Og netop muligheden for at finansiere investeringer i parkeringsområdet med indtægterne fra p-billetter og p-afgifter har dels givet god mening, og dels medført, at investeringerne på parkeringsområdet har haft en slags særstatus, der altså nu forsvinder.
- I KL har vi svært ved at se, at det ikke skulle føre til et fald i investeringerne, når de – også i forhold til finansieringen – skal prioriteres på linje med investeringer i skoler, daginstitutioner, kultur- og fritidsfaciliteter og for den sags skyld også vejene.
- Kommunerne har i forvejen et meget stort anlægsbehov, og når den særlige finansiering forsvinder fra parkeringsområdet, så bliver parkeringsinvesteringerne presset.
- Det vil medføre øget trængsel i bycentrene, når bilisterne skal cirkle rundt og lede efter ledige pladser.
- Og den trængsel vil ikke bare irritere både bilister og andre trafikanter, men også medføre en øget luftforurening og dermed miljøbelastning i bycentrene.
- Selvfølgelig vil vi i kommunerne fortsat knokle for at skabe gode forhold for bilister og andre trafikanter til glæde for borgere og erhvervsdrivende, men den opgave bliver markant vanskeligere, hvis man vedtager en lovændring som den foreslåede.

Dato: 23. maj 2018

Sags ID: SAG-2018-02758
Dok. ID: 2538040

E-mail: ANW@kl.dk
Direkte: 3370 3544

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3