



Til lovforslag nr. L 142

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 00. april 2017

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af færdselsloven

(Ændring af sanktionerne for kørsel i THC-påvirket tilstand og af regler om alkoholåse)

[af transport-, bygnings- og boligministeren (Ole Birk Olesen)]

1. Ændringsforslag

Transport-, bygnings- og boligministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 22. februar 2017 og var til 1. behandling den 14. marts 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transport-, Bygnings- og Boligudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transport-, bygnings- og boligministeren sendte den 21. oktober 2016 dette udkast til udvalget, jf. TRU alm. del – bilag 26. Den 21. februar 2017 sendte transport-, bygnings- og boligministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Lukket ekspertmøde

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget afholdt den 27. april 2017 et lukket ekspertmøde om lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Niels Waage, Roskilde.

Transport-, bygnings- og boligministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til transport-, bygnings- og boligministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af transport-, bygnings- og boligministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Efter nr. 18 indsættes som nye numre:

»01. I § 132 a, stk. 5 og 6, der bliver stk. 6 og 7, ændres »stk. 4« til: »stk. 5«.

02. I § 132 a, stk. 10, der bliver stk. 11, ændres »stk. 6« til: »stk. 7«.

03. I § 133 a, stk. 10, nr. 1, ændres »§ 117 c, stk. 1, 2. pkt.« til: »§ 117 c, stk. 1, nr. 4.«
[Redaktionelle ændringer]

Til § 2

2) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3.* Ved straffastsættelse og ved afgørelse af spørgsmål om frakendelse af førerretten og retten til at føre lille knallert skal tidligere afgørelser, som er endelig pådømt før lovens ikrafttræden, og som alene omfatter kørsel med tetrahydrocannabinol (THC) i blodet, ikke tillægges gentagelsesvirkning.«

[Præcisering af bestemmelsens anvendelsesområde]

3) Efter *stk. 3* indsættes som *stk. 4*:

»*Stk. 4.* Ved afgørelse af spørgsmål om konfiskation efter § 133 a, stk. 3-10, skal der ses bort fra tidligere afgørelser, som er endelig pådømt før lovens ikrafttræden, og som alene omfatter kørsel med tetrahydrocannabinol (THC) i blodet.«
[Ophævelse af virkningen af tidligere afgørelser om kørsel med tetrahydrocannabinol (THC) i blodet for spørgsmålet om konfiskation]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

De foreslåede ændringer er redaktionelle ændringer af ordensmæssig karakter.

Til nr. 2

Færdselslovens bestemmelser om straf og frakendelse af førerretten og retten til at føre lille knallert har for visse bestemmelser ændret placering for så vidt angår paragraf, stykke og nummer i forhold til tidligere gældende udgaver

af færdselsloven. Med den foreslåede ændrede formulering af lovforslagets § 2, stk. 3, udgår henvisningen til de præcise bestemmelser i færdselsloven om straf og frakendelse af førerretten og retten til at føre lille knallert. Formålet hermed er at tydeliggøre, at alle tidligere afgørelser, som er endelig pådømt før lovens ikrafttræden, og som alene omfatter kørsel med hash (THC) i blodet, ikke skal tillægges gentagelsesvirkning. Dette gælder således uanset, hvilken tidligere gældende udgave af færdselsloven de måtte være truffet i henhold til. Ændringsforslaget indebærer ikke materielle ændringer af bestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 3.

Til nr. 3

Med hensyn til den foreslåede indsættelse af et *stk. 4* i lovforslagets § 2 bemærkes, at gentagelsesvirkningen af tidligere afgørelser, som er endelig pådømt før lovens ikrafttræden, og som alene omfatter kørsel med hash (THC) i blodet, ophæves med lovforslagets § 2, stk. 3, i forhold til straffastsættelse efter lovens ikrafttræden og ved afgørelse af spørgsmål om frakendelse af førerretten og retten til at føre lille knallert. Efter Transport-, Bygnings- og Boligministeriets opfattelse forekommer det derfor inkonsekvent, at sådanne tidligere afgørelser skal have indvirkning på spørgsmålet om konfiskation efter færdselslovens regler om obligatorisk konfiskation af motordrevne køretøjer og lille knallert. På den baggrund foreslås indsat et *stk. 4* i lovforslagets § 2, hvorefter der ved afgørelse af spørgsmål om konfiskation efter § 133 a, stk. 3-10, skal ses bort fra tidligere afgørelser, som er endelig pådømt før lovens ikrafttræden, og som alene omfatter kørsel med hash (THC) i blodet. Sådanne tidligere afgørelser vil herefter – i lighed med, hvad der følger af lovforslagets § 2, stk. 3, om straf og frakendelse af førerretten og retten til at føre lille knallert – heller ikke have virkning for spørgsmålet om konfiskation.

Kim Christiansen (DF) nfm. Merete Dea Larsen (DF) Claus Kvist Hansen (DF) Mette Hjermind Dencker (DF)

Jan Erik Messmann (DF) Henrik Brodersen (DF) Kristian Pihl Lorentzen (V) Klaus Markussen (V)

Hans Christian Schmidt (V) Jane Heitmann (V) Louise Schack Elholm (V) Britt Bager (V) May-Britt Katstrup (LA)

Villum Christensen (LA) Rasmus Jarlov (KF) Christian Rabjerg Madsen (S) Erik Christensen (S) Kaare Dybvad (S)

Lennart Damsbo-Andersen (S) fmd. Magnus Heunicke (S) Rasmus Prehn (S) Mette Reissmann (S) Henning Hyllested (EL)

Søren Egge Rasmussen (EL) Christian Poll (ALT) Roger Matthisen (ALT) Sanne Bjørn (RV) Karsten Hønge (SF)

Kirsten Normann Andersen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurinn (JF)	1

Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 142

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat fra transport-, bygnings- og boligministeren
2	Henvendelse af 15/3-17 fra Niels Waage, Roskilde
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Udkast til revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Ændringsforslag fra transport-, bygnings- og boligministeren
7	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	Materiale fra udvalgets lukket ekspertmøde 27/4-17

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 142

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 15/3-17 fra Niels Waage, Roskilde, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. er tilbagetaget
3	Spm. om kommentar til materiale fra udvalgets lukket ekspertmøde d. 27/4-17, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en redegørelse for regnestykket bag beregningerne, som fremgår af svaret på spørgsmål 1, de 11 mio. kr. og de 29-30 mio. kr., til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvad antallet af henholdsvis pådømte og udenretsligt vedtagne sanktioner er for hashkørsel 1 år før den såkaldte bero-stillelse 31. august 2016, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvad antallet af tilfælde er, hvor en person, hvis forseelse for hashkørsel ligger op til et år før bero-stillelsen, har valgt at lade sagen pådømme ved byretten, hvorefter vedkommendes sag er blevet omfattet af bero-stillelsen, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvad antallet af tilfælde er, hvor en person, som er dømt i byretten for hashkørsel før bero-stillelsen, har valgt at anke sagen til landsretten, hvorefter vedkommende er blevet omfattet af bero-stillelsen, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå