



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Koncern Jura
Ref. JEMRE
Den 5. juli 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1286 stillet den 30. juni af Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. S 1286

Hvordan vil ministeren sikre en hurtigere sagsbehandling i Natur- og Miljøklagenævnet, således at der ikke (jf. sagen fra Lønstrup, hvor myndighederne er forhindret i at gribe ind over for en ulovlig kystsikring på grund af en allerede igangværende klagesag) kan spekuleres i selvtægt med udlægning af f.eks. sten og halmballer langs kysten?

Svar

Jeg har forstået spørgsmålet på den måde, at der alene spørges til, hvordan jeg vil sikre en hurtigere sagsbehandling i Natur- og Miljøklagenævnet. Hvis der ønskes en nærmere redegørelse for sagen ved Lønstrup, skal jeg henvise til, at spørgsmålet i stedet stilles som et udvalgs spørgsmål.

Jeg er meget opmærksom på vigtigheden af korte sagsbehandlingstider i Natur- og Miljøklagenævnet. Der er i resultatkontrakten for 2016 fastholdt ambitiøse mål for nævnets sagsbehandlingstider og produktivitet, og der er et løbende fokus på effektivisering og fortsat reducere af sagsbehandlingstiden. Dette sker blandt andet ved målrettet og fokuseret screening samt fordeling af sager til 3 forskellige sagsbehandlingsspor, hvor en høj andel sager i de 2 hurtigste sagsbehandlingsspor sikrer, at hovedparten af sagerne afgøres på mindre end et halvt år.

Natur- og Miljøklagenævnet bliver fra årsskiftet en del af Nævnenes Hus i Viborg. Jeg arbejder for, at sagsbehandlingstiderne i nævnet kommer til at stige mindst muligt som følge af udflytningen.

Esben Lunde Larsen

/

Jesper Marckmann Reitz