



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Kystdirektoratet
J.nr. 16/02552-2
Ref. Jeppe Bech Carlsen
06-07-2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1285 stillet den 30. juni 2016 af Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. S 1285

”Vil ministeren tage initiativ til – i lyset af bl.a. sagen fra Lønstrup (jf. artikel i Nordjyske Stiftstidende den 23. juni 2016, s. 4, hvor private lodsejere for at beskytte deres sommerhuse ulovligt har fået udlagt store sten for foden af Lønstrup Klint, der er et fredet område og udpeget som Natura 2000-område) – at der udarbejdes en national kystsikringsstrategi, som f.eks. indebærer, at der skabes vished omkring kystområdernes fremtid, og samtidig sikrer, at de lodsejere, der bliver ramt i de kystområder, hvor naturen skal gå sin gang, kan få udbetalt en kompensation?”

Svar

Det grundlæggende princip for kystbeskyttelsesindsatsen i dag er, at grundejeren har det beslutningsmæssige og økonomiske ansvar for at beskytte sin ejendom mod havet. Regeringen har ikke planer om at ændre på denne ansvarsfordeling.

Generelt er det inden for kystbeskyttelse vigtigt med helhedsløsninger, og grundejerne har store fordele ved at gå sammen om kystbeskyttelsesprojekter, og det har kommunerne også. Det er således både bedre og billigere, når flere grundejere går sammen om at kystbeskytte deres ejendomme over en længere strækning.

Jeg har d. 20. juni 2016 oplyst Miljø- og Fødevareudvalget om, at jeg efter sommerferien i forbindelse med offentliggørelsen af Kystanalysen vil invitere til en præsentation af analysen og dens resultater. Kystanalysen er en væsentlig opgave, og jeg lægger vægt på, at vi får afsat den tid, der skal til, for at vi kan få en grundig gennemgang af analysens resultater.

Med Kystanalysen får vi et ordentligt grundlag at træffe beslutninger på og inden denne drøftelse er tilendebragt, finder jeg det ikke relevant at igangsætte nye initiativer på området.

Esben Lunde Larsen

/ Ane Høiberg Nielsen