



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krøgh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0037-0114
Dok.: 1459058

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):

”Vil ministeren, idet det fremgår af den kommenterede høringsoversigt til lovudkastet (side 11), at deltagelse i kamp-handlinger for det kurdiske PKK "som udgangspunkt vil være omfattet af forslagens anvendelsesområde", oplyse, hvilke kurdiske styrker i Syrien, Irak og nabolandene, der kan anses som værende omfattet af definitionen "et med Danmark allieret land", og hvilke kurdiske styrker, der "som udgangspunkt vil være omfattet af forslagens anvendelsesområde" ud fra de allianceforhold, der bestod i området den 1. januar 2015?”

Svar:

Som anført i pkt. 3.1 i den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget sigtes der med begrebet »et med Danmark allieret land« i forslaget navnlig til et andet NATO-land. Hverken formålet med eller karakteren af de aktiviteter, som en person deltager i for et andet NATO-lands styrker, vil således i almindelighed medføre, at det må antages, at den pågældende efterfølgende vil kunne udgøre en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden.

Det bemærkes i den forbindelse, at også deltagelse i styrker i et land, som ikke er medlem af NATO, vil kunne falde uden for forslagens anvendelsesområde. Det gælder f.eks. deltagelse i den svenske eller finske hær, idet dette i almindelighed ikke ville indebære en fare for Danmarks sikkerhed mv.

Ved vurderingen af om de aktiviteter, en person deltager i i udlandet, er omfattet af lovforslaget, vil det således være afgørende, om formålet med eller karakteren af aktiviteterne i almindelighed må antages at medføre, at den pågældende efterfølgende vil kunne udgøre en fare for Danmarks sikkerhed mv. Dette vil bero på et konkret skøn, der foretages af politiet.

Justitsministeriet finder det ikke muligt at angive en udtømmende opregning af de statslige og ikke-statslige aktører, som det i almindelighed vil kunne indebære eller forøge en fare for statens sikkerhed mv. at kæmpe for. Ministeriet finder dog anledning til at bemærke, at aktiv deltagelse i

kamphandlinger for ikke-statslige styrker i almindelighed vil være omfattet af lovforslaget med den konsekvens, at der vil kunne træffes afgørelse om f.eks. pasinddragelse og udrejseforbud.

Hvad angår de kurdiske Peshmerga-styrker henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende lovforslaget.