



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: KAA
Sagsnr.: 2015-0037-0114
Dok.: 1459325

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 18 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):

”Kan ministeren nævne eksempler på situationer, hvor det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, hvis et indrejseforbud, som omtalt i lovforslagets bemærkninger punkt 3.2.4., meddeles for bestandig, og hvor der som følge heraf vil blive meddelt et indrejseforbud af kortere varighed?”

Svar:

Henset til de tungtvejende sikkerhedshensyn, der ligger bag den foreslåede bortfaldsbestemmelse i udlændingelovens § 21 b, stk. 1, jf. lovforslagets § 2, nr. 4, lægges der med lovforslaget op til, at det tilknyttede indrejseforbud som altovervejende udgangspunkt meddeles for bestandig.

Det foreslås i forlængelse heraf, at der – i lighed med den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 32, stk. 5, 2. pkt. – vil kunne meddeles et indrejseforbud af kortere varighed, hvis et indrejseforbud for bestandig vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 32, stk. 11, 3. pkt., jf. lovforslagets § 2, nr. 5.

Det bemærkes, at der i forbindelse med bortfaldet, jf. den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 21 b, stk. 1, skal foretages en vurdering af, om bortfaldet vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og det forventes derfor også, at der kun helt undtagelsesvis vil være grundlag for at fastsætte et indrejseforbud af kortere varighed.

Når det skal afgøres, om der er grundlag for at fastsætte et kortere indrejseforbud, skal hensynet til udlændingens personlige forhold, herunder udlændingens familieforhold og tilknytning i øvrigt til Danmark, afvejes over for de forhold, som har ført til, at udlændingens opholdstilladelse eller opholdsret er bortfaldet.

Der vil således f.eks. kunne være tale om helt særlige tilfælde, hvor udlændingens tilknytning til Danmark på den ene side og de forhold, som har begrundet bortfald, på den anden side efter en konkret vurdering fører til,

at det ikke vil være proportionalt at meddele den pågældende et indrejseforbud for bestandig.