



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0037-0114
Dok.: 1459489

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 30 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 30 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):

”Vil en nødhjælpsorganisation kunne opretholde sin status som ”en anerkendt nødhjælpsorganisation” i den forstand, begrebet anvendes i pkt. 2.3.1.4. i lovforslagets bemærkninger, hvis det dokumenteres, at individuelle medarbejdere i organisationen har givet udtryk for støtte til Islamisk Stat?”

Svar:

Som anført i pkt. 2.3.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger vil vurderingen af, om en persons formodede deltagelse i aktiviteter i udlandet kan indebære eller forøge en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden, bero på et konkret skøn.

Det vil den forbindelse være afgørende, hvorvidt formålet med og karakteren af de aktiviteter, som en person forventes at deltage i i udlandet, i almindelighed må antages at påvirke den pågældende i en sådan grad, at det vil kunne indebære eller forøge en fare for statens sikkerhed mv.

Som anført i pkt. 2.3.1.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger falder ophold i et konfliktområde som led i arbejdet for en anerkendt nødhjælpsorganisation uden for lovforslagets anvendelsesområde. Det anføres i den forbindelse, at nødhjælpsarbejdere ikke i almindelighed må antages at blive udsat for en sådan påvirkningsrisiko, at de vil indebære en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden.

Den omstændighed, at der er individuelle medarbejdere i en organisation, der har givet udtryk for støtte til Islamisk Stat i Irak og Levanten (ISIL), vil ikke nødvendigvis indebære, at den pågældende organisation ikke kan anses for at være en anerkendt nødhjælpsorganisation. Som anført i de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 15 og 19 vedrørende lovforslaget, er det afgørende for, om en ”nødhjælpsorganisation” anses som ”anerkendt” i lovforslagets forstand, hvorvidt organisationen er alment kendt for at udføre nødhjælpsarbejde og rent faktisk udfører nødhjælpsarbejde i det pågældende konfliktområde.

Det bemærkes dog samtidig, at selv om en person skal udsendes til et konfliktområde af en nødhjælpsorganisation, vil vedkommende kunne omfattes af lovforslagets bestemmelser, hvis den pågældende reelt formodes alene eller tillige at ville deltage i aktiviteter, som efter sit formål eller karakter i almindelighed må antages at indebære en påvirkningsrisiko som beskrevet ovenfor.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 15 vedrørende lovforslaget.