



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 19. december 2014
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMDRA
Sags nr.: 1401990
Dok nr.: 1610527

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 26. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 87 (L 35) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 87:

”Vil kravet om, at enheden drives under apotekerens økonomiske ansvar være til hinder for, at et shop-i-shop apotek lejer sig ind i en butik/bygning til en husleje, der er lavere end markedsprisen?”

Svar:

For drift af apoteksvirksomhed kan apotekere leje sig ind i lokaler, som findes passende til formålet. Disse lokaler kan være selvstændige lokaler såvel som afgrænsede lokaliteter i andre butikker, dvs. shop-i-shops. Apotekernes leje af lokaler til apoteksdrift adskiller sig ikke fra anden butiksdrift, idet der indgås en lejekontrakt mellem udlejer og apotekeren, hvori indgår betaling for leje. Om den husleje, apotekeren indgår aftale om, kan siges at udgøre en rimelig markedsleje, er ikke et forhold som påses i medfør af apotekerloven, ligesom det fx ikke påses om betalingen til medarbejdere på apoteker svarer til overenskomsttæssig løn. Apotekeren er således selv ansvarlig for de økonomiske dispositioner, der gør vedkommende i stand til at løfte de opgaver, som følger med en bevilling til apoteksdrift, men konkurrencemyndighederne kan fx iagttage, som der er forhold, der begrænser konkurrencen i mellem apotekere, eller om der i øvrigt er andre konkurrencebegrænsende forhold som led i salg af lægemidler.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Dorthe Rodian Arleth