



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 212 - Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 44 af 23. maj 2013.

Holger K. Nielsen

/ Per Hvas

**Spørgsmål 44:**

Hvad er ministerens vurdering af at give valgfrihed begge veje, således at klager også frit vil kunne vælge, at en sag der er visiteret til Landsskatteretten kan vælges behandlet i et ankenævn i stedet?

**Svar:**

For det første ville dette i givet fald alene være muligt i sager, der ligger under ankenævnenes fagområde. Selskabsskattesager og sager om afgifter henhører f.eks. ikke under ankenævnenes fagområder, og dermed bør der heller ikke være mulighed for at vælge behandling af et ankenævn i sådanne sager, da det ville forudsætte, at ankenævnene skulle udvikle de fornødne kompetencer til at behandle sagerne.

På de områder, hvor sagerne er omfattet af ankenævnenes fagområder visiteres sagerne efter forslaget til Landsskatteretten, hvis de er principielle eller hænger sammen med andre sager, som behandles ved Landsskatteretten. Formålet med dette er at sikre ensartethed i afgørelserne. Derfor mener jeg ikke, at der bør indføres valgfrihed, så klageren kan vælge, at sådanne sager, som visiteres til Landsskatteretten, i stedet skal behandles af et ankenævn.