



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 33 - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 18 af 2. december 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Er ministeren enig i, at når folk handler varer syd for grænsen, køber de ofte store mængder på en gang, og at det bevirker, at forbruget af de pågældende varer øges, fordi folk har en tendens til f.eks. at drikke flere øl, og spise mere chokolade, når de først har indkøbt varerne og har dem stående i bryggerset, kælderen eller garagen? Hvis ministeren kan genkende dette billede, kan ministeren så medgive, at lovforslaget kan få en sundhedsskadelig effekt, og hvis ikke, bedes ministeren forklare, hvordan øget grænsehandel kan have en sundhedsforbedrende effekt?

Svar:

Det er ikke min vurdering, at øgede afgifter på usunde fødevarer mv. medfører et øget forbrug af de pågældende varer. Tværtimod har jeg en klar forventning om, at forbruget af de pågældende varer vil falde som følge af afgiftsforhøjelserne.

Jeg forventer dog også, at grænsehandlen vil stige, men da faldet i forbruget forventes at være større end stigningen i grænsehandlen, vil det samlet set medføre en positiv sundhedsmæssig effekt.

Det er i øvrigt samme forudsætning, som den tidligere regering lagde til grund for afgiftsændringerne på bl.a. chokolade og cigaretter i forbindelse med *Forårspakke 2.0*.