



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr.

Den 28. marts 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 23. marts 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 42 til L88, Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om jordforurening og forskellige andre love. (Implementering af direktivet om industrielle emissioner, digitalt tilladelses-, godkendelses- og tilsynssystem, afgifter ved ferskvandsdambrug og regulering af anvendelse af uorganisk gødning m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 42 (L. 88)

Vil ministeren tydeliggøre, hvorvidt en driftsherre, der oplever forurening på sin grund, er ansvarlig for oprydning af denne, hvis forureningen stammer fra en anden aktivitet omfattet af IE-direktivet end den nuværende driftsherres aktivitet?

Svar

Pligten til oprensning påhviler den driftsherre, der driver virksomheden på ophørstidspunktet, selv om en forurening måtte stamme fra en tidligere driftsherres drift af virksomheden.

Pligten gælder dog kun, hvis forureningen er sket i tidsrummet, fra basistilstandsrapporten er udarbejdet, og indtil ophørstidspunktet. For de IED-virksomheder, som ikke har basistilstandsrapport, gælder pligten, hvis forureningen sker efter lovens ikrafttræden den 7. januar 2013.

Ida Auken

/

Michel Schilling