



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 33 - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 28 af 2. december 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål: Hvis målet med afgiftsstigningerne er, at de er sundhedsforbedrende, så bedes ministeren forklare, hvad logikken er i, at afgiften på spiritus ikke stiger.

Svar: Baggrunden for, at der ikke foreslås forhøjelse af spiritusafgiften, skyldes at afgiften allerede ved det gældende afgiftsniveau er så høj, at yderligere forhøjelser skønnes at medføre provenutab, dvs. selvfinansieringsgraden er omkring 100 pct. Tilmed vurderes det, at en afgiftsstigning på spiritus kun vil medføre en meget beskednen nedgang i forbruget.

Det bør samtidig bemærkes, at afgiften på alkohol i spiritus er betydelig højere end afgiften på alkohol i øl og vin. Dette vil fortsat være gældende efter de foreslåede afgiftsforhøjelser på øl og vin.

Set i lyset af, at de sundhedsskadelige effekter af de nævnte varer er knyttet til indholdet af alkohol, er der således en god sundhedsmæssig logik i forslaget.