



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 30 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne).

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 15. december 2011 fra advokatfirmaet L Cort H (bilag 30).

Thor Möger Pedersen

/ Poul Christensen

Advokat Lars Cort Maleeva Hansen fra advokatfirmaet L Cort H har i en henvendelse af 15. december 2011 til Folketingets Skatteudvalg kommenteret lovforslag L 30.

Advokat Lars Cort Maleeva Hansen fremfører i henvendelsen, at det i højere grad ville være reelle erhvervsvirksomheder, der kan generationsskifte med succession, såfremt gennemsnitsberegningen over 3 år for andelen af finansielle aktiver/indtægter erstattes af en kortere periode, f. eks. fra primo indkomståret forud for overdragelsestidspunktet og frem til overdragelsestidspunktet. En sådan ændring ville tillige indebære en væsentlig lettelse af de administrative byrder for selskaberne, og successionsreglerne ville blive langt mere smidige og anvendelige i praksis.

Kommentar:

Jeg skal indledningsvis bemærke, at reglerne om opgørelsesperioden på 3 år i gennemsnitsberegningen for andelen af finansielle aktiver/indtægter ikke ændres med lovforslaget. For at give virksomhederne mulighed for at tilpasse sig den nye grænse har jeg dog med et ændringsforslag givet mulighed for at anvende forholdene i det seneste regnskabsår forud for overdragelsen ved beregningen frem til udgangen af 2014.

Det er min opfattelse, at den nuværende treårs periode for opgørelsen er ganske velvalgt. På den ene side giver en periode på tre år mulighed for enkeltstående udsving i andelen, uden at succession afskæres. På den anden side giver netop kravet om de tre års gennemsnit de virksomheder, som gerne vil have muligheden for at bruge succession, et incitament til løbende at undlade at opbygge pengetanke og i stedet anvende midlerne til aktive erhvervsinvesteringer.

En kortere periode, som foreslået i henvendelsen, ville mindske dette incitament til løbende at tilpasse sig kravet. Dette finder jeg ikke hensigtsmæssigt set ud fra reglens formål.