



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 30 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne).

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 9. december 2011 fra Bech-Bruun (bilag 20).

Thor Möger Pedersen

/ Peter Bak

Bech-Bruun ønsker ved Anders Oreby Hansen en afklaring af følgende forhold:

1. Aktieavancebeskatningslovens § 34, stk. 1, nr. 3, henviser til ejendomsvurderingslovens § 33, stk. 1 og 7, for en nærmere beskrivelse af hvilke typer af ejendomme, der er omfattet. I ejendomsvurderingslovens § 33 angives bl.a.: *"I forbindelse med vurderingen træffer told- og skatteforvaltningen bestemmelse om, hvorvidt en ejendom helt eller delvis må anses for benyttet til landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage, eller til hvilken benyttelse ejendommen i øvrigt henføres."* Ejendomsvurderingsloven omfatter imidlertid ikke udenlandske ejendomme, jf. lovens § 1, og SKAT foretager altså ikke vurdering af udenlandske ejendomme efter ejendomsvurderingslovens bestemmelser. Derfor kan der opstå tvivl om, hvorvidt henvisningen til ejendomsvurderingsloven i aktieavancebeskatningslovens § 34, stk. 1, nr. 3, udelukker udenlandsk ejendom.
2. Bortforpagtning af udenlandsk fast ejendom, som benyttes til landbrug, gartneri, planteskole, frugtplantage eller skovbrug skal efter vores opfattelse på linje med sammenlignelig dansk ejendom ikke medregnes som en passiv kapitalanbringelse, ved vurderingen af hvorvidt 25 pct.'s-grænsen er overholdt. Dette bør præciseres i bestemmelsen eller dens forarbejder.

Kommentar:

Begge forhold, som drages frem i henvendelsen, vedrører nogle konkrete fortolknings- og afgrænsningsspørgsmål, som ikke berøres af forslaget i L 30 om at ændre pengetanksatsen. Jeg vil derfor ikke ved denne lejlighed gå ind i en nærmere vurdering af disse forhold.