

**Fra:** Peter Højgaard [mailto:peter@lilleskolerne.dk]  
**Sendt:** 20. april 2012 11:05  
**Til:** LovCert  
**Emne:** Forslag om børnekantor hos Folketingets Ombudsmand

## Lilleskolerne

Folketingets Lovsekretariat

Lilleskolerne har med interesse læst høringen om udkast til forslag om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand, og har navnlig hæftet os ved forslaget om at oprette et børnekantor hos Folketingets Ombudsmand. Det er et spændende og meget relevant forslag, som Lilleskolerne hilser velkomment.

Venlig hilsen

*Peter Højgaard Pedersen*  
Sekretariatsleder

[peter@lilleskolerne.dk](mailto:peter@lilleskolerne.dk)  
[www.lilleskolerne.dk](http://www.lilleskolerne.dk)

Ny Kongensgade 10, 1  
1472 København K  
Telefon 3330 7920  
Mobil 4054 9766  
Telefax 7020 2643

Har du problemer med at læse vedhæftede filer fra Lilleskolerne, skyldes det formentlig, at Lilleskolerne nu anvender MicrosoftOffice 2007 og dette kan give kompatibilitetsproblemer med ældre versioner af MSOffice. Du kan løse problemet ved at downloade og installere dette gratis program fra følgende link:  
<http://www.microsoft.com/downloads/details.aspx?displaylang=da&FamilyID=941b3470-3ae9-4aee-8f43-c6bb74cd1466>



## SKATTEMINISTERIET

Folketinget  
Lovsekretariatet

Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Telefon 3392 3392  
Fax 3314 9105

CVR-nr. 19552101  
EAN-nr. 5798000033788

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

J.nr. 2012-170-0836

### Vedrørende jeres journalnummer 08-000297-45

I brev af 30. marts 2012 har I anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand).

Skatteministeriet har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Eva Damm

Chefkonsulent

Folketingets Lovsekretariat  
Att. Birgit Thostrup, Lovchef

Dansk Sygeplejeråd




Den 18. april 2012  
Ref.: KRL  
Sagsnr.: 1204-0006

**Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om  
Folketingets Ombudsmand.**

Dansk Sygeplejeråd er positive overfor oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand, som kan være med til i højere grad at sikre børns rettigheder, herunder FN's konvention om barnets rettigheder.

Med venlig hilsen

  
Grete Christensen  
Formand

**The Danish Nurses'  
Organization**

Sankt Annæ Plads 30

Postboks 1084  
DK-1008 København K

Ekspedition:  
mandag-torsdag 10.00-16.00  
fredag 10.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55  
Fax: +45 33 15 24 55

[www.dsr.dk](http://www.dsr.dk)  
[dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk)

FBU ForældreLANDSforeningen  
Bernstorffsvej 20  
2900 Hellerup  
Tlf. 70 27 00 27  
Direkte mobil 51 80 24 58  
[sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)  
[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)

Til  
Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Att. [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Hellerup, den 16. april 2012

**Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets  
Ombudsmand**

**Ref. 08-000297-45**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.  
FBU ForældreLANDSforeningens høringssvar vedrører alene forslaget om oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand.

FBU har som medlemsorganisation i Børnesagens Fællesråd været med til stærkt at anbefale omrettelse af et egentligt Børneombud i Danmark – et forslag, som der ikke er politisk ønske om på nuværende tidspunkt.

FBU kan derfor alligevel anbefale og bakke op om forslag, som på anden måde kan være med til at sikre børns forhold og rettigheder i Danmark, selv om det indebærer en 3 delt indsats, nemlig

1. oprettelse af et børnekontor hos Ombudsmanden, som skal overvåge implementeringen af børns rettigheder samt have kompetence til at behandle individuelle sager
2. styrkelse af Børnerådets fortalervirksomhed, funktionen som officielt talerør for alle børn, samt
3. styrkelse af Børns Vilårs BørneTelefon.

Det bliver ikke nemt for børn og unge og deres rådgivere at finde rundt i mulighederne. Man opnår ikke ved de samlede forslag "at sikre, at børn, som supplement til kommunalbestyrelsens rådgivningsforpligtelse, kan få adgang til åben og anonym rådgivning via én indgang."

FBU vil samtidig pege på, at de opgaver, som er tillagt Børns Vilkårs Børnetelefon, stiller høje krav til frivillige rådgiveres faglige kompetencer, således at de kan rådgive på dette vældig store og komplekse område, som børns forhold generelt er samt de særlige love og regler, som er på området med børns og unge med særlige behov for støtte, børn og unge i sager efter forældreansvarslovgivningen m.v.

Lovforslaget forudsætter nært samarbejde mellem parterne – et forhold, som er særlig vigtigt i forhold til Børnerådets fortalervirksomhed og i forhold til Ombudsmandens børnekontor.

Ud fra FBU's egne erfaringer er kontakt i væsentligt omfang med den gruppe, man er fortaler for, en nødvendighed for at kunne have fingeren på pulsen og varetage sin fortalervirksomhed. Direkte kontakt med gruppen er samtidig et væsentligt bidrag for at kunne varetage sin overvågning af implementeringen af børns rettigheder. I begge situationer vil både egen faglighed og muligheder og brugernes erfaringer / oplevelser give væsentlige indput til virksomheden.

FBU finder derfor fortsat, at et egentligt og selvstændigt børneombud i langt højere grad vil kunne varetage børn og unges rettigheder.

Mange hilsener

Alice Sørensen  
Landsformand

Lene Jørgensen  
Landssekretær / socialrådgiver

**Sendt:** 3. april 2012 15:13

**Til:** LovCert

**Cc:** Jens Oddershede; Merete Ruager; Jørgen Schou; journal mailbox

**Emne:** Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets ombudsmand

Folketingets Lovsekretariat

Christiansborg

1240 København K

Syddansk Universitets j.nr. 077-2012.

Lovsekretariatet har ved e-mail af 30. marts 2012, ref. 08-000297-45, anmodet universitetet om evt. bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger.

På rektors vegne

**Jørgen Schou**

Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040

Mobil 6011 1040

Fax 6550 1090

Email [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk)

Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

Folketinget, lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Sendt pr mail til lov@ft.dk

DANSKE  
REGIONER



20-04-2012

Sag nr. 12/703

Dokumentnr. 15139/12

Birgitte Sørensen

Tel. +45 35298267

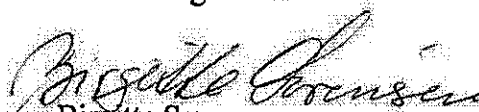
E-mail: Bis@regioner.dk

### Høring om lovforslag om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand

Folketingets lovsekretariat har fremsendt udkast til ovennævnte lovforslag om fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Ombudsmanden.

Regionerne driver en række institutioner på børneområdet, bl.a. tilbud til kriminelle og handicappede børn. Danske Regioner finder det positivt, at der oprettes et børnekontor, at kompetencen udvides til også at omfatte forhold på private institutioner for børn og at det sikres, at love og administrative forskrifter er i overensstemmelse med internationale forpligtelser til sikring af børns rettigheder.

Med venlig hilsen

  
Birgitte Sørensen

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E regioner@regioner.dk



Til Folketingets lovsekretariat  
lov@ft.dk

Dato  
14. maj 2012

### Vedrørende høring om forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand

Efterskoleforeningen anmoder hermed om, at der sker en præcisering af, hvilke opgaver og kompetencer ombudsmanden tillægges i § 7, stk. 1, 3.pkr. i relation til børns forhold på private institutioner.

Som en skoleform, der har til formål at danne og uddanne livsduelige samfundsborgere gennem livsoplysning, folkelig oplysning og demokratisk dannelse er vore 14-17 årige elevers vilkår og rettigheder helt centrale. Eleverne og deres forældre vælger selv efterskolen, og efterskolen har udover sine undervisningsmæssige forpligtelser desuden pligt til at sørge for betryggende forhold og tilsyn med eleverne i alle døgnets timer. Der føres tilsyn med skolernes virksomhed fra Børne- og Undervisningsministeriet.

På skolerne er der ca. 2-3 pct. af eleverne, der er henvist / anbragt af de kommunale myndigheder under henvisning til social og servicelovens bestemmelser, og som sådan i relation til deres opholdsvilkår omfattet af kommunalt tilsyn.

Efterskoleforeningen finder det vanskeligt at se, at en udvidelse af ombudsmandens kompetence til at omfatte skolernes virksomhed i deres helhed – inkl. den pædagogiske indsats og skolens personale-mæssige og økonomiske dispositioner i tilknytning til børnenes forhold – sikrer et bedre tilsyn med eleverne.

Det anføres i lovforslagets bemærkninger, at ombudsmandens virksomhed som hovedregel kun omfatter "offentlig forvaltning" – hvilket efterskoler som private, selvejende institutioner ikke er. Dog har ombudsmanden også kompetence f.s.v. frihedsberøvedes forhold. Men der er ikke hjemmel til at bruge efterskoler i forhold til frihedsberøvede eller som surrogatfængsel. Tilsvarende har efterskoler ikke adgang til at benytte foranstaltninger omfattet af magtanvendelsesbestemmelserne i forhold til elever med voldsom adfærd til fare for sig selv eller andre.

Det anføres endvidere i lovforslagets bemærkninger i forhold til bl.a. efterskoler, at de bør være direkte omfattet af ombudsmandens kontrolbeføjelser i "*det omfang de varetager behandling af børn*". Vi opfatter denne formulering som meget central, og vil gerne meget klart understrege, at der ikke på efterskoler "varetages behandling af børn". Der er hverken personalemæssige ressourcer eller kvalifikationer til at forestå behandlingsforløb, og skolernes formål er alene som overfor anført at danne og uddanne eleverne.

Efterskolerne er omfattet af den private underretningspligt jf. bekendtgørelse nr. 1466, og der skal ligeledes i relation til vore undervisningspligtige elever indhentes børneattest (d.v.s. 40 pct. af eleverne) men ikke for vore 10. klasse elever (d.v.s. 60 pct. af eleverne). Disse pligter er imidlertid ikke afledt af, at vi har med "behandling af børn og unge" at gøre, og vi er som nævnt omfattet af andre tilsynssystemer.



Med venlig hilsen

**Sophus Bang Nielsen**

Sekretariatsleder

Direkte 3317 9580 - Mobil 4043 6220

[SBN@efterskoleforeningen.dk](mailto:SBN@efterskoleforeningen.dk)

[Sophus.Nielsen@Gmail.com](mailto:Sophus.Nielsen@Gmail.com)



# RIGSADVOKATEN

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

DATE

13 APR. 2012

JOURNAL NR.

RA-2012-890-0024

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: LLI

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 30. marts 2012 (Ref. 08-000297-45) har Folketingets Lovsekretariat fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand) med anmodning om en udtalelse.

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Svend Larsen

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 18-04-2012  
SAGSNR.: 2012 - 1277  
ID NR.: 172120

[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

**Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand**

Ved e-mail af 30-03-2012 har Folketingets Lovsekretariat anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det kan efter Advokatrådets opfattelse overvejes at lade ordet "ny" udgå af forslaget til den nye § 1, stk. 3, i ombudsmandsloven, idet formuleringen da synes bedre i overensstemmelse med det forhold, at den siddende ombudsmand oftest vil blive genudpeget efter nyvalg.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

## Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7228 2400  
F +45 7228 2401  
M oim@oim.dk  
W oim.dk

Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1218 København K  
lov@ft.dk

Dato: 26. april 2012  
Enhed: Forvaltningsjura  
Sagsbeh.: DEPJTH  
Sags nr.: 1204399  
Dok nr.: 907135

**Svar på høring fra Folketingets Lovsekretariat vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand)**

Folketingets Lovsekretariat har ved e-mail af 30. marts 2012 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Jon Toivo Hansen



11. april 2012

KIH/LGT

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

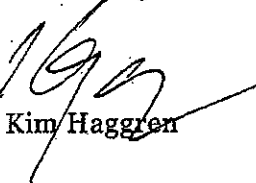
Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

### Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folke- tingets Ombudsmand

Folketinget har ved mail af 30. marts 2012 anmodet om DI's eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag.

I den anledning bemærkes, at lovforslaget ikke giver DI anledning til tekniske bemærkninger.

Med venlig hilsen



Kim Haggren

Postadresse/Postal address

1787 København V  
Danmark

(+45) 3377 3377

di@di.dk  
di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25  
København S

Sundkrogskaj 20  
København Ø

CVR: 16 07 75 93

# Københavns Byret



Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2012.21

Den 26. april 2012

Ved en mail af 30. marts 2012 har Folketinget anmodet om bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 08-000297-45.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

# Domstolsstyrelsen



Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Sendt elektronisk til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2012-4102-0013-5  
Sagsbeh. Johann Herzog  
Dir.tlf.  
Mail [joher@domstolsstyrelsen.dk](mailto:joher@domstolsstyrelsen.dk)

27. april 2012

## Høringssvar – j. nr. 08-000297-45

Domstolsstyrelsen har modtaget Folketingets høring af 30. marts 2012 om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Johann Herzog

Østre Landsret  
Præsidenten



Den 25 APR. 2012  
J.nr. 40A-ØL-22-12  
Init: cr

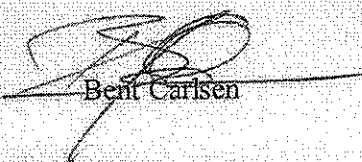
Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K.

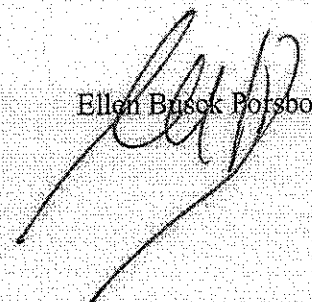
Justitsministeriet har ved brev af 30. marts 2012 (sagsnr. 08-000297-45) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes alene elektronisk til lov@ft.dk.

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen

  
Ellen Busck Porsbo





Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B  
2650 Hvidovre, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Til  
Folketingets Lovsekretariat,  
e-mail: [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Hvidovre, den 30. april 2012  
Sag 3-2012-00665- Dok. 81549 SL/sih/kft

## Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand

---

Hermed følger høringssvar fra Danske Handicaporganisationer (DH) til høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand.

DH finder det overordentligt positivt, at Ombudsmanden får bedre og stærkere muligheder til at forholde sig til spørgsmål vedrørende børn. Der er tale om en tiltrængt styrkelse af børns retssikkerhed. Med hensyn til lovforslagets konkrete udformning har vi dog nogle forslag, der vil sikre sammenhæng mellem forskellige konventionsdækkede områder og mere helhedsorienteret afgrænsning af Ombudsmandens virkefelt.

### Konventioner og Ombudsmanden

FN's konvention om barnets rettigheder nævnes specifikt i lovforslaget og de tilhørende bemærkninger. Vi finder det overordentligt positivt, at der er et så tydeligt et ønske om at leve op til menneskeretlige forpligtelser i forhold til børn og unge. Vi finder det dog u hensigtsmæssigt, at der med lovforslaget gennemføres en uens behandling af de forskellige konventioner, og dermed de områder, de dækker. Vi vil derfor foreslå, at konventioner på andre områder, som Ombudsmanden har overvågningsforpligtelser over for, også nævnes i den lovgivning, der regulerer Ombudsmandens virksomhed. Det gælder f.eks. Handicapkonventionen. En uens behandling af de forskellige konventioner giver indtryk af, at der er nogle konventioner, det er væsentligere at overholde end andre. Det er selvsagt i strid med hensigten med internationale konventioner, og med intentionerne hver gang Folketinget tager beslutning om at ratificere et nyt menneskerettighedsinstrument.

Vi anser ændringsforslaget for at være et led i implementeringen af børns ret til at blive hørt i sager om egne forhold, således som rettigheden fremgår af Børnekonventionens artikel 12. Overvejelserne over, at der er behov for personale med børnefaglige kvalifikationer i en enhed, der skal behandle forhold for børn, er særdeles positive. Børns vilkår og behov er lige så forskelligartede, som det gør sig gældende i den øvrige befolkning. Artikel 2 i FN's konvention om barnets rettigheder fastslår, at der ikke må forekomme diskrimination, herunder, at børn ikke må diskrimineres på grund af handicap. Børn med handicap har i henhold til Handicapkonventionens artikel 7, stk. 3, ret til handicap- og alderssvarende bistand for at virkeliggøre retten til at blive hørt. Det er et led i at sikre mod diskrimination af børn med handicap, at der tages hånd om at skabe et børnekontor, der er tilgængeligt for

børn med handicap. Tilgængelighed her forstået som fysisk tilgængelighed, tilgængelighed til hjemmesider og anden information samt mulighed for at benytte hjælpemidler og anden handicapkompenserende støtte i forbindelse med kommunikation.

### **Gældende lovgivning**

Med lovforslaget tages et forsigtigt skridt i forhold til inkorporering af FN's konvention om barnets rettigheder. I den forbindelse mener vi, at lovforslagets § 12 skal styrkes. Af vores arbejde i forhold til Handicapkonventionen kan vi se, at § 12 ofte ikke har den tilstrækkelige styrke til at sikre en mere systematisk tilgang til overvågning og indberetninger omkring gældende lovgivning. Den tilføjelse til § 12, som lovforslaget indeholder, anvender næsten samme ordvalg, som den gældende § 12, stk. 1: "(...) bliver ombudsmanden i særlige tilfælde opmærksom (...)". Vi mener, at Ombudsmanden bør have en mere aktiv forpligtelse i forhold til at undersøge, om gældende lovgivning er i overensstemmelse med menneskerettighederne.

### **Indgå som høringspart**

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at opgaven at afgive høringssvar i høj grad varetages af Børnerådet og af Institut for Menneskerettigheder. Vi undrer os. Den enhed, der skal tage sig af børnesagerne hos Ombudsmanden, vil opbygge en stor viden på alle de områder, der har betydning for børns forhold. Institut for Menneskerettigheder har en mere teoretisk tilgang til børns rettigheder, og Børnerådet kan ikke behandle konkrete sager, og har dermed ikke adgang til viden fra den kilde, som vil være Ombudsmandens hovedkilde. Der er derfor risiko for, at Ombudsmanden får afgørende viden om problematikker, som ikke kommer til at afspejle sig i fremtidig lovgivning. På den måde er der risiko for, at overtrædelser eller svag implementering af børns rettigheder reproduceres i fremtidig lovgivning. Vi vil derfor anbefale, at afgivelse af høringssvar bliver en del af Ombudsmandens opgaver på børneområdet.

### **Kommunal børnepolitik**

I henhold til Lov om social service § 19, stk. 2, skal kommunerne udarbejde og offentliggøre en sammenhængende børnepolitik. Det er positivt. I det fremsatte lovforslag er der uudnyttede muligheder for at sikre den bedst mulige anvendelse af viden. Ombudsmandens børnekontor vil have megen værdifuld viden til at sikre, at de kommunale børnepolitikker medvirker til, at børns rettigheder overholdes. Vi vil derfor anbefale, at der indføres en passus om, hvordan Ombudsmandens viden kan komme i spil i forhold til børnepolitikkerne.

### **Direkte tilsyn med private aktører**

Lovforslaget undtager private aktører, herunder praktiserende læger, fra Ombudsmandens direkte tilsynsforpligtelse. Vi finder imidlertid, at Ombudsmanden bør have en direkte tilsynsforpligtelse. Ombudsmanden er den uvildige instans, hvorimod kommunerne, der

foretager tilsyn, ofte selv er part i forhold til de borgere, der gør brug af tilbuddene. Vi finder, at det er helt afgørende, at der er et uvildigt og rettighedsbaseret tilsyn. Vi finder også, at det vil bidrage til mulighederne for at skabe bedre viden og dermed et generelt kvalitetsløft, hvis Ombudsmanden har viden om alle former for tilbud, uanset om de er offentlige eller private. Kun på baggrund af viden "hele vejen rundt" kan Ombudsmanden bidrage helhedsorienteret til forbedringer.

Vi vil gerne pege på et par eksempler, der understreger vores synspunkter: Mange kommuner anvender private aktører for eksempel i forhold til anbringelse af børn uden for hjemmet. Også børn med handicap er i døgntilbud i henhold til regelgrundlaget for anbringelser. Igennem den seneste tid har der været nogle overordentligt alvorlige svigt i forhold til børn og unge anbragt uden for hjemmet. Karakteren af overgrebene hos de private udbydere peger netop på, at det kommunale tilsyn er utilstrækkeligt. Der er entydigt behov for en styrkelse af en rettighedsbaseret tilgang i tilsynet.

Det er vores opfattelse, at praktiserende læger og specialister, herunder pædiatere, i mange tilfælde bør være de første til at opdage svigt i forhold til børn med handicap. Hvis ikke disse fagpersoner har den fornødne opmærksomhed i forhold til handicap, så sker det, at tidspunktet, hvor handicappet konstateres, udskydes. Dermed opfyldes rettighederne for børn med handicap ikke. I sådanne tilfælde vil der ikke være tale om, at børn kan "nyde den højst opnåelige sundhedstilstand", som det hedder i artikel 24 i FN's konvention om barnets rettigheder. Af disse årsager mener vi, at der også her bør være tilsyn med praktiserende læger og specialister.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*Formand*



Folketingets Lovsekretariat

lov@ft.dk

Ref. PGJ  
pg@djoef.dk

26.04.201214.05.2012

**Vedr. forslag til ændring af ombudsmandsloven – høringsvar**

Folketingets Lovsekretariat fremsendte den 30. marts et forslag til ændring af ombudsmandsloven i høring.

Djøl mener som udgangspunkt, at Folketinget, som selv varetager valget af ombudsmand, selvfølgelig også må fastlægge sine procedurer herfor. Det gælder således også tilkendegivelser om begrænsninger i et kommende folketings adgang til at genvælge en ombudsmand, der har haft en længere embedsperiode.

Djøl vil dog påpege et forhold, som ikke fremstår fuldt afklaret i lovtæksten eller bemærkningerne; spørgsmålet om opslag af opgaven som ombudsmand og en derefter følgende ansættelsesprocedure. Fremgangsmåden med et åbent opslag vil være en parallel til den procedure, der er fastlagt for Rigsrevisor, der udnævnes efter et opslag, dog ikke ved forlængelse af embedsperioden.

Djøl  
Gothersgade 133  
1123 København K  
Telefon 33 95 97 00  
Telefax 33 95 99 99  
djoef@djoef.dk  
www.djoef.dk

Med venlig hilsen

Pia Gjellerup  
Politisk afdeling

Lovsekretariatet  
Birgit Christensen  
Christiansborg DK-  
1240 København K  
lov@ft.dk

**Høringssvar vedrørende udkast til  
forslag til lov om ændring af lov  
om Folketingets Ombudsmand.**

FOA – Fag og Arbejde bifalder at der oprettes et børnekontor under ombudsmandsinstitutionen, der skal overvåge og sikre, at implementeringen af børns rettigheder sker i fuldt omfang og i overensstemmelse med FNs børnekonvention. (Lovforslagets punkt 3)

På samme måde er FOA enig i at der indsættes en nærmere bestemmelse i loven, der sikrer at ombudsmanden kan føre direkte kontrol med private personer og virksomheder, der har ansvar for børns rettigheder.

Med venlig hilsen

p. v. a.

Jakob Sølvhøj - Formand for Pædagogisk sektor FOA – Fag og Arbejde

Jan Simon Petersen

Faglig konsulent - FOA – Fag og Arbejde

**Dato:**  
26.04.2012

**Sagsnummer:**  
12/70944

**Ref.:**  
JASP/JAKS



**FOA**

Stauings Plads 1-3  
1790 København V

Telefon 4697 2626  
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail  
foa@foa.dk  
oaa@foa.dk

www.foa.dk

Vestre Landsret  
Præsidenten



Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K.

J.nr. 40A-VL-19-12  
Den 25/04-2012

Folketinget har ved brev af 30. marts 2012 anmodet om bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos folketingets Ombudsmand).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes til Folketingets Lovsekretariat på mailadressen [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

Der henvises til Ref. 08-000297-45.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bjarne Christensen', written over a horizontal line.

Bjarne Christensen



Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Sendt til: [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)  
Sendt i kopi til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

25. april 2012

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets  
Ombudsmand**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 30. marts 2012 har Folketingets Lovsekretariat anmodet Data-  
tilsynet om bemærkninger til et fremsendt udkast til lov om ændring af lov om  
Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets  
Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand).

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

J.nr. 2012-112-0052  
Sagsbehandler  
Kristian Gyde Poulsen  
Direkte 3319 3215

Med venlig hilsen

Kristian Gyde Poulsen

Til Folketingets Lovsekretariatet

Kulturministeriet takker for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand.

I lovforslagets afsnit 3.1 findes en kort beskrivelse af lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. (lov nr. 520 af 21. juni 2005). Kulturministeriet skal bemærke, at vi finder det hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af lovforslaget, at der den 29. februar 2012 blev fremsat et lovforslag om ændring af børneattestloven. Ændringsloven forventes at træde i kraft den 1. juni 2012.

Det bemærkes i øvrigt, at børneattestloven anvender formuleringen "direkte kontakt med børn under 15 år", der har til formål at målrette indhentelsen af børneattester. Kulturministeriet finder derfor endvidere, at det vil være hensigtsmæssigt, såfremt denne formulering anvendes i lovforslaget, når der redegøres for reglerne i børneattestloven (i modsætning til f.eks. "at tage vare på"). Det skal i den forbindelse til orientering oplyses, at pligten til at indhente børneattester, som led i lovforslaget om ændring af børneattestloven, forventes udvidet til også at omfatte personer, der "færdes fast blandt børn under 15 år og derved har mulighed for at opnå direkte kontakt med disse børn".

Mvh.

Karen Søndergaard

Fuldmægtig | 33 92 35 76 | [kas@kum.dk](mailto:kas@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)





Folketinget  
Lovsekretariatet  
E-mail: [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Dato: 30. april 2012  
Enhed: JURMED  
Sagsbeh.: MAKI  
Sags nr.: 1204519  
Dok. nr.: 907905

## Vedr.: Høring over forslag til ændring af lov om Folketingets Ombudsmand

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ved e-mail af 30. marts 2012 modtaget udkast til ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (fastsættelse af embedsperiode og oprettelse af et børnekontor) i høring.

Det fremsendte giver ministeriet anledning til følgende bemærkninger:

Ministeriet har noteret sig, at den nærmere afgrænsning af ombudsmandens kompetence i forhold til overvågning af børns rettigheder vil tage udgangspunkt i, at institutioner, som – eventuelt sammen med andre funktioner – særligt har til opgave at tage sig af børn, vil være omfattet af ombudsmandens kontrolbestemmelser. Det fremgår desuden, at private hospitaler og sundhedsklinikker vil være omfattet i det omfang, de varetager behandling af børn.

Af bemærkningerne til lovudkastet fremgår det, at de praktiserende læger falder uden for ombudsmandens kompetence i forhold til det foreslåede børnekontors opgaver. Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ikke bemærkninger til den foreslåede afgrænsning. I forhold til speciallægeklinikker eller andre klinikker drevet af sundhedspersoner, jf. sundhedslovens § 6, kan det eventuelt overvejes, om det kan præciseres, i hvilke situationer eksempelvis speciallægepraksis er omfattet. I den forbindelse kan det oplyses, at der er speciallægeklinikker, som beskæftiger sig med pædiatri eller børne- og ungdomspsykiatri, mens andre speciallægeklinikker både behandler børn og voksne inden for deres sygdomsområde, f.eks. øre- næse- hals- eller øjenområdet.

For god ordens skyld skal Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse i øvrigt oplyse, at Sundhedsstyrelsen som led i den generelle specialeplanlægning i sundhedsvæsenet har udsendt en specialevejledning af 15. juni 2011 for pædiatri og en specialevejledning af 12. oktober 2011 for psykiatri, som eventuelt kan anvendes i Ombudsmandens videre arbejde. Specialevejledningerne er offentliggjort på Sundhedsstyrelsens hjemmeside [www.sst.dk](http://www.sst.dk).

Under punkt 3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger er det angivet, at "læger, som særligt har med børn at gøre, f.eks. børnelæger, er undergivet tilsyn fra Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn...".

Hertil bemærkes, at disciplinærnævnet ikke har kompetence til at føre tilsyn, idet disciplinærnævnet er et klageorgan. Det vil derfor være mest korrekt at skrive, at lægerne er undergivet tilsyn af Sundhedsstyrelsen, og at der kan klages over lægerne til disciplinærnævnet.

Med venlig hilsen

Mads Kirkegaard

Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

30. april 2012

Sagsnr. 2012 - 4067

Folketingets Lovsekretariat har den 30. marts 2012 anmodet Beskæftigelsesministeriet om bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand).

Beskæftigelsesministeriet har følgende bemærkninger:

#### *Arbejdstilsynets bemærkninger*

Arbejdstilsynet skal til bemærkningerne, pkt. 3.1 (specielt afsnit 3 og 7) generelt bemærke, at Arbejdstilsynet fører tilsyn med arbejdsgiverens overholdelse af arbejdsmiljølovgivningen på både private og offentlige arbejdspladser.

Det følger desuden af arbejdsmiljølovgivningen, at arbejde, der alene udføres i arbejdsgiverens private husholdning, ikke er omfattet af arbejdsmiljølovens generelle område jf. arbejdsmiljølovens § 2, stk. 2. Det betyder, at Arbejdstilsynet som hovedregel ikke fører opsøgende tilsyn med arbejde, der udføres i arbejdsgiverens private husholdning. Det gælder både børn og voksnes arbejde, herunder private dagplejemødre, der passer børn i eget hjem. Dette står i modsætning til tilsyn med en kommunal dagplejer, hvor tilsynet aftales med kommunen, som er arbejdsgiver. I særlige situationer f.eks. ved klager og alvorlige arbejdsulykker kan Arbejdstilsynet dog føre tilsyn med børns arbejde i arbejdsgiverens private husholdning.

Arbejdstilsynet fører også tilsyn med virksomheder, der beskæftiger børn. Unge under 18 år er omfattet af de samme arbejdsmiljøregler som alle andre, der arbejder for en arbejdsgiver. Derudover gælder en række særlige regler for unge under 18 år. Børn under 13 år må som udgangspunkt ikke arbejde for en arbejdsgiver.

Arbejdstilsynet fører alene tilsyn med børn og unges arbejde, og ikke forhold vedrørende deres ophold mv. I tilfælde af privat pleje, vil Arbejdstilsynet i særlige situationer kunne føre tilsyn i forhold til dagplejen fx ved alvorlige arbejdsulykker.

Arbejdstilsynet har på denne baggrund følgende forslag til ændringer i bemærkningerne:

#### Afsnit 3.

De private virksomheder og enkeltpersoner m.v., som har ansvar for børns rettigheder, er i vid udstrækning undergivet tilsyn fra offentlige forvaltningsmyndigheder, og ombudsmanden kan både sende klager videre til sådanne tilsynsmyndigheder.

der samt behandle klager over tilsynsmyndighedens udøvelse af tilsynsbeføjelserne. Ombudsmanden kan også af egen drift tage sager op om tilsynsmyndighedens udøvelse af tilsynsbeføjelsen. Som et eksempel kan nævnes, at Arbejdstilsynet fører kontrol med private virksomheders anvendelse af børnearbejde, og at Arbejdstilsynet er undergivet ombudsmandens kontrol. Et andet eksempel er, at privatpraktiserende læger, herunder læger, som særligt har med børn at gøre, f.eks. børnelæger, er undergivet tilsyn fra Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn samt Sundhedsstyrelsen, og at begge disse instanser er omfattet af ombudsmandens kontrol.

Det anbefales, at det følgende udgår: "Som et eksempel kan nævnes, at Arbejdstilsynet fører kontrol med private virksomheders anvendelse af børnearbejde, og at Arbejdstilsynet er undergivet ombudsmandens kontrol" og erstattes med: "Som et eksempel kan nævnes, at Arbejdstilsynet kan føre kontrol med børns arbejde (unge under 18 år) for en arbejdsgiver, herunder også børns arbejde i arbejdsgiverens private husholdning, og at Arbejdstilsynet er undergivet ombudsmandens kontrol."

#### Afsnit 7

Derimod vil det ikke være naturligt at gøre ombudsmanden kompetent til at føre direkte kontrol med behandlingen af børn i private familier. Dette gælder selvsagt i forhold til almindelige børnefamilier, men det gælder også i forhold til familier, der har børn i dag- eller døgnpleje m.v., og i forhold til private arbejdspladser, der beskæftiger børn. Direkte ombudsmandskontrol på dette område ville i praksis føre meget vidt, og der er her allerede veludbyggede tilsynssystemer i form af henholdsvis kommunernes tilsyn efter serviceloven med børns trivsel og Arbejdstilsynets kontrol med arbejdsgiveres overholdelse af arbejdsmiljøregler.

Det anbefales, at efter følgende sætning: "Derimod vil det ikke være naturligt at gøre ombudsmanden kompetent til at føre direkte kontrol med behandlingen af børn i private familier. Dette gælder selvsagt i forhold til almindelige børnefamilier, men det gælder også i forhold til familier, der har børn i dag- eller døgnpleje m.v., og i forhold til private arbejdspladser, der beskæftiger børn" tilføjes: "Arbejdsmiljøloven finder anvendelse på arbejde, der udføres i den ansattes hjem. Det gælder fx plejefamilier og dagplejemødre ansat af kommunen.

#### *Beskæftigelsesministeriets bemærkninger i øvrigt*

Under de almindelige bemærkninger til lovforslaget, punkt 3.1, afsnit 13 og 14, er der en henvisning til reglerne om børneattester og børneattestlov nr. 520 af 21/06/2005. Loven er Kulturministeriets ressort. Kulturministeret (KUM) fremgår ikke umiddelbart af den tilsendte høringsliste.

Beskæftigelsesministeriet deltog sidste år i regeringens tværministerielle arbejdsgruppe med henblik på at udrede de ansættelsesretlige konsekvenser af en eventuel udvidelse af børneattestordningen til eksisterende ansættelsesforhold. Redegørelsen blev offentliggjort på Kulturministeriets hjemmeside den 6. december 2011 og indeholder bl.a. et forslag om, at pligten til at indhente børneattest bliver udvidet med en række konkrete institutions- og persongrupper.

På baggrund af redegørelsen fra arbejdsgruppen blev der sendt et udkast til lovændring af børneattestloven (udvidelse af børneattestordningen) i høring den 12. december 2011. Lovforslaget, L 99 blev fremsat for Folketinget onsdag den 29. februar 2012 og blev 1. behandlet den 23. marts 2012.

Beskæftigelsesministeriets kontaktperson i Kulturministeriet er Karen Søndergaard, tlf.: 33 92 35 76 ([kas@kum.dk](mailto:kas@kum.dk)). Der henvises til telefonsamtale den 20. april 2012 med Anne Line Kræmmer.

Ministeriet har ikke i øvrigt bemærkninger til selve indholdet af reglerne om børneattester, der som nævnt er Kulturministeriets ansvarsområde.

Venlig hilsen

Ville Budtz  
Specialkonsulent  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt



## LANDSFORENINGEN AF OPHOLDSSTEDER, BOTILBUD OG SKOLEBEHANDLINGSTILBUD

Folketingets Lovsekretariat  
[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Emdrup den 30.04.2012

### **Høring om udkast til forslag om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand**

LOS – Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget omhandler en begrænsning af ombudsmandens samlede embedsmandsperiode, samt at der oprettes et børnekontor hos ombudsmanden.

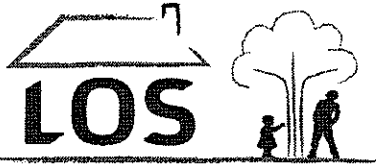
LOS vil alene forholde sig til den del af lovforslaget, der vedrører oprettelsen af et børnekontor.

LOS mener helt overordnet, at det er positivt at Danmark med lovforslaget ønsker at leve op til FN's børnekonvention.

LOS mener dog, at det ville have været mere hensigtsmæssigt, hvis det med lovændringen fulgte, at der blev udpeget en selvstændig børneombudsmand, frem for at den nuværende ombudsmandsinstitution udvides med et børnekontor. Som det fremgår af lovforslaget følger det af den måde som Danmark har valgt at følge op på anbefalingerne fra FN's børnekomite på, at der sker en opdeling på tre instanser (Børnerådet, Børns vilkår og børnekontor hos Ombudsmanden). LOS mener denne opsplittning rummer en risiko for, at det samlede overblik over implementering, udvikling og tendenser ikke bliver så godt, som det kunne være, hvis det hele var samlet ét sted.

LOS mener ligeledes at det kan være problematisk, at familiepleje ikke bliver omfattet af ombudsmandens tilsynsbeføjelser. Nogle plejefamilier har så mange børn, at det efter LOS' opfattelse er at sidestille med anbringelsessteder (et eksempel herpå er Mernsagen). Kan børn der bor disse steder så ikke klage til ombudsmanden over de forhold de oplever? Dette mener LOS er bekymrende, især set i lyset af, at det er vedtaget med Barnets reform, at ved anbringelse af børn og unge skal muligheden for at anbringe i plejefamilie undersøges først, herunder professionelle kommunale plejefamilier. Dette vil alt andet lige medføre øget brug af plejefamilier, herunder anbringelse af børn og unge i plejefamilier, som tidligere ville være blevet anbragt på opholdssteder eller døgninstitution.

Man må tage i betragtning, at de børn og unge, som anbringes i plejefamilier har flere og større problemstillinger, end det hidtil er set, hvilket blandt andet er begrundelsen for indførelsen af kommunale familieplejere i Barnets Reform. At disse børn og unge ikke kan klage til ombudsmanden er dermed en forringelse af deres retsstilling, set i forhold til børn og unge anbragt på opholdssted eller institution.



## LANDSFORENINGEN AF OPHOLDSSTEDER, BOTILBUD OG SKOLEBEHANDLINGSTILBUD

Det fremgår af lovforslaget, at ombudsmanden har en særlig forpligtelse til at orientere offentligheden om børnekontoret. LOS bifalder, at dette eksplicit fremgår, da det utvivlsomt vil øge synligheden, og også chancerne for at udsatte børn og unge vil benytte sig af kontoret.

LOS kan fuldt tilslutte sig muligheden for, at ombudsmanden kan pege på problemer i relation til anvendelsen af lovgivningen samt uoverensstemmelser med FN's Børnekonvention. Derudover er LOS glade for, at klagemuligheden for børn og unge udvides, således at en sag ikke behøver at have været igennem klagesystemet, for at ombudsmanden kan tage den til behandling. I den forbindelse vil vi gerne anbefale, at sagsbehandlingstiden holdes så kort som overhovedet mulig. Vores erfaring er, at den nuværende sagsbehandlingstid for behandling af børn og unges klager kan være lang, hvilket er u hensigtsmæssigt for barnet/den unge. I forbindelse med klager til ombudsmanden ønsker vi endvidere, at der i lovgivningen tages stilling til i hvilke tilfælde, der er opsættende virkning, når der klages til ombudsmanden.

Vil aldersgrænserne for klager som angivet i lovgivningen også være gældende for klagemuligheden overfor ombudsmanden, eller kan alle børn uanset alder klage til ombudsmanden uden at falde for en aldersgrænse?

Det fremgår af lovforslaget, at ombudsmanden kan tage sager op af egen drift, der vedrører tilsynsmyndighedens udøvelse af tilsynsbeføjelsen. LOS forstår dette, som om at det omfatter, at ombudsmanden kan tage sager op af egen drift, der vedrører det sags- og driftsrelaterede tilsyn på anbringelsesstederne. Det kan f.eks. være, hvis kommunerne ikke udfører tilsynet godt nok i forhold til de anbragte børn og unge, herunder hvis kommunerne overskrider sine beføjelser. LOS er glade for, at dette også eksplicit fremgår af lovforslaget.

Ombudsmanden får med lovforslaget kompetence til at indhente oplysninger hos private institutioner, samt mulighed for uden retskendelse at gennemføre besøg hos alle private, herunder private opholdssteder.

LOS mener, at dette er en naturlig følge af implementeringen af børns rettigheder i henhold til FN's børnekonvention. LOS vil i kraft af sin status som interesseorganisation for de private opholdssteder sørge for, at medlemmerne orienteres om lovforslaget samt dens indhold og konsekvenser, når det er vedtaget.

LOS henviser i øvrigt til høringsvaret fra Børnesagens Fællesråd.

Med venlig hilsen

Geert Jørgensen

Direktør, LOS

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30-04-2012  
Deres ref.:  
Vor ref.: 26-FT/20001  
Sagsbehandler: ML/isi  
Løn og Ansættelse

### **Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand**

BUPL takker for det fremsendte lovforslag, som vi har fået tilsendt til høring. I en telefonsamtale med Lovsekretariatet har BUPL fået uddybet nogle af bemærkningerne til lovforslaget.

Hermed vores kommentarer:

BUPL har været af den opfattelse, at den bedste løsning til at sikre børns rettigheder, og sikre at Børnekonventionen blev efterlevet i fuldt omfang, var, i lighed med en ordning der er indført og udviklet i andre lande, oprettelse af en egentlig, selvstændig Børneombudsmandsinstitution.

Vi ser det foreliggende lovforslag som et væsentligt skridt i den rigtige retning, og som helhed imødeser vi oprettelse af et Børnekontor hos Folketingets Ombudsmand med tilfredshed.

Det ser ud som om der er nogle enkelte uklarheder og vanskelige afgrænsninger i forhold til den kompetence, som tillægges dette Børnekontor. Vi forstår, at en del af kontorets opgaver og kompetencer vil blive fastlagt ved den kommende praksis. Vi finder det endvidere vigtigt, at det fremhæves, at kontoret tilknyttes fagfolk med pædagogisk og psykologisk uddannelse og kompetence.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (pkt. 3.4.1.), at hensigten er, at klager i "børnesager" i videre udstrækning end efter gældende praksis og på et tidligere tidspunkt vil kunne behandles af Folketingets Ombudsmand. BUPL kan bifalde dette, men der synes at være et lovteknisk problem i forhold til Ombudsmandslovens § 14. Ret beset burde § 14 vel justeres i forhold til en lempeligere praksis ved behandling af klagesager. BUPL noterer sig i øvrigt, at ved formuleringen "børnesager", er der, naturligt nok, tænkt på klagesager, der vedrører børns forhold, og ikke mere snævert klager, der indgives af børn eller unge.



Ombudsmandens virksomhed udvides i lovens § 7 til at omfatte private institutioner, som varetager opgaver umiddelbart i forhold til børn. Det fremgår af bemærkningerne, at dette omfatter private dagtilbud til børn og unge, private bo- og opholdssteder m.v. Når der senere i bemærkningerne tales om "familier, der har børn i dag- eller døgnplejen m.v.", bør det fremhæves, at privat dagpleje (som er omfattet af dagtilbudsloven, og dermed et dagtilbud) vil høre under Ombudsmandens kompetence. Måske kan det være en fordel, at det anføres i bemærkningerne, hvilke lovgrundlag de "private" institutioner er omfattet af (eksempelvis dagtilbudsloven, serviceloven) i forhold til, om de vil falde inden for eller uden for Ombudsmandens kompetence.

En tydeligere skelnen mellem disse typer af institutioner eller plejefamilier, vil gøre det klarere for børn og familier, i hvilket omfang en klage kan rettes til Folketingets Ombudsmand. Terminologien: Privat dagpleje, privat familiepleje, døgnpleje giver ikke i sig selv nogen klar skelnen.

Hvad angår reglerne om børneattester fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at disse kan udgøre et supplement til afgrænsning. Det er således et af flere momenter, som vil være med til at bestemme den praksis for afgrænsningen, der vil blive dannet.

Dette giver, i det mindste i en periode, en vis usikkerhed. Specielt i forhold til bemærkningernes eksemplificering af idrætsforeninger og idrætsklubber er det uklart, hvornår en "børnesag" vil henhøre under Ombudsmandens kompetence. Dette bør klargøres.

I bemærkningernes pkt. 3.4.3. og ligeledes under de indledende bemærkninger, er der tale om "særligt børnesagkyndigt personale". Vi ser gerne, at dette specificeres, således at personer med pædagogisk uddannelse, erfaringer, supplerende uddannelser og ligeledes tilsvarende psykologiske kompetencer bliver nævnt.

I afsnittet om børneattester omtales forskellige persongrupper/ fagpersoner, således: "trænere, lærere, børnepassere..." Vi skal foreslå, at dette rettes til "trænere, lærere, pædagoger og andre personer..."

BUPL påskønner, som sagt, at der med dette initiativ sker en forbedring af børns retstilling i Danmark og en bedre efterlevelse af Konvention om Barnets Rettigheder. Da ombudsmandens virksomhed tager udgangspunkt i den offentlige forvaltning, finder vi dog, at der fortsat er et udestående i forhold til fuld opfyldelse af konventionen. Vi så derfor gerne, at der i forbindelse med lovforslaget forelås en skematisk opstilling af konventionens elementer, sammenholdt med hvorledes disse bliver opfyldt i Danmark.

Venlig hilsen

Michael Lose



Dansk Socialrådgiverforening



HK KOMMUNAL

SOCIALPÆDAGOGERNE

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K  
Att.: Birgit Thostrup Christensen

Mail: [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Socialfaglig Branche

c/o Socialpædagogernes  
Landsforbund

Brolæggerstræde 9  
1211 København K

Telefon 72 48 60 00  
Fax 72 48 60 01  
Email: [lh@sl.dk](mailto:lh@sl.dk)

Ref. ASA/lh  
Dok.nr. 1289825

27. april 2012

### **Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand**

Folketingets lovsekretariat har den 30. marts 2012 bedt Socialpædagogernes Landsforbund, Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand.

I høringsvaret forholder Socialpædagogerne, Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal sig udelukkende til oprettelsen af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovudkastet, at "Børnekontoret hos Folketingets Ombudsmand skal være med til at sikre og overvåge implementeringen af børns rettigheder efter FN's børnekonvention, herunder rettigheder, der er fastsat i dansk lovgivning m.v. med henblik på opfyldelse af Danmarks forpligtelser efter konventionen. Dette skal ske ved behandling af individuelle klager vedrørende børns forhold, ved at gennemføre egne drift-undersøgelser, ved at foretage inspektioner af institutioner, hvor børn opholder sig, og ved en pligt til at gøre Folketing og regering, og eventuelt kommunalbestyrelser og regionsråd, opmærksom på eventuelle problemer i forbindelse med lovgivningens forenelighed med internationale forpligtelser til at sikre børns rettigheder".

Socialpædagogerne, Dansk Socialrådgivning og HK/Kommunal er enige i beskrivelsen af børnekontorets opgaver.

Foruden etablering af børnekontoret hos Folketingets Ombudsmand bliver Børnerådets fortalervirksomhed styrket. Det samme gælder BørneTelefonen hos Børns Vilkår, hvor alle børn og unge kan få anonym rådgivning. Det indebærer imidlertid, at der er tre instanser involveret i arbejdet. Derfor vil Socialpædagogerne, Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal understrege, at det er helt centralt, at der sker en koordinering og et samarbejde om indsatsen. Af bemærkningerne til L 142 om Børnerådets fortalervirksomhed fremgår

det, at Folketingets Ombudsmand tager initiativ til, at de relevante instanser aftaler en model for, hvordan samarbejdet kan organiseres. Det bør også fremgå af bemærkningerne til dette lovforslag.

Socialpædagogerne, Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal lægger vægt på, at det bliver meget synligt – også for børnene og de unge – at der eksisterer et børnekontor hos Ombudsmanden, og hvilke muligheder der er for kontakt mv. til kontoret. Der skal være en generel viden om det, og henvendelser skal kunne foregå på en let tilgængelig måde. Socialpædagogerne, Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal er opmærksomme på, at der oprettes en hjemmeside for børn hos Børnerådet, der skal fortælle om muligheder, men der bør også overvejes andre initiativer.

Det fremgår af bemærkningerne, at ombudsmandens afvisningspraksis på børneområdet gøres mere fleksibel. Det indebærer blandt andet, at ombudsmanden også behandler sager på børneområdet, selvom en tilsynsmyndighed eventuelt ville kunne behandle den pågældende sag. Desuden vil ombudsmanden i færre sager sende sagen til ny besvarelse hos den myndighed, der klages over.

En ændret bestemmelse betyder, at ombudsmandens kompetence også omfatter børns forhold på private institutioner m.v., som varetager opgaver umiddelbart i forhold til børn.

Derimod har ombudsmanden fortsat ikke kompetence i forhold til enkeltpersoner, herunder familier, der har børn i pleje og heller ikke almindelige børnefamilier. Socialpædagogerne, Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal går ud fra, at det ikke forhindrer, at et barn eller en ung i familiepleje kan henvende sig til Folketingets Ombudsmand.

I øvrigt er Socialpædagogerne, Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal enig i de pågældende ændringer.

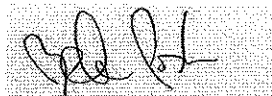
Det fremgår af bemærkningerne til L 142 om Børnerådets fortaler-virksomhed, at Social- og Integrationsministeriet vil følge op på den samlede styrkelse på området medio 2014. Det bør også fremgå af bemærkningerne til dette lovforslag.

Venlig hilsen



Benny Andersen

Forbunds næstformand  
Socialpædagogerne



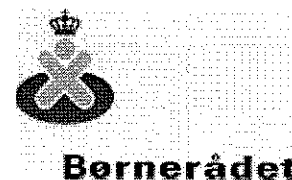
Bettina Post

Formand  
Dansk Socialrådgiver-  
Forening



Per Støve

Formand  
Socialpolitisk Udvalg  
HK/Kommunal



Folketinget  
Lovsekretariatet, Christiansborg  
1240 København K

30. april 2012  
j.nr.3.0.14/sgH

### Vedr. forslag til ændring af lov om Folketingets Ombudsmand

Børnerådet hilser regeringens ønske om at følge op på anbefalingerne fra FN's Børneretskomite<sup>1</sup> velkomment, herunder beslutningen om at etablere et særligt børnekontor hos Folketingets Ombudsmand.

Børnerådet har i høringssvar af 3. februar 2012<sup>2</sup> kommenteret det lovforslag om en styrkelse af Børnerådets fortalervirksomhed, som er en del af de initiativer, der følger af regeringens ønske. Her har rådet også kommenteret dele af det nærværende forslag. Der citeres fra svaret:

”Det er Børnerådets samlede opfattelse, at den foreslåede lovændring med de øvrige initiativer, der foreslås på området, udgør et særdeles positivt initiativ i forhold til at styrke børns retsstilling – herunder forbedre deres klageadgang og på sigt også øge deres klageret.”

Og videre:

#### ”Et børnefagligt kontor under Folketingets Ombudsmand

For så vidt angår styrkelsen af Folketingets Ombudsmands børne- og ungerettede fokus, som den er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, er det rådets opfattelse, at der er tale om et stærkt tiltrængt tiltag. Børnerådet har gentagne gange gjort opmærksom på den uacceptable situation, at Ombudsmanden i praksis ikke behandler sager for børn og unge. Oprettelsen af et særligt børnefagligt kontor under Ombudsmanden er et skridt i den rigtige retning, selv om Børnerådet gerne så, at der kunne etableres en særskilt ombudsfunktion specifikt rettet mod børn og unge og betitlet ’Børneombud’. Efter rådets opfattelse vil der være en betydelig signalværdi forbundet med et særligt Børneombud. Hertil kommer, at det

<sup>1</sup> Konkluderende bemærkninger fra Komiteen for Barnets Rettigheder: DANMARK, af 4. februar 2011, kan findes her: <http://www.brd.dk/b%3%b8rnekonventionen/dokumenter>

<sup>2</sup> <http://brd.synkronvia.com/b%3%b8rner%3%a5det+mener/h%3%b8ringssvar/h%3%b8ringssvar+2012/h%3%b8ringssvar+06+-+3-c8-+februar>

børnefaglige fokus og rettighedstænkningen i forhold til børn og unges situation må forventes at kunne blive særligt fremtrædende i en sådan konstruktion. I den foreliggende model er det af afgørende betydning, at det nye kontor under Folketingets Ombudsmand bemannes af personale med særlige børnefaglige kompetencer.

Børnerådet anbefaler således en børnefaglighed, der dækker juridiske såvel som psykologiske og sociale ekspertiser inkl. praksiserfaring med håndtering af børn og unges sager.

Børn, der har klageret, vil meget ofte have brug for indsigtfuld vejledning om, hvordan de i praksis kan gøre brug af deres ret – dvs. få klageadgang. Derfor bør Folketingets Ombudsmand etablere et tæt samarbejde med de relevante eksterne parter om at sikre den bedst mulige klagevejledning, hvilket Børnerådet naturligvis gerne bidrager til.

Det er rådets opfattelse, at der i bemærkningerne til lovforslaget bør lægges vægt på, at der etableres et tæt samarbejde mellem Børnerådet og Folketingets Ombudsmand, dels med henblik på at styrke Børnerådets indsigt i og viden om forhold af generel interesse, der angår børn og unge, og dels for at styrke børneperspektivet i Ombudsmandens samlede indsats på området. Der bør fx fastlægges formelle møder mellem Ombudsmanden og Børnerådet med en fast kadence, hvor Børnerådet kan få indblik i myndigheders afgørelser over for børn og unge samt i myndigheders og forvaltningens behandling af børnesager. Derigennem vil Børnerådet blive styrket i sin fortalervirksomhed.

Der skal desuden sikres en særdeles hurtig behandling af børns henvendelser hos Folketingets Ombudsmand. Eksempler fra fx Statsforvaltningen viser, at langtrukken sagsbehandling kan have ødelæggende konsekvenser for barnets situation og for tilliden til den myndighed, der skal træffe afgørelse i barnets sag.

Selv om Folketingets Ombudsmand får øget mulighed for at behandle børns klager, så er der områder, hvor de ikke har klageret og derfor ikke kan indbringe deres sag for Ombudsmanden. Med det foreliggende initiativ styrkes børns klageadgang - ikke børns klageret. Der bør derfor foretages en afdækning af, hvor i detaillovgivningen børns retsstilling halter, dvs., hvor de mangler klageret. En sådan gennemgang af den eksisterende lovgivning bør foretages med inddragelse af børneretlig ekspertise for at sikre en uafhængig og børneorienteret gennemgang af de relevante love.”

*I det nærværende forslag er flere af de anbefalinger, som er nævnt ovenfor, imødekommet. Det gælder bl.a. spørgsmålene om rettighedstænkningen i forhold til børn og unge, om overvågningen af implementeringen af*

Børnekonventionen og om bemanningen af børnekontoret med personale, der har særlige børnefaglige forudsætninger.

Hertil kommer, at der i praksis allerede i foråret 2012 er indledt et konstruktivt samarbejde mellem Folketingets Ombudsmand, Institut for Menneskerettigheder, Ankestyrelsen, Børns Vilkår og Børnerådet, som rådet ser frem til at videreføre og udvide.

Børnerådet konstaterer videre med glæde, at lovforslaget vil føre til intensiveret sagsbehandling på børneområdet, og at øget tilgængelighed til kontoret for borgerne tillægges vægt i bemærkningerne til forslaget.

Særlig betydning tillægger rådet, at ombudsmandens afvisningspraksis efter bemærkningerne vil blive mere fleksibel, og at klager fra personer, der ikke har ret til at klage til en højere myndighed, vil blive behandlet af ombudsmanden i videre udstrækning end efter gældende praksis. Børnerådet anser begge ændringer for at være velegnede til at forbedre adgangen til at indgive individuelle klager over forhold for børn og unge.

#### **Ombudsmandens beføjelser**

§1, pkt. 6. Vedr. tilføjelsen til § 19, stk. 5, om ombudsmandens kompetence i forhold til private institutioner.

Med forslagets bemærkninger til spørgsmålet om ombudsmandens beføjelser i forhold til private er det rådets opfattelse, at der hermed kan etableres et samlet system til kontrol med overholdelse af forpligtelserne efter Børnekonventionen i den offentlige forvaltning og i private institutioner.

Kan ombudsmanden som følge af den manglende inkorporering af konventionen i dansk ret, som nævnt i pkt. 3.1., ikke kritisere en privat institution, fordi et forhold her ikke er reguleret i dansk ret, finder rådet det tilstrækkeligt sikkert, at såvel Folketinget, regeringen, *samt de relevante samarbejdspartnere* vil blive orienteret om forholdet, så problemet kan blive løst ved disses mellemkomst.

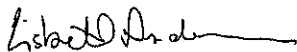
Rådet kan også tilslutte sig, at ombudsmanden ikke bemyndiges til at føre direkte kontrol med almindelige børnefamilier og familier, der har børn i dag- og døgnpleje. Dette baseres dels på det synspunkt, at der allerede efter serviceloven er etableret et kontrolsystem i form af kommunernes tilsyn med børns trivsel, dels at kontrol på dette område vil føre meget vidt. Hvis det kommunale tilsyn findes mangelfuldt, har ombudsmanden allerede beføjelser til at behandle klager over dette.

### **Evaluering**

Som det fremgår af ovenstående, kan Børnerådet samlet set tilslutte sig forslaget.

Praksis vil vise, i hvilket omfang de forskellige initiativer til en styrkelse af børns rettigheder, herunder indsatsen i ombudsmandens børnekontor, vil medføre positive ændringer for børn i Danmark. Børnerådet anbefaler, at ordningen evalueres med henblik på en børneperspektiveret vurdering af, om lovændringen i praksis fører til, at børn og unges klagemuligheder og – adgang forbedres. Evalueringen bør have særligt fokus på samarbejdet mellem de involverede aktører på området samt omfatte en vurdering af, i hvilket omfang og hvordan arbejdet med børn og unges forhold indgår i den samlede prioritering hos Folketingets Ombudsmand.

Med venlig hilsen



Lisbeth Zornig Andersen  
Formand for Børnerådet



Annette Juul Lund  
Sekretariatschef



Valby den 30. april 2012

### **Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand.**

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til forslag til ændring af lov om Folketingets Ombudsmand.

Generelt er Børns Vilkår meget positive overfor regeringens initiativ til at sikre børn og unge bedre adgang til ombudsmandssystemet. Særligt ser Børns Vilkår det som positivt, at Folketingets Ombudsmand også får mandat til at kontrollere private virksomheder som fx private skoler og private bo- og opholdsteder.

Børns Vilkår vil dog ikke lægge skjul på, at vi havde foretrukket et egentlig børneombud frem for et børnekontor under Folketingets Ombudsmand. Et egentlig børneombud havde bragt Danmark på højde med lande, vi normalt sammenligner os med, fx de nordiske lande. Børns Vilkår ser også en væsentlig signalværdi i forhold til børn og unge i Danmark, hvis de havde et ombud kun målrettet dem. Vi er ikke i tvivl om, at Folketingets Ombudsmand vil gøre sit yderste for at skabe en indgang for børn og unge. Det er dog svært at se Folketingets Ombudsmand komme i øjenhøjde med børn og unge på samme måde, som et dedikeret børneombud har kunnet i Sverige og Norge.

Når man opretter et kontor for børn og unge under Folketingets Ombudsmand, er det efter Børns Vilkårs mening helt centralt, at børn og unge får information om dette kontors muligheder og begrænsninger. I Børns Vilkår vil vi gøre, hvad vi kan for at informere børnene om det nye kontor. Det er dog essentielt, at Folketingets Ombudsmand sikrer en børnerettet indgang både fysisk, elektronisk og via telefon. Børns Vilkår har bemærket, at forpligtelsen til at orientere offentligheden er med i bemærkningerne, og vi imødeser, at den særlige målgruppe, som børn og unge udgør, bliver inddraget.

I bemærkningerne noteres det, at FN's børnekomité har anbefalet, at børneombuddet bør være "specialized". Børns Vilkår er meget enige i denne anbefaling. Børn skal mødes af personale, der har en særlig ekspertise indenfor "børnesamtaler", så de gearer til at møde bl.a. udsatte og sårbare børn og unge. Børns Vilkår erkender Folketingets Ombudsmands ret til selv at ansætte sit eget personale, men vi er af den holdning, at et børnekontor uden personale med børnefaglig baggrund vil stille børnene ringere.



### **Godt samarbejde er en forudsætning**

Med oprettelsen af Folketingets Ombudsmands børnekontor, styrkelsen af Børnerådets fortalervirksomhed og Børns Vilkår BørneTelefon er det vigtigt, at der er et tæt samarbejde på tværs af disse tre organisationer. Dette samarbejde er opstartet, og Børns Vilkår ser dette samarbejde som en forudsætning for at sikre koordinering, og den bedste støtte til børn og unge. Dette samarbejde inkluderer også Institutet for Menneskerettigheder og Ankestyrelsen, hvilket er meget positivt. Børns Vilkår håber også, at dette samarbejde kan sikre, at udsatte børn og unge får den hjælp, de har brug for, og hvis denne hjælp ikke er tilstede, at disse fem organisationer kan rette fokus på dette, og gøre de relevante myndigheder opmærksomme på situationen.

### **Behandling af individuelle klager**

Børnekonventionens Artikel 12 giver børn ret til at blive hørt. Retten til at blive hørt er også retten til at blive inddraget. Med denne ret blev Børnekonventionen derfor i 1989 et gennembrud for selve tanken om børn som selvstændige aktører i deres eget liv. Det til trods har børn og unge i Danmark stadig langt fra altid mulighed for at blive hørt. Med det foreliggende udkast til lovændring er der lagt op til en videreførelse af Folketingets Ombudsmand beføjelser i forhold til kun at behandle sager, hvor en myndighed og nu en privat virksomhed overtræder gældende dansk lov. Dette efterlader dog en række situationer, hvor børn enten ikke har ret til at klage, eller klagen ikke vurderes at ligge indenfor Folketingets Ombudsmands kompetenceområde.

Børns Vilkår noterer med tilfredshed, at den nye § 12, stk. 2 forpligter Ombudsmanden til at overvåge, om lovgivning og administrative bestemmelser er foreneligt med bl.a. Børnekonventionen, samt oplyse Folketing, regioner og kommuner om eventuelle mangler, men det fremgår ikke klart af bemærkningerne, om det nye børnekontor vil få mulighed for at gå ind i og vurdere karakteren af lovgivningens forenelighed/uforenelighed i sager, hvor børn og unge formelt ikke har individuelle klagerettigheder. En forudsætning for at overvåge og oplyse Folketing mv. om mangler i lovgivning og administrativ praksis er netop, at Ombudsmandens nye børnekontor får formel og reel kompetence til at undersøge og vurdere sagerne, selv om børnene ikke har formel klageadgang.

Børns Vilkår vil i det følgende fremhæve tre konkrete situationer, hvor børn og unge helt mangler individuelle klageadgang, og hvor det er afgørende, at Ombudsmandens børnekontor får muligheder og ressourcer til alligevel at vurdere sagerne, for tilstrækkelig kvalificeret at kunne indberette mangler i lovgivning mv.

#### **1. Undervisningsmiljøet**

Skolerne kan betragtes som børnenes arbejdsplads, men disse arbejdspladser er ikke underlagt arbejdsmiljølovgivningen. Sikring af børns rettigheder i skolerne reguleres efter love og bekendtgørelser som Undervisningsmiljøloven, Folkeskoleloven og Bekendtgørelse om fremme af god orden i folkeskolen. Skoleledelsen har det øverste ansvar for, at disse love og bekendtgørelser overholdes.

Børns Vilkår er bekymrede for, hvordan det går med børnenes retssikkerhed, når kommunalbestyrelsens direkte ansvar er skrevet ud af lovgivningen. Hvis skoleledelsen og

barnet ikke er enige om de nødvendige tiltag for at bremse fx grov mobning, har en klage til Folketingets Ombudsmand hidtil ikke været en mulighed, da det regnes som et bevisspørgsmål. I 2007 klagede en familie i Herlev til Folketingets Ombudsmand på grund af grov mobning af deres datter på Lindehøjskolen. I sit svar skrev Folketingets Ombudsmand bl.a., at det ifølge reglerne for Ombudsmandens virksomhed kun i begrænset omfang kan tage stilling til afgørelser, der helt eller delvist bygger på særlig fagkyndig viden. Ombudsmanden fremhævede videre, at det ville kræve fagkundskab, hvis Ombudsmanden skulle tage stilling til, om de pædagogiske tiltag var tilstrækkelige. Denne fagkundskab havde Ombudsmanden ikke.

Folketingets Ombudsmand får nu et børnekontor, og det foreliggende udkast til lovændring ligger op til, at der kan ansættes børnefagligt personale og ydes vejledning og bistand. Det vil kunne opfattes af børn og unge, som en mulighed for at klage over fx pædagogiske vurderingers rigtighed. Børns Vilkår ønsker derfor gerne en præcisering af Folketingets Ombudsmand muligheder i denne type sager, når der nu er mulighed for at sikre den fornødne fagkundskab til behandlingen af sagerne.

Børns Vilkår mener, børn bør have en ret til at klage over afgørelser truffet af skoleledelsen, men indtil denne ret kommer i dansk lovgivning, påhviler der Folketingets Ombudsmand en ekstra forpligtelse til at informere om hans muligheder for at gå ind i denne type sager. Det gælder også fx mobning på private skoler eller –opholdssteder, flytning af børn til anden skole eller anden klasse, eller klager over nedværdigende eller anden kritisabel adfærd fra skolens side.

## 2. Klageret i familieretlige sager

Barnet bliver i Forældreansvarsloven anset som værende kompetent til at blive hørt, og barnets udsagn skal tillægges vægt ud fra en vurdering af barnets alder og modenhed. Men barnet har ingen indsigelsesmuligheder, hvis det ikke er blevet hørt, hvis dets rettigheder er blevet krænket i forhold til juridiske og administrative procedurer, eller hvis det ikke trives med den beslutning, myndighederne har truffet. Barnet har nemlig ikke juridiske partsbeføjelser eller individuelle klagerettigheder efter lovgivningen, selv om det er barnet, afgørelsen har størst betydning for.

Folketingets Ombudsmand har derfor ikke umiddelbart mulighed for at vurdere en klage fra et barn, der er klemt mellem to uenige forældre. Børns Vilkår mener, børnenes retssikkerhed skal sikres, så børn over 10 år bør have individuel klageret. Også her er der brug for en klarere præcisering af, hvordan Ombudsmanden påtænker at vurdere og behandle sagerne, herunder karakteren af regelgrundlagets uforenlighed med bl.a. Børnekonventionen.

## 3. Anbringelsesområdet - Klageret for anbragte børn

Jf. Lov om Social Service er der forskellige aldersgrænser for, hvor gammelt et barn skal være for at kunne anke en afgørelse. Børn over 15 år kan anke afgørelser i anbringelsessager til det sociale nævn og evt. senere til Ankestyrelsen. Med visse undtagelser kan børn over 12 år også anke, men fx ikke en tvangsanbringelse. Alle børn

under 12 år har til gengæld ingen mulighed for at anke. De har som alle andre mulighed for at underrette Ankestyrelsen, men Ankestyrelsen er dog ikke forpligtet til at træffe en afgørelse ved en underretning.

Børns Vilkår har i en del sager oplevet, at disse grænser ikke er hensigtsmæssige, fordi modne børn ikke kan anke en afgørelse, der går imod deres ønske. Børns Vilkår så gerne en bedre sikring af børns ret til at klage. I det foreliggende udkast til lovændring er følgende med i bemærkningerne: "Også klager fra personer, der ikke har ret til at klage til en højere myndighed, bør blive behandlet af ombudsmanden i videre udstrækning end efter den gældende praksis". Hvorvidt det betyder, at en person under de ovennævnte aldersgrænser kan klage til Folketingets Ombudsmand er uklart, og Børns Vilkår efterlyser en afklaring og en præcisering af adgangen for yngre børn at klage og at få deres sager vurderet ved det nye børnekontor.

I en tidligere afgørelse fra Folketingets Ombudsmand, hvor Børns Vilkår har støttet et anbragt barn, henviser ombudsmanden igen til sine begrænsede muligheder for at tage stilling til afgørelser, der helt eller delvis bygger på en særlig fagkyndig viden. I denne sag er der tale om socialfaglig kompetence til at vurdere kommunale skøn i en tvangsanbringelsessag. Det rejser spørgsmålet om Folketingets Ombudsmand nu på baggrund af muligheden for at ansætte personale med socialfaglig uddannelse kan hjælpe børn, der er tvangsanbragt. Det savner Børns Vilkår tillige en præcisering af.

Folketingets Ombudsmand har med de gældende regler hidtil haft mulighed for at kontrollere kommunale anbringelsessteder, men vi har fået oplyst, at dette kun er sket seks gange indenfor de seneste 14 år. Samtidig bliver der ikke foretaget systematisk kontrol af kommunernes tilsyn og opholdsteder. Børns Vilkår håber, at antallet af kontrolbesøg vil øges væsentligt i forbindelse med oprettelsen af et børnekontor.

I bemærkningerne fremgår det, at det ikke vil "være naturligt at gøre ombudsmanden kompetent til at føre direkte kontrol med behandlingen af børn i private familier". Herunder nævnes også private familier, der har børn i pleje. Det bekymrer Børns Vilkår, at man ikke giver børn og unge, der tilfældigvis er anbragt i en plejefamilie frem for på en institution, de samme rettigheder. Det er uheldigt i lyset af især Barnets Reform, og ønsket om, at få flere børn placeret hos plejefamilier eller i netværkspleje. Det fremhæves, at der er en veludbygget tilsynssystem via kommunerne, men børn anbragt på private bosteder eller institution har samme tilsyn og Folketingets Ombudsmand som en ekstra beskyttelse. Forslaget lægger dermed op til en forskelsbehandling mellem anbragte børn.

Børns Vilkår savner også en præcisering af, at børn og unge i plejefamilier og/eller netværksplejefamilier kan klage til Folketingets Ombudsmand, så man tydelig signalerer, at alle anbragte børn har samme rettigheder.

#### **Hvem kan klage og hvornår?**

Børns Vilkår så gerne en præcisering af, hvem der kan klage til Folketingets Ombudsmand og dennes børnekontor. Jf. §13 i Lov om Folketingets Ombudsmand kan klager "indgives til ombudsmanden af enhver". Kan Børns Vilkår som organisation klage på vegne af et barn? Og kan fx netværks- og plejefamilier klage, hvis et barn bliver fjernet og netværks- eller plejefamilien mener, dette sker imod barnets vilje?

Børns Vilkår savner også en præcisering af følgende sætning fra bemærkningerne:

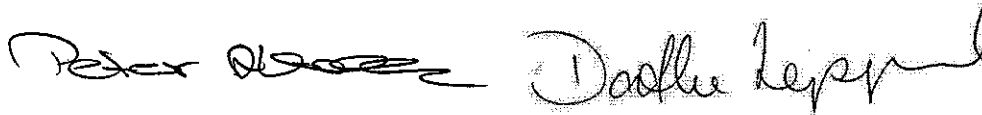
”På den baggrund bør den ovenfor beskrevne afvisningspraksis, der ikke bygger direkte på ombudsmandsloven, på børneområdet gøres mere fleksibel, sådan at ombudsmanden behandler sager, uanset at også en tilsynsmyndighed eventuelt ville kunne behandle den pågældende sag, og således at ombudsmanden i færre sager oversender sagen til ny besvarelse hos den myndighed, der klages over”.

Betyder det, at børn kan vælge om deres sag fx efter en afgørelse i Det Social Nævn skal ankes til Ankestyrelsen, eller om de vil klage til Folketingets Ombudsmand. I givet fald skal børn vejledes i konsekvenserne af denne mulighed og i udstrækningen af bestemmelsen.

Børns Vilkår opfatter også, at ovennævnte sætning i bemærkningerne rummer en mulighed for at børns sager ikke skal trække ud i nogle tilfælde flere år. Børns Vilkår finder det afgørende, at børn ikke skal vente år på en afgørelse. Vi håber derfor, at fleksibiliteten i afvisningspraksis kan betyde, at der i børnesager tages særlige hensyn til tidsperspektivet.

Afslutningsvis vil Børns Vilkår gerne anbefale, at ændringerne hos Folketingets Ombudsmand evalueres med henblik på at sikre, at viden om Folketingets Ombudsmands børnekontor faktisk er nået ud til børn og unge, samt at lovændringen i praksis fører til, at børn og unges klagemuligheder forbedres.

Med venlig hilsen



Peter Albæk  
Formand for Børns Vilkår

Dorthe Lysgaard  
Direktør for Børns Vilkår



Folketingets Lovsekretariat  
lov@ft.dk

26. april 2012

**Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folke-  
tingets Ombudsmand.**

Tak for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand.

Danmarks Lærerforening bakker op om lovforslagets intentioner.

Den seneste tid har været præget af en stribe ulykkelige enkeltsager om mishandling af børn. Det har været med til at sætte fokus på børns rettigheder. Danmarks Lærerforening håber, at de foreslåede præciseringer og styrkelsen af Folketingets ombudsmand, med oprettelsen af et særligt børnefagligt kontor, kan være med til at værne om og styrke børnenes rettigheder og sikre trivsel for alle.

Forslaget indeholder imidlertid ikke en forpligtigelse til at evaluere, om de foreslåede ændringer er tilstrækkelige.

Danmarks lærerforening forslår derfor, at der i lovforslaget indføres et krav om evaluering af de foreslåede ændringer. Herigennem kan det vurderes, om det er lykkedes at fremme børns trivsel og rettigheder med de foreslåede ændringer af ombudsmandsloven, eller om der er brug for yderligere indsatser, fx en selvstændig Børneombudsmand.

Med venlig hilsen

Formand for Danmarks Lærerforening

Folketingets Administration  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K.

e-mail: [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Dato: 30.04.2012

Journal: 900

### Høring over udkast til lov om ændring af ombudsmandsloven

Ministeriet for Børn og Undervisning har gjort skoleforeningerne opmærksom på, at Folketingets Lovsekretariat har udarbejdet udkast til forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand. Vi har noteret os, at lovforslaget bl.a. vedrører oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand, og at det indholdsmæssigt i væsentligt omfang beskæftiger sig med indgribende tilsynsopgaver på frie skoler.

Da høringslisten ikke indeholder frie skoler, skal vi anmode om for fremtiden at blive optaget på denne liste. I nærværende sammenhæng er det af afgørende betydning for os at udtrykke vores store bekymring i forhold til et lovforslag, der direkte og konkret indeholder „kontrolbeføjelser” i forhold til frie grundskoler.

De frie grundskolers 6 skoleforeninger: Private Gymnasier og Studenterkurser, Lilleskolerne, De Kristne Friskoler, Deutscher Schul- und Sprachverein samt de to her underskrivende foreninger (DF og DP) har drøftet forslaget og står samlet bag dette høringssvar med de her følgende kommentarer til lovændringerne:

Ændringerne i § 7 stk. 1, 3. pkt. må opfattes som generelle forpligtende opgaver for Ombudsmandens børnekontor, der skal påse implementering af børns rettigheder i lovgivning og regeldannelse i øvrigt, såvel som forestå behandling af individuelle klagesager. Behandling af individuelle klager på frie skoler er en markant inddragelse af et nyt institutionsområde, og inddragelsen skal også ses i lyset af, at børnekontoret af egen drift får hjemmel til at gennemføre driftsundersøgelser ved inspektion. Af bemærkningerne (pkt. 3.1) fremgår det bl.a.: „Ved den nærmere afgrænsning af ombudsmandens kompetence over for private vil det være naturligt at tage udgangspunkt i, at i hvert fald institutioner, som – eventuelt sammen med andre funktioner – har særligt til opgave at tage sig af børn, bør være direkte omfattet af ombudsmandens kontrolbeføjelser.

Som eksempler kan nævnes private skoler, private dagtilbud til børn og unge, private bo- og opholdssteder, private kost- og efterskoler samt private hospitaler og sundhedsklinikker, i det omfang de varetager behandling af børn”.

Det er foreningernes opfattelse, at det kun kan bero på en misforståelse eller manglende kendskab til forholdene, når private skoler sidestilles med private bo- og opholdssteder samt private hospitaler. Hovedparten af friskolerne er oprettet og drevet af forældre kredse som små og lokale institutioner, og i det lys forekommer det overraskende og betænkeligt, at disse små institutioner skal forholde sig til yderligere en tilsynsinstans. Man kunne have forventet, at en så markant ændring ikke bliver gennemført uden en forudgående behandling, hvor

repræsentanter for skolerne og de eksisterende tilsynsinstanter kunne få afklaret, hvad den aktive inddragelse af Ombudsmandsinstitutionen får af praktisk betydning.

Vi finder det tvivlsomt, om en udvidelse af ombudsmandens kompetence til at omfatte skolernes virksomhed i deres helhed – inkl. den pædagogiske indsats og skolens personalemæssige og økonomiske dispositioner i tilknytning til børnenes forhold – vil sikre et bedre tilsyn med eleverne.

Inddragelsen af den store gruppe af frie skoler under § 7 stk. 1. begrundes alene med en regeringsbeslutning om at følge anbefalingerne fra FN's børnekomité om børns rettigheder og vilkår. Vi har ikke grund til at erklære os uenige i denne overordnede beslutning Vi kan overordnet tilslutte os denne hensigt (herunder de reelle og fornuftige hensigter), men det forekommer hverken logisk eller begrundet, at denne beslutning skal udvide antallet af tilsynsinstanter, som skolerne skal forholde sig til. Når ombudsmanden skal have indseende med såvel skolernes pædagogiske indsats som med skolens personalemæssige og økonomiske dispositioner i det omfang, som disse kan siges at have tilknytning til børnenes forhold, finder vi det kritisabelt. Det er umiddelbart svært at indkredse områder i skolehverdagen, hvor Ombudsmanden ikke vil kunne gennemtvinge en praksisændring i strid med de knæsatte principper, som forældrene på skolerne har besluttet. Rækkevidden af dette forekommer betænkelig og uoverskuelig. Vår bekymring afsvækkes ikke af den vage forudsætning om, at børnekontoret i relevant omfang vil ansætte medarbejdere, som ikke har juridisk baggrund. Vi kan forudse særdeles ufrugtbare modsætninger og kompetencestridigheder og er overbeviste om, at der ikke herved etableres et mere effektivt tilsyn i forhold til børnenes legitime interesser.

Ombudsmandsinstitutionen er højt respekteret i Danmark, men dersom Ombudsmanden skal til at behandle klagesager på denne lange række af primært forældre- og medlemsstyrede skoler, forudser vi, at sager, der i dag oftest finder en løsning i det lokale skoledemokrati, kan blive udsat for en langvarig sagsbehandling, som vil lægge u hensigtsmæssigt beslag på de små institutioners ressourcer. Undtagelsesvis forekommer der situationer, som sædvanligvis skal finde en afklaring via tilsynsmyndigheden (Ministeriet for Børn og Undervisning), Arbejdstilsynet, politiet eller domstolene, og vi ville måske kunne se en fordel ved at Ombudsmanden nu vil kunne tage disse sager op, hvis tilsynsinstanterne på forhånd havde søgt at afdække og koordinere indsatsen. Beskrivelsen af børnekontoret i dette lovudkast peger i retning af ganske uklare tilsynsforhold med risiko for parallel sagsbehandling i flere instanser.

Foreningerne finder det således højst utilfredsstillende, at der fremsættes et lovforslag, som har så vidtrækkende og uoverskuelige konsekvenser. Hensigten kan være prisværdig, men i realiteten vil dette næppe føre til, at børnene stilles bedre, hvorimod forældrene og deres skoler i en almindelig sammenhæng vil blive udsat for et uoverskueligt tilsynskompleks som kan slå mere i stykker, end det vil udbedre.

Skoleforeningerne skal derfor udtrykke deres største bekymring over lovforslaget, hvis konsekvenser for de frie skoler kan blive – om end utilsigtet fra statens side – et anslag imod forældrenes ret til gennem den frie skoles virksomhed at varetage deres børns undervisning på en sådan måde, at den kan stå mål med den offentlige folkeskoles.

Med venlig hilsen  
p.f.v.

Ebbe Lilliendal,  
Dansk Friskoleforening

Kurt Ernst,  
Danmarks Privatskoleforening



**Red Barnet**

Save the Children Denmark

Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K  
Mail: [ft@ft.dk](mailto:ft@ft.dk); [Anne.Kraemmer@ft.dk](mailto:Anne.Kraemmer@ft.dk)

Att: Berit Thostrup Christensen; Anne Line  
Kraemmer

Dato 12.04.30

### **VEDRØRENDE HØRING OM ÆNDRING AF OMBUDSMANDSLOVEN - - Oprettelse af et børnekontor.**

Red Barnet takker for muligheden for at udtale os om forslaget om oprettelsen af et børnekontor og en styrket klagefunktion for børn under folketingets ombudsmand.

Forslaget skal ses i sammenhæng med andre tiltag, der samlet skal fremme og beskytte børns rettigheder i henhold til FN's Konvention om Barnets Rettigheder. De to øvrige tiltag er Børnerådets fortalerfunktion samt etablering af "én indgang" for konkret rådgivning af børn og unge via Børns Vilkårs BørneTelefon.

Red Barnet mener, at der med de samlede tiltag kan ske en markant forbedring af børns retsstilling og i forhold til at sikre børns rettigheder i Danmark. En forbedring vi har kæmpet for i mange år. Derfor hilser vi et børneombud og styrket fortalervirksomhed velkommen.

Men vi ønsker også at gentage vores bekymring vedrørende 3-deligen af den samlede børneombudskonstruktion, jf. Red Barnets kommentarer til den samlede løsning i høringssvar om Børnerådets fortalerrolle til Social- og Integrationsministeriet af 3. februar 2012.

Red Barnet har følgende kommentarer til det konkrete lovforslag om oprettelsen af et børnekontor og en styrket klagefunktion for børn under folketinget ombudsmand:

- **Ombudsmandens rolle i fht. at overvåge overensstemmelse mellem internationale forpligtelser og gældende lov og administration:** Vi ser den stærke forpligtelse overfor implementering af Børnekonventionen og den direkte henvisning til konventionen i lovtæksten som positiv og en styrkelse af konventionens status og børns rettigheder. Vi har dog følgende kommentarer:



1. Vi mener, at det også bør gøres explicit, at denne forpligtelse ligeledes omfatter overvågning af fortolkningspraksis ved internationale organer og domstole såsom Europarådets domstol, den kommende klageadgang til FN's Børnekomité, børnekomiteens generelle bemærkninger m.v. Det bør derfor også være Ombudsmandens opgave at gøre rette instanser opmærksomme på evt. mangler i fht. retsudviklingen og fortolkningen af konventionen.
2. Ombudsmanden er forpligtet til at orientere relevante myndigheder - Folketinget og vedkommende minister, kommunalbestyrelse eller regionsråd - om evt. mangler i fht. love og administration af bestemmelser i fht. internationale forpligtelser - herunder i fht. FN's Konvention om Barnets Rettigheder.

Red Barnet mener, at det også skal fremgå, at ombudsmanden er forpligtet på at orientere Børnerådet, da Børnerådet jo har fortaleropgaven i fht. implementeringen af konventionen.

- **Ombudsmandens opgaver i fht. klagesager, aktindsigt, besøgsret, myndighedskontrol og generelle undersøgelser:** Vi er enige i, ombudsmandens opgaver bør omfatte de beskrevne i lovforslagets bemærkninger, men har følgende tilføjelser:

1. Da Ombudsmandens kun kan behandle klager over forvaltningsmyndigheders afgørelser og behandling er det vigtigt, at der snarest gennemføres en grundig kortlægning af, hvor børn er afskåret for at have deres egen sag og hvor børn ikke har klageadgang. Denne undersøgelse bør - hvis nødvendigt - føre til at ombudsmanden påpeger problemerne, og at Børnerådet får den nødvendige dokumentation til at fortsætte fortalervirksomheden. Det kræver også en politisk vilje til efterfølgende at ændre loven, hvor der er behov for det.
2. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der en række overvejelser over ombudsmandens kompetence i forhold til private. Red Barnet finder det positivt, at ombudsmandens kompetencer udvides. Vi finder dog, at netop overvejelserne over de private selskaber, institutioner og foreningers manglende direkte forpligtelse af FN's Børnekonvention (afsnit i 3.1)- afledt af, at Børnekonventionen ikke er sat i kraft ved lov i dansk ret (inkorporeret)- illustrerer vigtigheden af, at inkorporering besluttet.
3. Red Barnet finder det problematisk, at ombudsmanden ikke får adgang til plejefamilier. Derfor mener vi, at det bør overvejes, om den manglende kontrol f.eks. midlertidigt kan afhjælpes ved evt. at forpligte ombudsmanden til at holde årlige møder med f.eks. repræsentanter for tilsynsmyndigheder og grupper af

plejebørn. Eller at det overvejes om der er andre måder, hvorpå problemet kan afhjælpes?

- **Børnekontorets personale:** Vi finder det positivt, at der skal ansættes personale med børnespecialiserede kompetencer i Børnekontoret.
- **Børns adgang til Ombudsmanden:** BørneTelefonen bliver den egentlige indgang for børn til Ombudsmanden og klageadgang. Der er tale om en indgang for (anonyme) henvendelser til en privat organisation. Da selve børneombuddet rettighedsvaretagelse kun bør bestrides af en offentlig uafhængig myndighed, mener vi, at det skal sikres, at børns retssikkerhed i fht. varetagelsen af henvendelser bør sikres, og at evt. klager over modtagelsen af henvendelsen skal kunne håndteres forsvarligt.

Som følge af ovenstående bemærkninger (samt bemærkninger i vores tidligere høringssvar) vil vi anbefale, at den danske børneombudsmodel evalueres efter 3 år, så en evt. justering kan finde sted. Vi anbefaler også en bred høring om, hvad en sådan evaluering bør indeholde. I mellemtiden hilser vi børneombuddet under Folketingets Ombudsmand og Børnerådets øgede fortalerfunktion velkommen og ser frem til den samlede konstruktions konkrete indsats for børns rettigheder i Danmark.

Spørgsmål til høringssvaret kan rettes til børnepolitisk konsulent Inger Neufeld på tlf. 3524 8539 / in@redbarnet.dk

Med venlig hilsen



Mimi Jakobsen  
Generalsekretær

Inger Neufeld  
Børnepolitisk konsulent



## BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Emdrupvej 115A, 5. etage, 2400 København NV - tlf.: 24 62 62 29  
bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K

Den 30. april 2012

### **Høring om udkast til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand – ref. 08-000297-45**

Børnesagens Fællesråd takker for muligheden af at afgive høringssvar vedr. ovennævnte lovændring. Dette høringssvar forholder sig til etablering af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand.

#### **Børnesagens Fællesråds første prioritering er fortsat ét samlet, uafhængigt Børneombud med direkte reference til Folketinget.**

Børnesagens Fællesråd ønsker for et Børneombud er, at der fastlægges et højt ambitionsniveau for såvel børn og unges retsstilling, som klageadgang og fortalervirksomhed.

Børnesagens Fællesråds vision for et Børneombud i Danmark er:

- At alle børn og unge kender deres rettigheder og ved, hvor de skal henvende sig, hvis de føler sig krænket eller tilsidesat i skole, uddannelses -, arbejds - eller fritidsliv
- At børn og unge i særligt udsatte situationer skal sikres, at deres rettigheder varetages
- At FN's Børnekonvention formidles på alle niveauer i det danske samfund

#### **Regeringens 2-strengede model – en styrkelse af børns retsstilling og beskyttelse**

Regeringens har valgt en 2-strengt model, hvorefter både Folketingets Ombudsmand styrkes med børnefaglige kompetencer og ressourcer, og Børnerådet styrkes i sin fortalervirksomhed.

Børnesagens Fællesråd ser i det lys det fremlagte forslag som en klar styrkelse af såvel børns beskyttelse som børns retsstilling og en imødekommelse af de gentagne anbefalinger fra FN's Børnerettighedskomite.

#### MEMBER AF BØRNESAGENS FÆLLESRÅD:

KFBU - Kristelig Forening til Bistand for Børn og Unge  
Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge  
Børneforeningen  
Ungdommens Vel  
LOS - Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud  
TABUKA

FBU - ForældreLANDSforeningen  
Daginstitutionernes Lands-Organisation  
Foreningen Jysk Børneforsorg/Fredshjem  
Ungdomsringen  
KFUM's Sociale Arbejde i Danmark  
Landsforeningen BoPam

Børn og Familier  
Børns Vilkår  
Mødrehjælpen  
Barnets Hus  
Red Barnet  
Ungdommens Røde Kors  
Foreningen Grønlandske Børn

Medlemsorganisationerne arbejder tilsammen med mere end 500.000 børn og unge

## **Lovgivning vedr. Folketingets Ombudsmands Børnekontor**

Børnesagens Fællesråd kan varmt anbefale, at der i loven om Folketingets Ombudsmand udformes en særlig paragraf vedr. Børnekontoret.

## **Overvågning af Danmarks internationale forpligtelser**

Børnesagens Fællesråd hilser det velkomment, at Folketingets Ombudsmand fremover skal overvåge Danmarks internationale forpligtelser til at sikre børns rettigheder, herunder FN's Børnekonvention.

## **Folketing, fagministre, kommuner og regioner forelægges mangler inden for bestemmelser vedr. børn og unge**

Børnesagens Fællesråd ser frem til, at Folketingets Ombudsmand fremover skal gøre både Folketing og fagministre samt kommuner og regioner opmærksomme på mangler inden for alle bestemmelser vedr. børn og unge.

Børnesagens Fællesråd gør særligt opmærksom, at FN's Børnerettighedskomite har anbefalet, at der etableres en tværsektoriel myndighed på højt niveau og med deltagelse af kommuner og regioner for at sikre, at børns rettigheder bliver implementeret på en omfattende, sammenhængende og ensartet måde. Børnesagens Fællesråd vil stærkt anbefale, at der i tilknytning til lovgivning om FOs Børnekontor etableres en sådan struktur med henblik på at fremme og beskytte børn og unges rettigheder, uanset hvor i landet de bor.

## **Besøg i private institutioner m.v. inkl. familieplejefamilier**

Børnesagens Fællesråd finder det helt selvfølgeligt, at Folketingets Ombudsmand fremover får kompetencen udvidet til at omfatte private tilbud m.v. Denne besøgsret bør som en selvfølge omfatte familiepleje. Langt de fleste anbragte børn og unge har gode forhold i deres plejefamilie. For de børn og unge, der ikke trives på grund af omstændigheder i deres plejefamilier, skal der være klageadgang på lige fod med børn og unge anbragt på institutioner. Det er en helt nødvendig rettighed, der skal være ensartet uanset anbringelsesform.

## **Behandling af individuelle klager**

Børnesagens Fællesråd udtrykker stor anerkendelse af, at der tillægges FOs børnekontor mandat til at behandle individuelle klager vedrørende og fra børn og unge. Det sender et stærkt signal om, at børn og unge tillægges en selvstændig retsstilling, som overvåges på højeste niveau.

Børnesagen Fællesråd gør opmærksom på, at børn i en række forhold under Lov om Social Service alene tillægges inddragelse og rettigheder ved det fyldte 12 år, og vi skal derfor stærkt anbefale, at denne aldersgrænse fjernes til fordel for et modenhedskriterium for at ligestille børn under 12 år med andre børn og unge i forhold til at klage.

Børnesagens Fællesråd kan fuldt ud tilslutte sig, at ombudsmanden behandler sager, uanset at også en tilsynsmyndighed eventuelt ville kunne behandle den pågældende sag.

## **Børns inddragelse**

Børnesagens Fællesråd understreger kraftigt behovet for, at børn og unge, der er i kontakt med Folketingets Ombudsmand, reelt inddrages, således at de på individuelle præmisser føler sig hørt og taget alvorligt. Det vil indebære særlige kommunikationsmæssige kompetencer og -ressourcer, der er egnet over for børn og unge uanset alder.

## **Koordinering og regelfastsat samarbejde mellem instanser, der fremover skal styrke, sikre og beskytte børns rettigheder fremover**

Børnesagens Fællesråd finder, at den 2 strengede model med oprettelsen af et særligt børnekontor hos Folketingets Ombudsmand og en styrkelse og udvidelse af Børnerådets mandat og funktioner kombineret med Børnetelefonen hos Børns Vilkår stiller krav om et regelfastsat obligatorisk samarbejde. Det bør være grundlaget for at fastlægge og udvikle et højt ambitionsniveau for børn og unges rettigheder i Danmark, for at sætte fokus på behovet for ny lovgivning på børneområdet samt fokusere på implementeringen af anbefalinger fra FN.

## **Kendskab til børnekontoret samt Børnerådets fortalervirksomhed samt børnevenlig tilgængelighed**

Den 2 strengede model nødvendiggør endvidere, at der er en børnetilgængelig adgang både telefonisk, digitalt og fysisk til Folketingets Ombudsmand og til Børnerådet. Udsatte og anbragte børn og unge skal – uanset hvor og hvordan de henvender sig – kunne guides direkte ved første henvendelse til den instans, der skal realitetsbehandle deres anliggende. Derfor er det essentielt, at såvel Folketingets Ombudsmands børnekontor som Børnerådet har hjemmel til at give en håndholdt rådgivning og til at viderebefordre børn og unges henvendelser til rette vedkommende, så ansvaret for, at sagen realitetsbehandles, ikke fortsat hviler på barnet eller den unge.

## **Sagsbehandlingstid**

Børnesagens Fællesråd anbefaler en så kort sagsbehandlingstid som overhovedet muligt, da ventetid kan være særligt belastende for børn og unge, der er i en vanskelig situation.

Det anbefales derfor, at der fastsættes og udmeldes en konkret sagsbehandlingstid, som Børnekontoret er forpligtet til at overholde af hensyn til børn og unges tarv.

## **Opsættende virkning**

Det anbefales, at der i lovgivningen tages stilling til i hvilke tilfælde, der er opsættende virkning, når der klages til ombudsmanden.

## **Særligt børnesagkyndigt personale**

Børnesagens Fællesråd finder det helt afgørende, at FOs børnekontor bemannes med særligt børnesagkyndigt personale, der bør omfatte en bred vifte af socialfaglige, psykologiske og juridiske kompetencer.

## **Opfølgning og evaluering**

Børnesagens Fællesråd foreslår, at ordningen med en 2-strengt model løbende evalueres med henblik på at vurdere, om såvel børn og unges retssikkerhed som styrkelse af deres rettigheder og klageadgang forbedres.

Jvnf. endvidere L142 Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration af det sociale område, hvori Social – og Integrationsministeriet vil følge op på ordningen medio 2014.

## **Finansiering**

Børnesagens Fællesråd anbefaler, at Folketingets Ombudsmands børnekontor optages på Finansloven for at sende et væsentlig signal om regeringens forventninger til opprioriteringen af børn og unges rettigheder.

Venlige hilsener



Inge Marie Nielsen  
Sekretariatsleder

Folketingets Lovsekretariat  
lov@ft.dk

STRANDGADE 56  
DK-1401 KØBENHAVN K  
TEL. +45 32 69 88 88  
FAX +45 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 30. april 2012

J.NR. 27084  
540.10/MAF/CBA

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand  
(Fastsættelse af embedsperiode for Folketingets Ombudsmand og oprettelse af et  
børnekantor hos Folketingets Ombudsmand)**

Folketingets Lovsekretariat har ved e-mail af 30. marts 2012 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Lovforslaget har til formål at fastsætte en embedsperiode for Folketingets Ombudsmand på 10 år og ændre lov om Folketingets Ombudsmand i forbindelse med oprettelsen af et børnekantor hos Folketingets Ombudsmand.

Børnekantoret hos Folketingets Ombudsmand skal være med til at sikre og overvåge implementeringen af børns rettigheder efter FN's børnekonvention. Ombudsmanden skal blandt andet behandle individuelle klager vedrørende børns forhold, gennemføre egen drift-undersøgelser og foretage inspektioner af institutioner, hvor børn opholder sig.

Institut for Menneskerettigheder støtter lovforslaget, og skal bemærke følgende:

Oprettelsen af et børnekantor hos Folketingets Ombudsmand har blandt andet til formål at gennemføre en anbefaling fra FN's Børnekomité's konkluderende bemærkninger (concluding observations) til Danmark af 7. april 2011.

Under FN's Menneskerettighedsråds Universelle Periodiske Bedømmelse (UPR) af Danmark i maj 2011 blev Danmark desuden anbefalet at etablere et børnombud.

Institut for Menneskerettigheder skal i forbindelse henvise til FN's Børnekomité's generelle bemærkning nr. 2, som anbefaler, at medlemsstaterne opretter en

ombudsinstitution eller national menneskerettighedsinstitution med mandat til at overvåge, fremme og beskytte børns rettigheder.<sup>1</sup>

Børnekomitéen anbefaler desuden, at en institution som Folketingets Ombudsmand gøres geografisk og fysisk tilgængelig for alle børn, og at der oprettes en række af forskellige muligheder hvormed børn kan komme i kontakt med institutionen. Desuden bør der tages særlige proaktive foranstaltninger for at etablere synlighed og nå ud til de mest sårbare grupper af børn såsom anbragte børn, etniske minoritetsbørn og børn med handicap.

Efterlevelsen af anbefalingerne fra FN's Børnekomité er fordelt mellem Folketingets Ombudsmand, Børnerådet og Børns Vilkårs BørneTelefon. Det er en forudsætning for den effektive beskyttelse af børns rettigheder i Danmark, at der etableres et velfungerende samarbejde og koordination af indsatsen mellem de tre institutioner. Desuden bør organisationernes samlede indsats med at beskytte børns rettigheder evalueres efter en årrække. En evaluering kan passende foretages inden indgivelsen af Danmarks næste rapportering til FN's Børnekomité i 2016, således at Børnekomitéen har mulighed for at evaluere den nye ordning.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler på den baggrund – med henblik på at fremme det enkelte barns menneskerettigheder,

- at der inden for nogle år foretages en evaluering af Folketingets Ombudsmands arbejde med at sikre beskyttelsen af børns rettigheder i Danmark.

Instituttet har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Der henvises til Ref. Nr. 08-000297-45.

Med venlig hilsen

Martin Futtrup og Christoffer Badse

---

<sup>1</sup> General comment no. 2 - The role of independent national human rights institutions in the promotion and protection of the rights of the child, 15. November 2002, CRC/GC/2002/2.





Lovsekretariatet  
Christianborg  
1240 København K  
Att: Anne Line Kræmmer

**Høring over udkast til forslag om Lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (Oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand)**

Den 30. april 2012

Jnr 03.06.00 106  
Sagsid 000239898

Folketingets Lovsekretariat har ved mail den 30. marts 2012 bedt KL om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand (oprettelse af et børnekontor hos Folketingets Ombudsmand). Høringssvaret skal være Lovsekretariatet i hænde senest den 30. april.

Ref MSH  
msh@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle supplerende bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

www.kl.dk

1/3

KL har følgende bemærkninger til høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand:

**Ombudsmandens virksomhed omhandlende børn og unge**

KL finder det overordnet positivt, at regeringen ønsker at styrke børns rettigheder og vilkår, herunder at præcisere Ombudsmandens muligheder for at tage sager på børneområdet op af egen drift.

KL finder det også positivt, at det præciseres, at Ombudsmandens virksomhed omfatter alle børn, uanset om de befinder sig i den private eller den offentlige sfære, herunder private institutioner mv.

For KL er det vigtigt, at det af bestemmelserne tydeligt fremgår, hvilke områder og funktioner som Ombudsmandens børnekontor konkret skal varetage, for at der eksempelvis ikke skabes en parallelinstitution til de klageinstanser og tilsynsmyndigheder, der allerede findes.

### **Ombudsmandens beføjelser**

KL er betænkelig ved lovforslaget §12 stk. 2, hvori det angives, at Ombudsmanden skal overvåge, om gældende love eller om administrative bestemmelser er forenelige med bl.a. FN's konvention om barnets rettigheder.

Kommunerne agerer i dag efter dansk lovgivning og bestemmelserne heri og udarbejder herfra et kommunalt serviceniveau og retningslinjer for arbejdet med børn og unge, som bestemmes i den enkelte kommunalbestyrelse. Det fremstår uklart, hvad der menes med formuleringen: *"Med hensyn til mangler ved bestemmelser, som er fastansat af en kommune eller en region, skal ombudsmanden give meddelelse til vedkommende kommunalbestyrelse eller regionsråd"*. KL ønsker, at det bør fremgå tydeligere hvad der menes med mangler ved bestemmelser.

I bemærkningerne angives det, at Ombudsmandens overvågning kan ske ved direkte kontrol, eksempelvis ved at foretage inspektioner af offentlige og private institutioner for børn og unge. Lovgivningen giver i dag Ankestyrelsen ejendriftsbeføjelser til ved henvendelser at foretage undersøgelser af offentlige og private institutioner. KL finder det uklart, hvori forskellen på Ankestyrelsens og Ombudsmandens ændrede beføjelser ligger. Hertil skal nævnes, at Børnerådet arbejder for at sikre, at stat, regioner, kommuner og private lever op til FN's Børnekonvention. Endelig er der Institut for Menneskerettigheder, der blandt andet har fokus på børns rettigheder i forhold til FN's Børnekonvention. Det er uklart, hvilken arbejdsdeling der skal være mellem de forskellige instanser.

### **Kontrol og tilsyn**

Af bemærkningerne fremgår det, at Ombudsmanden får beføjelser til at føre direkte kontrol med tilsynsmyndighederne for at kunne opfylde FN's anbefalinger.

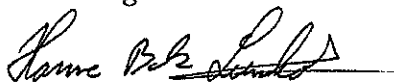
Staten fører allerede i dag et omfattende tilsyn med kommunernes indsats over for udsatte børn og unge. Der er tilsynsmyndigheder i statsforvaltningerne, og der er ankeinstanser, som borgerne kan klage til i forhold til konkrete afgørelser – både de sociale nævn og Ankestyrelsen og i sidste ende domstolene.

KL finder således, at Ombudsmanden får en rolle som dobbeltkontrollør ved at skulle føre kontrol med kommunernes godkendelses- og tilsynsforpligtelse, der i forvejen kontrolleres af andre myndigheder.

Det fremgår ikke tydeligt, hvorvidt der i Ombudsmandens direkte kontrolfunktion skal foretages børnesamtaler. I så fald er det vigtigt at pointere, at der allerede i dag er mange professionelle, som børn skal tale med. Her tænker KL særligt på de børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet på private opholdssteder eller døgninstitutioner. Denne gruppe børn er i forvejen i kontakt med mange fagpersoner/voksne, som fx de ansatte på institutionen, sagsbehandleren eller de fagpersoner, som fører det driftsorienterede tilsyn.

KL hilser det velkomment, at det tydeliggøres hvordan Ombudsmanden kan behandle individuelle sager, hvor FN's konvention om barnets rettigheder ikke overholdes. KL er enig i, at Ombudsmanden har en særlig pligt til at gøre opmærksom på eventuelle problemer i forbindelse med lovgivningens forenelighed med Danmarks internationale forpligtelser til at sikre børns rettigheder.

Med venlig hilsen



Hanne Bak Lumholt