



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. maj 2012
Kontor: Udlændingelovkontoret
Sagsbeh: Marianne Ulrik Mertens
Sagsnr.: 2012-0030-0730
Dok.: 408516

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål 652, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2012.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 652 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ifølge Jyllandspostens artikel ”EU får ændret dansk udvisningslov” er ministeren ikke enig med højesteretsadvokat Michael Juul Eriksen i at den seneste stramning af de danske udvisningsregler har haft en effekt. Vil ministeren redegøre nærmere for, hvorfor ministeren ikke mener lovændringen har haft en effekt? (se Jyllandspostens artikel ”EU får ændret dansk udvisningslov”, 1. sektion, Indland, side 6-7 fra den 31. marts 2012).”

Svar:

Artiklen i Jyllands Posten omhandler regeringens forslag om at fjerne ordene ”med sikkerhed” fra udlændingelovens § 26, stk. 2.

Ordene ”med sikkerhed” blev indsat i udlændingeloven ved lov nr. 758 af 29. juni 2011.

I bemærkningerne til loven er det bl.a. anført, at lovforslaget ikke ændrer ved, at de internationale forpligtelser altid skal overholdes, og at det også i tilfælde, hvor der kan være usikkerhed om rækkevidden af de internationale forpligtelser, vil være op til domstolene at foretage en konkret vurdering af, om udvisning vil være mulig inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

Lov nr. 758 af 29. juni 2011 ændrer således ikke ved, at det – uanset ordene ”med sikkerhed” – er op til domstolene at vurdere, om der skal udvises, eller om internationale forpligtelser er til hinder herfor.