



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 23. november 2010
Dok.id
J. nr. 2010-4113
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 11. november 2010 stillet mig følgende spørgsmål nr. 19 vedrørende L 14 – Lov om udbygning af Køge Bugt Motorvejen mellem Greve Syd og Køge, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 19:

"I L 14 - spørgsmål 9 blev ministeren bedt om at oplyse, hvorfor Vejdirektoratet bruger ressourcer på at undersøge alternativer, der omfatter kollektiv trafik, når disse alligevel rutinemæssigt fravælges med henvisning til, at de ikke er relevante og/eller interessante, hvilket ministeren besvarer med, at etableringen af "Nybygningsløsningen ikke er et fravalg". Det var imidlertid ikke det, der blev spurgt om, og ministeren bedes derfor forholde sig til følgende citat fra Vejdirektoratets VVM-redegørelse nr. 355 "Udbygning af Køge Bugt Motorvejen mellem Greve Syd og Køge", hvor det på side 161 hedder: "Derfor vurderes alternativet ikke at kunne aflaste trafikken på Køge Bugt motorvejen tilstrækkeligt til at kunne løse de store fremkommelighedsproblemer, der er på strækningen."

Svar:

I Vejdirektoratets VVM-redegørelse nr. 355 er der belyst et alternativ, hvor Nybygningsløsningen er forudsat etableret med øget frekvens. Der er endvidere forudsat etableret motorvejsbusser på Køge Bugt Motorvejen og frekvensen på S-toget til Køge er øget. Det er beregnet, at dette vil medføre en reduktion i hverdagsdøgntrafikken med op til ca. 2.000 biler.

Jeg er derfor enig i konklusionen fra Vejdirektoratets rapport.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt