



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 14. juni 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2011-730-1363
Dok.: EHL41241

SUPPLERENDE

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

forslag til lov om ændring af straffeloven

(Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Lovforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, HK-Landsklubben Danmarks Domstole, Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Datatilsynet, Det Kriminalpræventive Råd, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Institut for Menneskerettigheder, Amnesty International, Retspolitisk Forening, Kriminalpolitisk Forening (KRIM) og Retssikkerhedsfonden.

Justitsministeriet har den 10. juni 2011 fremsendt en kommenteret høringsoversigt vedrørende høringssvarende fra Østre Landsret, byretterne, Den Danske Dommerforening, Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Datatilsynet, Det Kriminalpræventive Råd, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater og Institut for Menneskerettigheder.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Denne supplerende kommenterede høringsoversigt omfatter høringssvarene fra Vestre Landsret, Domstolsstyrelsen, Politiforbundet og Advokatrådet.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursiv.

2. Høringssvarene

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Vestre Landsret noterer sig, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at fastsættelsen af straffen i det enkelte tilfælde fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering af samtlige omstændigheder i sagen.

I øvrigt kan landsretten tilslutte sig Den Danske Dommerforenings høringssvar.

Domstolsstyrelsen anfører, at Rigsadvokaten har oplyst, at der i 2010 blev rejst 206 sager om hjemmerøveri. Disse sager, der i dag bliver behandlet som domsmandssager, skal som følge af den ønskede lovændring behandles som nævningesager i by- og landsretterne, hvor der foruden nævninger medvirker tre juridiske dommere.

Den foreslåede skærpelse af straffen for hjemmerøveri vil derfor medføre en merbelastning af domstolene, som generelt vil kunne føre til stigende sagsbehandlingstider, hvis sagerne skal behandles inden for domstolenes nuværende bevillingsmæssige ramme.

På baggrund af en analyse på baggrund af domstolenes sagsdatabase, herunder bl.a. med fokus på den gennemsnitlige ressourcetyngde for domsmandssager og nævningesager, er det styrelsens vurdering, at der – hvis der ikke skal ske en stigning i sagsbehandlingstiderne – skal anvendes yderligere ressourcer i form af 3,1 juristårsværk og 3,6 kontorårsværk ved byretterne samt 1 juristårsværk og 1,2 kontorårsværk ved landsretterne. Ud fra aktuelle gennemsnitlønninger ved retterne samt et administrativt overhead på 30 procent medfører det merudgifter for domstolene på i alt ca. 6,8 mio. kr. om året.

Styrelsen bemærker for god ordens skyld, at merudgiften alene vedrører sager om hjemmerøveri, idet det ud fra lovforslagets bemærkninger om

strafniveauet for organiseret indbrudskriminalitet vurderes, at kun et yderst begrænset antal af disse sager skal behandles som nævningsager efter lovændringens ikrafttræden.

Styrelsen er bekendt med Dommerforeningens hørings svar af 7. juni 2011 og deler foreningens vurdering af behovet for ekstra ressourcer.

Lovforslaget vedrører kun egentlige hjemmerøverier, hvilket vil sige røverier, hvor gerningsmanden og offeret ikke har haft forudgående personlige relationer, hvor motivet må antages at være en formodning om værdier i offerets hjem, og hvor gerningsmanden er trængt ind i det private hjem, uanset at beboerne var hjemme, jf. pkt. 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som det fremgår af Rigsadvokatens redegørelse fra december 2010 om straffene i sager om røveri begået i private hjem, blev der indberettet 36 domme om egentlig hjemmerøveri i perioden fra den 1. juli 2009 til den 1. juli 2010.

Justitsministeriet kan oplyse, at domstolenes samlede økonomiske rammer efter udgangen af 2011 vil blive fastlagt i forbindelse med efterårets forhandlinger om finansloven for 2012.

Advokatrådet kan ikke udtale sig om det politisk ønskelige i at skærpe straffen på et bestemt område. Rådet bemærker dog, at der ikke er bekendt findes undersøgelser, der på overbevisende måde viser, at højere straffe medfører færre forbrydelser eller giver borgerne en større følelse af tryghed. På denne baggrund er det rådets opfattelse, at der ikke umiddelbart er noget belæg for at antage, at den foreslåede lovændring vil have den tilsigtede virkning. Endvidere bemærkes det, at Rådet generelt finder, at væsentlige og vidtrækkende lovforslag så vidt muligt bør gennemføres på baggrund af grundige forarbejder og lovforberedende udvalg mv., og hvor der eksisterer stående rådgivende udvalg, f.eks. Straffelovrådet, bør dette konsulteres forud for ændringen.

Advokatrådet bemærker, at lovgivning i bemærkningerne bør undgås, navnlig hvor bemærkningerne har til hensigt at normere domstolenes afgørelser.

Det er desuden Advokatrådets opfattelse, at straffelovens bestemmelser om røveri og tyveri, som de er udformet i dag, rummer mulighed for at

henføre hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet under de relevante strafskærpselsesregler. Hertil bemærkes, at allerede fordi begrebet hjemmerøveri ikke er entydigt, er rådet betænkelig ved at indsnævre domstolenes skøn med hensyn til strafudmåling.

Advokatrådet påpeger, at Rigsadvokaten i sin redegørelse fra december 2010 for strafniveauet i sager om røveri begået i private hjem ikke ser noget behov for, at der iværksættes yderligere særlige initiativer med henblik på at sikre en skærpet strafferetlig vurdering på området.

Advokatrådet savner endvidere en sammenstilling med strafniveauet for navnlig lignende personfarlig kriminalitet som røveri.

Afslutningsvis anfører Advokatrådet, at det af Kriminalforsorgens statistikker fremgår, at der i 2010 var et gennemsnitligt belæg i fængslerne på over 96 pct. over hele året, og at strafskærpselser vil bidrage til en yderligere overbelægning.

Det er samlet set Advokatrådets opfattelse, at lovforslaget i sin nuværende form ikke er hensigtsmæssigt, og at anvendelsen i bedste fald vil være begrænset, hvorfor hensynet til at værne om domstolenes frie skøn med hensyn til straffastsættelse taler afgørende for ikke at lovændringer som de foreslåede.

Om baggrunden for lovforslaget henvises til pkt. 1, 2.2 og 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som det fremgår af aftalen fra maj 2011 om en styrket indsats mod kriminelle bander og organiseret indbrudskriminalitet samt styrket indsats for at beskytte ofre mv., og som det fremgår af de økonomiske bemærkninger til lovforslaget, vil skærpselsen af straffen for organiseret indbrudskriminalitet og egentlige hjemmerøverier øge behovet for fængselskapacitet med op til henholdsvis 50 og 150 pladser.

Som videre anført i bemærkningerne til lovforslaget vedrørende de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige vil etablering af nye pladser skulle ske under hensyntagen til, hvornår effekten af strafskærpselserne indtræder, og til det samlede kapacitetsbehov i kriminalforsorgen på det givne tidspunkt.

Det bemærkes i den forbindelse, at de økonomiske konsekvenser af lovforslaget vil blive afklaret i forbindelse med drøftelserne til efteråret om en ny flerårsaftale for kriminalforsorgen.