

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-28-11  
Den 10/06-2011

I et brev af 25. maj 2011 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet).

Forslaget har på et plenarmøde for landsrettens dommere været drøftet på grundlag af et oplæg fra landsrettens fagudvalg for strafferet og straffeprocess, og landsretten skal herefter udtale følgende:


Landsretten har noteret sig, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at fastsættelsen af straffen i det enkelte tilfælde fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering af samtlige omstændigheder i sagen.

I øvrigt kan landsretten tilslutte sig Den Danske Dommerforenings høringssvar.

Der henvises til sagsnummer 2011-730-1363.

Dette svar sendes alene elektronisk til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og med kopi bl.a. til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen



Bjarne Christensen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Strafferetskontoret



2011-00411/07.04.04  
10. juni 2011  
HB/dc

**Vedrørende sags nr.: 2011-730-1363 – Høring over forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet)**

Justitsministeriets Lovafdeling, Strafferetskontoret, har i skrivelse af 25. maj 2011 anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget, idet vi betragter det som en præcisering af lovgivningen på området.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

  
Hans Bundesen  
Sekretariatsleder

# Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

Sendes elektronisk til [ehl@jm.dk](mailto:ehl@jm.dk) og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

J. nr. 2011-4101-0038-2  
Sagsbeh. Barbara Hoffmann  
Christiansen  
Dir.tff.  
Mail BHC@domstolsstyrelsen.dk

9. juni 2011

## **Forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet)**

Justitsministeriet har i et brev af 25. maj 2011 anmodet Domstolsstyrelsen om styrelsens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet).

Ifølge lovforslagets almindelige bemærkninger er hensigten med lovforslaget, at straffen for hjemmerøveri fordobles, så normalstraffen fremover som udgangspunkt vil være 5 års fængsel, og at straffen for organiseret indbrudskriminalitet hæves med en tredjedel i forhold til det nuværende strafniveau.

Domstolsstyrelsen bemærker i den forbindelse følgende:

Rigsadvokaten har oplyst, at der i 2010 blev rejst 206 sager om hjemmerøveri. Disse sager, der i dag bliver behandlet som domsmandssager, skal som følge af den ønskede lovændring behandles som nævningsager i by- og landsretterne, hvor der foruden nævninger medvirker tre juridiske dommere. Den foreslåede skærpelse af straffen for hjemmerøveri vil derfor medføre en merbelastning af domstolene, som generelt vil kunne føre til stigende sagsbehandlingstider, hvis sagerne skal behandles inden for domstolenes nuværende bevillingsmæssige ramme.

På baggrund af en analyse på baggrund af domstolenes sagsdatabase, herunder bl.a. med fokus på den gennemsnitlige ressourcetyngde for domsmandssager og nævningsager, er det styrelsens vurdering, at der – hvis der ikke skal ske en stigning i sagsbehandlingstiderne – skal anvendes yderligere ressourcer i form af 3,1 juristårsværk og 3,6 kontorårsværk ved byretterne samt 1 juristårsværk og 1,2 kontorårsværk ved landsretterne. Ud fra aktuelle gennemsnitlønninger ved retterne samt et administrativt overhead på 30 procent medfører det merudgifter for domstolene på i alt ca. 6,8 mio. kr. om året.

Styrelsen bemærker for god ordens skyld, at merudgiften alene vedrører sager om hjemmerøveri, idet det ud fra lovforslagets bemærkninger om strafniveauet for organiseret indbrudskriminalitet vurderes, at kun et yderst begrænset antal af disse sager skal behandles som nævningsager efter lovændringens ikrafttræden.

Styrelsen er bekendt med Dommerforeningens høringssvar af 7. juni 2011 og deler foreningens vurdering af behovet for ekstra ressourcer.

Styrelsen bemærker afslutningsvis, at det fremsatte lovforslag alene vedrører en del af den mellem Regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne indgåede tryghedspakke. Styrelsen tager i den forbindelse forbehold for udgifter til implementeringen af de øvrige dele af aftalen.

Med venlig hilsen

Adam Wolf

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50  
DATO: 15-06-2011  
SAGSNR.: 2011 - 2123  
ID NR.: 125516

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Høring - over forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet)**

Ved e-mail af 25. maj 2011 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Lovforslaget udspringer ifølge fremsendelsesbemærkningerne af regeringens ønske om at skærpe straffene for to specifikke kriminalitetsformer, organiseret indbrudskriminalitet og hjemmerøveri. Regeringens hensigt med de ønskede stramninger er at styrke indsatsen mod de nævnte kriminalitetsformer, for at borgerne kan føle sig trygge i deres eget hjem.

Advokatrådet kan ikke udtale sig om det politisk ønskelige i at hæve straffene på et bestemt område. Advokatrådet må dog bemærke, at der ikke rådet bekendt findes undersøgelser, der på overbevisende måde viser, at højere straffe medfører færre forbrydelser, eller give borgerne en større følelse af tryghed. På denne baggrund er det Advokatrådets opfattelse, at der ikke umiddelbart er noget belæg for at antage, at den foreslåede lovændring vil have den tilsigtede virkning. Endvidere bemærkes, at Advokatrådet generelt finder, at væsentlige og vidtrækkende lovforslag så vidt muligt bør gennemføres på baggrund af grundige forarbejder, lovførberedende udvalg o.l., og hvor der eksisterer stående rådgivende udvalg, f.eks. Straffelovrådet bør dette konsulteres forud for ændringen.

Organiseret indbrudskriminalitet er omfattet af den generelle tyveribestemmelse i straffelovens § 276, hvor strafferammen fremgår af straffelovens §§ 285 og 286.

Hjemmerøveri er omfattet af den generelle røveribestemmelse i straffelovens § 288.

Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, henføres organiseret indbrudstyveri allerede i dag som udgangspunkt under den strenge

strafudmålingsbestemmelse i straffelovens § 286, stk. 1. Et hjemmerøveri henføres som udgangspunkt til straffelovens § 288, stk. 2, der er den skærpede strafudmålingsbestemmelse for røveri. De nævnte forhold bliver derfor allerede i dag af domstolene betragtet som skærpende omstændigheder, således at det normale straffeniveau fraviges i opadgående retning.

Med lovforslaget indføres to umiddelbart små ændringer af straffeloven, mens den reelle hensigt med lovforslaget fremgår af bemærkningerne, hvor der angives en "fast" straffeskærpelse for organiseret indbrudstyveri med 1/3 og en fordobling af straffen for hjemmerøveri.

Det er Advokatrådets opfattelse, at lovgivning i bemærkningerne bør undgås, navnlig i tilfælde, hvor bemærkningerne har til hensigt at normere domstolenes afgørelser.

Det er endvidere Advokatrådets opfattelse, at straffelovens bestemmelser om røveri og tyveri, som de er udformet i dag, rummer mulighed for at tillægge de nævnte omstændigheder skærpende betydning også i det omfang, som regeringen lægger op til. I samme forbindelse bemærkes, at begrebet "hjemmerøveri" ikke er entydigt, idet røveri i private hjem kan have mange fremtrædelsesformer. Allerede af den grund er Advokatrådet betænkelig ved at indsnævre domstolenes skøn for strafudmålingen til kun at omfatte få konkrete omstændigheder.

Det fremgår desuden af Rigsadvokatens konklusion på redegørelsen for strafniveauet i sager om røveri begået i private hjem, at domstolene anser den omstændighed, at et røveri er begået i et privat hjem for en selvstændig skærpende omstændighed ved straffastsættelsen, og at domstolene også fremover må forventes at tillægge denne omstændighed væsentlig betydning ved straffastsættelsen. Rigsadvokaten ser i ikke noget behov for, at der iværksættes yderligere, særlige initiativer med henblik på at sikre en skærpet strafferetlig vurdering på området.

Afslutningsvis bemærkes, at man i lovforslagets forarbejder savner en sammenstilling med strafniveauet for navnlig lignende personfarlig kriminalitet som røveri. En sådan sammenstilling vil i højere grad give Folketinget mulighed for at sikre den indre sammenhæng og proportionalitet, der bør være mellem strafpositioner for forskellige, sammenlignelige forbrydelser.

Endelig skal Advokatrådet henlede opmærksomheden på, at det af Kriminalforsorgens statistikker fremgår, at der i 2010 var et gennemsnitligt belæg i fængslerne på over 96 % over hele året, og at en skærpelse af straffene vil bidrage til en yderligere overbelægning og det deraf følgende pres på personale og indsatte.

Det er samlet set Advokatrådets opfattelse, at lovforslaget i sin nuværende form ikke er hensigtsmæssigt og at anvendelsen i bedste fald vil være begrænset, hvorfor hensynet til at værne om domstolenes frie skøn med hensyn til straffastsættelsen afgørende taler for ikke at indføre lovændringer som de foreslåede.

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Med venlig hilsen



Torben Jensen