



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

27. maj 2011

Besvarelse af spørgsmål 9 ad L 204 stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 27. maj 2011

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. maj 2011 fra Niels Henriksen, jf. L 204 - bilag 8.

Svar:

Niels Henriksen anfører i henvendelsen, at revideringen af officialprincippet vil medføre, at klagesager ikke længere kan afsluttes hurtigt, ved at Klagenævnet selv rejser påstande i sagen.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Med lovforslaget foreslås det, at Klagenævnet for Udbud ikke kan træffe afgørelse, der går ud over de påstande eller de retlige og faktiske forhold, som parterne har gjort gældende. Dette svarer til, hvad der gælder for de almindelige domstole i civile sager.

Det betyder, at klagenævnet ikke som i dag selvstændigt kan rejse klagepunkter, som klageren har undladt at medtage i sin klage. Som det er i dag har klagenævnet mulighed for at behandle forhold, som klager helt bevidst har valgt ikke at klage over. Dermed er der risiko for, at begge parter – både ordregiver og klagende virksomhed – efterfølgende må bruge økonomiske og administrative ressourcer på at forholde sig til de klagepunkter, klagenævnet har fremført. Klagesagen bliver dermed dyrere for både virksomhed og ordregiver.

Samlet set forventes forslaget derfor at være ressourcebesparende – både økonomisk og administrativt – for såvel ordregiver som klager. Samtidig medvirker forslaget til at sikre en effektiv og målrettet anvendelse af ressourcerne i Klagenævnet for Udbud og nedbringe sagsbehandlingstiden.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at selvom klager grundet manglende aktindsigt på tidspunktet for klagens indbringelse, ikke har fået nedlagt alle relevante påstande, så har klager i lighed med i dag mulighed for at nedlægge nye eller revidere eksisterende påstande efterfølgende. Klagenævnet er derudover fortsat underlagt forvaltningslovens vejledningspligt. Det vil sige, at klagenævnet skal stille spørgsmål og yde vejledning i fornødent omfang. På samme måde som domstolene i civile sager.

Niels Henriksen bemærker endvidere, at ændringen af antallet af sagkyndige vil medføre, at sagkyndige bliver overflødige, og at klagenævnsformanden skal bruge ekstra ressourcer på at vurdere, om den enkelte sag

skal behandles af flere dommere og sagkyndige.

Lovforslaget indeholder også en ændring i sammensætningen af dommere og sagkyndige, der træffer afgørelse i klagenævnet, idet udgangspunktet er, at der fremover medvirker én dommer og én sagkyndig i stedet for én dommer og to sagkyndige. Sagerne juridiske kompleksitet, herunder i forhold til EU-retten, betyder, at det er hensigtsmæssigt, at den juridiske dommer ikke kan komme i mindretal. Samtidig lettes sagsbehandlingen i Klagenævnet for Udbud.

Det bemærkes endvidere, at formanden for klagenævnet som i dag har mulighed for i særlige tilfælde - eksempelvis som følge af sagens særligt komplekse eller principielle karakter - at udvide antallet af sagkyndige, som skal deltage i afgørelsen af den enkelte klagesag. Hermed sikres det, at der er tilstrækkelig teknisk sagkundskab i forbindelse med sagens behandling, hvis dette skønnes nødvendigt i forhold til sagens kompleksitet. I lyset af, at det er en mulighed, der allerede eksisterer i dag, må det antages, at en sådan vurdering ikke kræver flere ressourcer, end tilfældet er i dag. Lovforslaget findes således ikke at indebære en administrativ byrde, men snarere en effektivisering af sagsbehandlingen i Klagenævnet for Udbud

Lovforslaget findes således at have den rette balance mellem på den ene side hensynet til en effektiv sagsbehandling i Klagenævnet for Udbud og på den anden side hensynet til, at der er tilstrækkelige faglige kompetencer til stede ved behandlingen af en sag.

Endelig nævner Niels Henriksen, at omkostningerne pr. afsagt kendelse er faldet fra 25.000 kr. i 2005 til 14.000 kr. i 2010.

Jeg har forelagt denne del af henvendelsen for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der er ansvarlig myndighed for klagenavnets økonomi. De oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Omkostningerne pr. afsagt kendelse er steget til 31.000 kr. i 2010 fra 25.000 kr. i 2005.”

Jeg forventer, at lovforslaget vil bidrage til at forbedre denne udvikling.