



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 24. maj 2011
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: SUMMFF
Sags nr.: 1006135
Dok nr.: 538008

Folketingets Kommunaludvalg har den 18. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 5 vedr. L 198 til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 5:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 18/5 2011 fra Københavns Kommune, Dansk Byggeri og Håndværkerforeningen i København, jf. L 198, bilag 7. "

Svar:

Det fremgår af henvendelsen fra Københavns Kommune, Dansk Byggeri og Håndværkerforeningen, at staten inddrager "*for Københavns vedkommende alene i årene 2011-14 203 mio. kr., som er indkommet i parkeringsafgifter. Penge som et flertal bestående af Socialdemokraterne, Venstre, Radikale Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti i et forlig fra 2009 har øremærket til etablering af nye parkeringspladser i København.*"

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan hverken af- eller bekræfte beregningen på 203 mio. kr., da nedsættelsen i statstilskuddet til den enkelte kommune afhænger af kommunens kommende indtægter og omkostninger på området, og endvidere vil den afhænge af, om kommunen vælger at indgå i en balanceordning eller ej.

Med hensyn til Københavns Kommune politiske forlig om parkering fra 2009 skal ministeriet bemærke, at regeringen tilbage i april 2007 tilkendegav over for KL, at 2007 vil udgøre et benchmark for en eventuel fremtidig regulering på området. I juni 2008 tilkendegav regeringen videre, at stigninger i de kommunale parkeringsindtægter ville blive modregnet i kommunes statstilskud. På den baggrund vurderes det, at kommunerne, herunder Københavns Kommune, har haft god tid til at tilpasse indtægter og omkostninger til en sådan regulering, og det gælder også i forbindelse med eventuelle politiske forlig på området.

Der anføres endvidere i henvendelsen, at lovforslaget er et "*væsentligt tilbagelag for arbejdet for flere parkeringspladser i København samt for erhvervslivets parkeringsmuligheder.*" Hertil skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet bemærke, at lovforslaget ikke ændrer på kommunens mulighed for at opføre parkeringspladser.

Med lovforslaget foreslås der desuden indført et fradrag for kommunens udgifter til afskrivning og forrentning vedrørende parkeringsanlæg, hvilket sikrer, at kommunen kan anvende indtægter fra betalingsparkering til at finansiere den årlige afskrivning og forrentning af investeringen. Med andre ord kan kommu-

nen beholde den del af stigninger i parkeringsindtægter, som modsvares af stigninger i udgifter til afskrivning og forretning af investeringer på området.

Endelig vil der ikke ske en nedsættelse i statstilskuddet, såfremt kommunen vælger at drive betalingsparkering i en balanceordning, der ikke giver over skud. Med en balanceordning vil kommunen kunne anvende *hele* parkeringsindtægten til investeringer på parkeringsområdet, uden at der sker en nedsættelse.

Det er således ikke ministeriets opfattelse, at det fremsatte lovforslag – som det ellers er anført i henvendelsen – er i strid med vejlovgivningens intentioner om at tilgodese kommunernes mulighed for at anvende indtægter fra parkering til etablering af nye parkeringspladser.

Afslutningsvis henvises der i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 1 og 2 vedrørende henvendelser fra hhv. Dansk Byggeri og Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Maja Frydkjær Frandsen