



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Att: Maja Frydkjær Frandsen

Lovforslag om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner ved forhøjelser af kommunale parkeringsindtægter

KL har den 6. april 2011 modtaget ovenstående udkast til lovforslag i høring med anmodning om svar senest den 13. april 2011.

KL vil først og fremmest påpege den uacceptabelt korte høringsfrist. Høringsfristen synes især kort på baggrund af, at regeringen for flere år siden annoncerede, at man var indstillet på lovgivning på området. Lovforslaget har stor betydning for en del kommuner og derfor burde forslaget konsekvenser nøje analyseres. På grund af den korte høringsfrist har det ikke været muligt for KL at få sagen behandlet politisk, hvorfor der skal tages forbehold for den politiske behandling af sagen i KL's bestyrelse den 28. april 2011.

KL skal indledningsvis fremhæve, at lovforslaget er unødvendigt. I rapporten fra udvalget under finansieringsudvalget om betalingsparkering blev det fastslået, at der ikke var grundlag for at konkludere, at kommunerne i strid med lovgivningen inddrager fiskale hensyn i reguleringen af parkeringsforhold. KL er derfor helt uforstående over for, at der nu foreslås en lov, som skal løse et problem, som der ikke kan findes dokumentation for reelt eksisterer.

KL finder det stærkt uheldigt, at det foreslås, at loven træder i kraft for regnskabsåret 2011. I regeringens lovkatalog 2010/2011 fremgik, at lovforslaget skulle fremsættes i december 2010, da loven skulle træde i kraft i 2011. Når loven fremsættes i april, er kommunerne så langt inde i regnskabsåret, at der ikke er mulighed for at tilpasse udgifter og indtægter for at undgå en nedsættelse af statstilskuddet. Det foreslås på denne baggrund, at loven træder i kraft for regnskabsåret 2012. Dette giver kommunerne mulighed for at tilpasse udgifter og indtægter i forbindelse med budgetvedtagelse for 2012.

Den 13. april 2011

Jnr 11.10.06 Ø80
Sagsid 000224794

Ref SRL
srl@kl.dk
Dir 3370 3512

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

KL finder det ligeledes stærkt kritisabelt, at lovforslaget reducerer udgangspunktet for opgørelsen af merindtægter i forhold til 2007 til kun at omfatte 70 pct. af kommunernes bruttodriftsindtægter i 2007, hvis dette overstiger det foreslåede bundfradrag. Regeringens tilkendegivelse i aftalen om kommunernes økonomi for 2009 var, at kommunernes skulle modregnes i forhold til 100 pct. af indtægterne i 2007.

I betragtning af at loven tidligst kan træde i kraft i 2011, idet KL som nævnt foreslår 2012, forekommer 2007 at være et noget forældet udgangspunkt. Såfremt ønsket om lovgivning fastholdes bør udgangspunktet for opgørelse af merindtægter være regnskab 2010 eller budget 2011. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at provenuet fra parkeringsbilletter i kommunerne historisk er anvendt både på parkeringsområdet og øvrige kommunale serviceområder. Såfremt man fastholder et kunstigt lavt og historisk udgangspunkt, vil flere kommuner stå over for endnu større besparelser end de allerede gør som følge af den stramme økonomiske politik.

Lovforslaget omhandler primært kommunale merindtægter. Det overses tilsyneladende, at der også er udgifter forbundet med udvidelser af parkeringsbilletordninger, fx opstilling af billetautomater, kontrol m.m. Det vil således betyde, at hvis en kommune fx i forbindelse med byudvikling ønsker at etablere en parkeringsbilletordning vil de kommunale merindtægter bevirke en krone til krone nedsættelse af kommunens statstilskud, mens kommunen selv skal bære meromkostningerne i forbindelse med etableringen af ordningen. Der er kort sagt et negativt økonomisk incitament for en kommune til at etablere en parkeringsbilletordning i strid med ånden i vejlovens § 107, som jo netop handler om, at en kommune kan regulere parkeringssituationen ved hjælp af parkeringsbilletordninger.

KL foreslår, at kommuner, der ikke vælger balanceordningen, får mulighed for at indføre en udgiftsbaseret hvile i sig selv ordning for parkeringsområdet. En sådan ordning findes allerede på miljøområdet. Heri skal indregnes kommunale drifts- og anlægsudgifter på området herunder til p-anlæg, parkomater, p-vagter, henvisningsanlæg, beboerlicenser mv.

Det foreslås i tillæg til ovenstående, at kommunerne skal have mulighed for at foretage en hensættelse af en del af indtægterne til fremtidige investeringer i parkeringsanlæg. Sådanne hensættelser vil skulle fradrages i opgørelsen af kommunens samlede indtægtsniveau.

Etablering af de såkaldte balanceordninger, jf. lovforslagets § 4 vil heller ikke skabe et incitament til at etablere nye ordninger for de kommuner, hvor indtægterne i dag overstiger de omkostninger, der direkte kan henføres til ordningen.

Flere kommuner har påpeget, at det foreslåede bundfradrag er så lavt, at det afholder kommunerne fra at indføre betalingsparkering, såfremt kommunen ikke har haft betalingsparkering indtil nu. KL foreslår, at bundfradraget sættes til et niveau, som vil gøre det muligt for kommuner, som ikke havde betalingsparkering i 2007 at indføre betalingsparkering med henblik på regulering af parkeringsforholdene.

Det fremgår af lovforslaget, at der først senere fastsættes en afgrænsning af indtægter og omkostninger. Afgrænsningen har stor betydning for, om en kommune får nedsat statstilskuddet, eller hvorvidt kommunen kan siges at være i balance. KL foreslår, at kommunernes omkostninger forstås bredt, hvilket giver kommunerne de bedste muligheder for fortsat at udbygge parkeringsordninger til gavn for borgerne. Helt konkret skal KL gøre opmærksom på, at følgende omkostninger også inkluderes i definitionen af driftsudgifter: Udgifter til parkomater, henvisningsanlæg, parkeringsskilte, udstedelse af beboerlicenser og oprettelse af betalingszoner.

KL har som udgangspunkt, at den foreslåede balanceordning skal være så dynamisk som mulig, da kommunerne har svært ved præcist at forudsige indtægter og udgifter fra år til år. Som balanceordningen er foreslået overføres et overskud af indtægter til næste år, men et overskud af omkostninger kan ikke overføres. Dette skaber en asymmetri og mindsker dynamikken i balanceordningen, da kommunernes mulighed for at tilpasse de uundgåelige udsving fra år til år forringes. KL foreslår, at der skabes symmetri i modellen, ved at muligheden for at overføre overskud og underskud går begge veje.

KL finder, at de foreslåede regler for revision af parkeringsøkonomien og indberetning af fordelingsnøgler vil medføre en ikke ubetydelig administrativ byrde for landets kommuner. Kommunerne bør kompenseres for denne udgift.

Med venlig hilsen



Jan Olsen



Sune Gerts Larsen