



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 09-180468
Dato : 6. november 2009

Til

Folketingets Skatteudvalg

L 21 - forslag til lov om ændring af lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding i Danmark (Overdragelse af licensandele med betaling af fremtidige efterforskningsomkostninger, finansielle indtægter m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 22 af 3. november 2009.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

Kristian Jensen

/ Tina R. Olsen

Spørgsmål 22:

"Skal ministerens svar på L 21 - på spørgsmål 17 forstås sådan, at SKATs indsatsstrategi er udformet sådan, at der ikke sker udvælgelse af de store koncessionshavere i DUC m.v. til kontrol af kulbrinteskate og tilhørende selskabsskat for de senere år, på trods af, at der de senere år har været en betydelig indtægt på grund af stigende oliepris, samt at der har været store svingninger i oliepriserne og valutakurserne, og der derfor er mulighed for at der sker skævvridning i afregninger med koncernselskaber, der ikke betaler kulbrinteskate, og derfor beskattes lavere, og dermed kan se fordel i "flytning" af indkomsten?"

Svar:

SKAT har oplyst følgende:

"Det følger af SKATs indsatsstrategi, at der i forbindelse med udvælgelse af selskaber til nærmere undersøgelse skal foretages en risikovurdering, hvori indgår de forskellige risici, SKAT kan se på de enkelte selskabstyper. Også koncessionshavere og øvrige kulbrintebeskattede selskaber er omfattede af denne vurdering.

På baggrund af denne risikovurdering er der foretaget løbende undersøgelser af en række kulbrinterelaterede spørgsmål, ligesom der afholdes møder med selskaberne om afklaring af spørgsmål inden for området.

Det kan yderligere nævnes, at spørgsmålet om interne afregningspriser hos nogle af koncessionshaverne er under løbende observation."