



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 4. maj 2010

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

MPK/ J.nr. 2010-529

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 26. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 3 (BOU L 200).

Spørgsmål nr. 3:

"Ministeren bedes kommentere pressemeddelelse af 26. april 2010 fra Ejendomsforeningen Danmark, jf. L 200 - bilag 6"

Svar:

Ejendomsforeningen Danmark har udsendt en pressemeddelelse om forslag til ændring af lov om leje mv. (L 200). Foreningen gentager heri synspunkter, som foreningen tidligere har fremført i både sit høringssvar af 11. januar 2010 og i en tidligere henvendelse af 15. april 2010 til Folketingets Boligudvalg.

Foreningen gentager således, at det foreslåede indgreb mod spekulativ stråmandsudlejning vil skabe forhindringer og administrativt bøvl for bl.a. sociale bosteder, som lejer lokaler med det formål at fremleje disse som boliger for deres beboere.

Ejendomsforeningen har nu fremført synspunktet flere gange uden at konkretisere, hvori problemerne præcist består. Det står derfor heller ikke helt klart, hvad det er, der helt konkret bliver forhindret/besværliggjort af forslaget – bortset fra, at det som tilsigtet vil forhindre stråmandsudlejning med henblik på at omgå de gældende lejefastsættelsesregler.

Det er klart, at det er en uundgåelig effekt af forslaget, at lejekontrakter om boliger fremover i alle tilfælde skal indgås efter boliglejelovgivningens regler. Det er selve pointen med forslaget, idet vi herved kommer alle omgælses-

muligheder til livs. Jeg har dog svært ved at forestille mig, at det skulle give professionelle udlejere, herunder Den Sociale Ejendomsfond, særlige vanskeligheder. Hovedparten af Ejendomsforeningens medlemmer håndterer trods alt den slags lejeaftaler hver dag.

Det nærmeste, pressemeddelelsen kommer udpegningen af et konkret problem, er den bekymring, som direktøren for den Sociale Ejendomsfond udtrykker for, at det på sigt vil blive vanskeligere at opsiges beboere, der ikke længere er behandlingstilbud til.

Forslaget ændrer imidlertid ikke lejeforholdet mellem bosted og beboer. Hvis der er tale om boformer, som er omfattet af serviceloven, er forholdet imellem bostedet og beboeren udtrykkeligt undtaget fra lejelovgivningen. For andre boformer vil aftaleforholdet imellem bostedet og beboeren allerede i dag være omfattet af lejelovgivningen. Direktørens bekymring er således helt grundløs.

Benedikte Kiær

/ Annette Klint Kofod