



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 4. juni 2010

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

MPK/ J.nr. 2010-529

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 3. juni 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 23 (BOU L 200).

Spørgsmål nr. 23:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 31. marts 2010 fra Sankt Petri Advokater, jf. L 200 - bilag 14.

Svar:

En del af Sankt Petri Advokaternes kommentarer svarer til de bemærkninger til lovforslaget, som jeg tidligere har kommenteret i mine svar på spørgsmål 1, 3 og 22. Jeg henviser hertil.

Herudover har jeg med tilfredshed noteret mig, at det ikke er selve lejefastsættelsen efter lejelovgivningen, der gøres indsigelse imod i relation til den foreslåede lovændring. Sankt Petri Advokater er således af den opfattelse, at der ikke ved at overføre lejefastsættelsen fra erhvervslejeloven til boliglejelovgivningen indføres barrierer for udlejning af serviceerede lejligheder.

For så vidt angår aftaler imellem udlejer og lejer om særlige serviceydelser, som tilknyttes det lejede, skal jeg generelt oplyse, at lejelovgivningen ikke er til hinder herfor, når sådanne aftaler ikke indgår i selve lejeaftalen og dermed udgør en betingelse for lejeaftalens indgåelse.

Når der henvises til en konkret sag om huslejenævnets fastsættelse af lejen for en serviceeret lejlighed som eksempel på, at nævnet ikke er egnet til at træffe sådanne afgørelser, undrer det mig, at sagen ikke er anket til domstolene. Det er sådan, man normalt gør, hvis man ikke er enig i en huslejenævnsafgørelse.

Afslutningsvis skal jeg blot bemærke, at forslaget om at sammenkæde adgangen til at udleje efter boligreguleringslovens § 5, stk. 2, med ejendommens energimæssige stand ikke er indeholdt i det endelige lovforslag, som fremsattes den 26. marts 2010.

Benedikte Kiær

/ Annette Klint Kofod