



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0220
Dok.: MCO41047

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. april 2010 fra Dyreværnet, jf. L 163 – bilag 10.”

Svar:

Anne Marie Tiedemann har på vegne af foreningen Dyreværnet rettet henvendelse til Folketingets Retsudvalg vedrørende det forbud mod besiddelse og avl af 13 hunderacer, som følger af lovforslaget. I henvendelsen anføres det bl.a., at forbuddet vil medføre, at blandingshunde, som er indleveret på internat, og hvis ophav ikke kan bestemmes, skal aflives.

Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af hundelovens § 1 a, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, at besiddelse, avl og erhvervsmæssig indførsel af 13 angivne hunderacer forbydes. Forbuddet omfatter tillige krydsninger, hvori de nævnte racer indgår.

Personer, der ved lovforslagets fremsættelse den 17. marts 2010 besad hunde, der er omfattet af forbuddet, vil dog kunne beholde disse, jf. lovforslagets § 3, stk. 4, men hundene må ikke overdrages. Overtrædelse af forbuddet mod overdragelse straffes med bøde, jf. lovforslagets § 3, stk. 5.

De ovennævnte regler indebærer således, at et hundehotel, som efter lovens ikrafttræden modtager en af de forbudte hunde, ikke lovligt vil kunne videreformidle hunden til en ny ejer.

Justitsministeriet skal i den forbindelse bemærke, at dyrehotellerne befinder sig i en tilsvarende situation, da der i 1991 blev indført forbud mod besiddelse og avl af pitbull terrier og tosa inu, jf. bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde. I forbindelse med indførelsen af dette forbud blev der ligeledes etableret en overgangsordning, som i vidt omfang svarer til den, der nu foreslås indført med forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (L 163), og som bl.a. indebærer, at overdragelse af de forbudte hunde kunne straffes med bøde eller hæfte.

Det er efter Justitsministeriets opfattelse en nødvendig forudsætning for at indføre et effektivt forbud mod visse hunde, at man samtidig forbyder overdragelsen af de eksisterende hunde.