

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-300-00016

Den 5. marts 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 9. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 103 og L 104), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

**Spørgsmål nr. 4**

Vil ministeren oplyse, hvor stor en reduktion af åbenlyst grundløse klager, ministeren forventer ved indførelse af et gebyr? Og vil ministeren redegøre, hvilke erfaringer vurderingen baserer sig på?

**Svar**

Jeg kan ikke på forhånd komme med en nærmere størrelse på reduktionen. Jeg forventer dog, at gebyret kan bidrage til, at der vil komme færre klager, som har en sådan karakter, at de hverken kan betragtes som reelle eller relevante, således at nævnene i højere grad kan koncentrere ressourcerne til de væsentlige sager.

Denne vurdering baserer sig på erfaringen med antallet af klager, der er afvist på Naturklagenævnets område pga. manglende indbetaling af sagsgebyr, der blev indført i 2004. Det er vurderingen, at klagegebyret har haft en dæmpende effekt på antallet af klager fra mere fjerntboende naboer, som ikke direkte påvirkes af en kommunal afgørelse, samt på klager over afgørelser, der ikke har en umiddelbar konsekvens for de klageberettigede.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 3.

Karen Ellemann / Niels Christensen