

Bemærkninger til forslag til spillelovgivning

Beløbsmodtagerne hilser med stor tilfredshed, at der er et bredt flertal for den nye spillelovgivning, ligesom vi med glæde noterer os den opbakning til og anerkendelse af foreningsarbejdet i Danmark, som partierne har givet udtryk for.

For beløbsmodtagere har det været vigtigt at deltage konstruktivt og realistisk til en modernisering af spillelovgivningen i lyset af den udvikling som spil på internettet har medført. Grundlæggende finder vi, at lovforslagene afbalanceret og hensigtsmæssigt.

Vi finder dog anledning til at pege på et par afgørende forhold i den videre proces:

- **Der er vigtigt at det danske spillemarked er heget effektivt ind.**

I forhold til såkaldt landbaseret spil er det ikke så svært. Udfordringen består i spil via nettet. Reklameforbud, betalingsblokering og blokering af internetsider er tilsammen virkningsfuldt. I forbindelse med fremsætningen af lovforslaget er der kommet kritiske bemærkninger med henvisning til ytringsfriheden. Det er en usaglig og ukorrekt sammenkobling. Man skal skelne mellem ytringsfrihed og næringsfrihed. I det øjeblik en hjemmeside er opbygget med henblik på at sælge et produkt eller en ydelse, hvor kunderne indbetaler penge, er der jo tale om en forretning på nettet og dermed en næringsvej. Og det er ikke odiøst at man politisk regulerer vilkårene for næringslivet gennem f. eks. autorisationsregler, licensudstedelser, markedsføringsregler og andre begrænsninger med henblik på at beskytte såvel forbrugeren som useriøse virksomheder.

Der er ikke forbud mod at oprette hjemmesider, der udtrykker en holdning om spil - og samfundet i al almindelighed. Men at man evt. udtrykker synspunkter på sin forretningsplatform skal jo ikke legalisere den.

Ytringsfriheden er for vigtig til, at den spændes for kommercielle motiver.

Med henblik på at sikre en fair og kontrolleret ikrafttræden af de nye regler er det også af helt afgørende betydning, at blokeringen af hjemmesider og betalingsoverførsler iværksættes fra lovens vedtagelse. I modsat fald vil der være åbnet for et kaotisk og anarkistisk marked frem til nytår.

- **Der bør være en klar og entydig afgrænsning mellem det monopoliserede område og det liberaliserede område.**

Lovforslaget opererer med en klar definition på lotterier. De spil, der udelukkende er baseret på held, henregnes til de monopoliserede spil, mens de såkaldte kombinationsspil liberaliseres. Vi ser gerne, at definitionen an-

vendes konsekvent i forhold til alle spil, der indgår i lovforslaget. Vi ser således ingen grund til at Trackside, som er et spil, der helt og aldeles er baseret på held, bliver liberaliseret, så man kan udbyde det i landbaserede spillebutikker.

- **Det er vigtigt at Spillemyndigheden kan regulere det danske spille marked effektivt.**

Vi skal undgå, at man underminere spillelovens virkninger gennem langstrakte retssager. Når Spillemyndigheden træffer en afgørelse, er det vigtigt, at den har konsekvens så hurtigt som muligt, og at en retssag så vidt muligt ikke har opsættende virkning. Det er således afgørende, at udbydere uden licens ikke løbende kan oprette nye hjemmesider og dermed omgå den danske lovgivning, alene fordi procedurer vedrørende betalingsblokering og blokering af hjemmeside er for langsommelige.

- **Tvingende almene hensyn er det vigtigste formål med loven**

Derfor bør loven også være mere konsekvent når det gælder ansvarlighed. Vi henviser her til Danske Spils forslag om minimumskrav til beskyttelsesforanstaltninger, advarsler og links til materiale om risikoen ved spil, obligatoriske meddelelser, spillereksklusion, automatisk rådgivningstilbud, grænser for spil, aldersgrænser, forebyggelse mod snyd, overførselsgrænser, kredit, rabatter m.v.

Vi finder at ovenævnte forhold ikke alene er i beløbsmodtagernes interesse men i nok så høj grad i licenstagernes interesse, således de effektivt beskyttes mod unfair konkurrence. Hvis man som spilleselskab ikke anerkender og støtter disse principper, kan det kun forklares med, at man i realiteten ønsker det danske marked undermineret med henblik på yderligere liberalisering og lavere afgifter.

Niels Nygaard

Søren Møller