



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-511-0041

Dato: 26. marts 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende L 202 - Forslag til Lov om spil.

Troels Lund Poulsen

/Lars Henry Nielsen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende Forslag til Lov om spil (Spilleloven).

I høringsskemaet nedenfor er kun gengivet og kommenteret de dele af høringssvarene, der vedrører forslaget til lov om spil. For de dele af høringssvarene der vedrører forslag til lov om afgifter af spil henvises til høringssvaret vedrørende dette lovforslag.

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	Ønsker en nærmere analyse for indførelsen af det foreslåede medvirkensansvar og foreneligheden med grundlovens § 77, e-handelsloven, e-handelsdirektivet og forvaltningsretten.	Der henvises til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark og IT-Politisk forening.
Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen (TVC)	<p>TVC finder internet- og betalingsblokering for uproportionalt.</p> <p>TVC mener, at overgangsperioden er problematisk.</p> <p>TVC mener en ændring af straffelovens hasardbestemmelser (§§ 203 og 204) er påkrævet.</p>	<p>Skatteministeriet har noteret TVCs synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p> <p>Ændring af straffeloven henhører under Justitsministeriets ressort.</p>
Betfair	Betfair mener, at det er i strid med EU-retten, at bestemmelserne om ulovlig formidling af indsatser og gevinster samt transmission af data på et kommunikationsnet til et ulovligt spilsystem (internet-blokering og betalingsblokering) indsættes i tips- og lottolovens § 10, som foreslået i lovforslagets kapitel 15 (Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser), så de skærpede formidlingsbestemmelser kan anvendes i overgangsperioden mellem lovens vedtagelse i Folketinget og lovens ikrafttrædelse 1. januar 2011. Det er Betfairs opfattelse, at skærpede sanktioner overfor de udenlandske spiludbydere vil føre til, at de spilselskaber, der ønsker at søge en tilladelse mister markedsandele i Danmark, mens de udbydere, der ikke ønsker at søge en tilladelse, vil oversvømme det danske marked med ulovlig markedsføring og spiludbud. Konsekvensen heraf vil være, at de danske myndigheder vil have mistet kontrollen med markedet, når de resterende af lovens bestemmelser	<p>Det er Skatteministeriets opfattelse, at lovforslagets § 78 (§ 67 i det fremsatte lovforslag) er i overensstemmelse med EU-retten. Bestemmelserne om ulovlig formidling, der foreslås indsat i tips- og lottolovens § 10, medfører skærpet fokus på håndhævelse af tips- og lottolovens § 10 i perioden, indtil den ny spillelov træder i kraft 1. januar. Bestemmelserne om ulovlig formidling kan dog alene bringes i anvendelse overfor de spiludbydere, der markedsfører sig i danske medier eller på anden måde retter spillene mod danske spillere – f.eks. ved at have en spilside på dansk.</p> <p>Derimod vil bestemmelserne om ulovlig formidling ikke kunne anvendes i forhold til de spiludbydere, der ikke markedsfører sig i Danmark eller retter spillene mod danske spillere. Det er således isoleret set ikke ulovligt at modtage spil fra danskere. Dette ændres dog i spiloven, der træder i kraft 1. januar 2011.</p> <p>For så vidt angår bestemmelsen om ulovlig formidling af indsats og gevinst (betalingsblokering) har nærmere undersøgelser vist, at det teknisk formentligt ikke vil være muligt at nå en implementering af bestemmelserne i overgangsperioden. Bestemmel-</p>

	<p>træder i kraft 1. januar 2011.</p> <p>Betfair mener, at der findes måder at kontrollere online spil, som ikke fordrer, at spiludbydernes udstyr placeres i Danmark. Betfair mener i øvrigt, at det vil være nyttigt at vide, hvilke lande Danmark vil indgå aftale med om kontrolaftaler med, og hvad de aftaler vil indeholde.</p> <p>Betfair mener, at bestemmelserne i §§ 11 og 12 om væddemål på heste- og hundevæddeløb er i strid med EU-retten, og at staten, ved fortsættelsen af monopolet på heste- og hundevæddeløb, ikke vil opnået målet om at beskytte den danske hestesport. Det er Betfairs opfattelse, at det vil være til større gavn for hestesporten, spillerne og staten at liberalisere hestevæddeløb, således at væddemål på faste odds tillades.</p>	<p>sen herom vil derfor blive fjernet fra lovforslaget. Tilbage i forslaget til tips- og lottolovens § 10, stk. 2, er herefter alene bestemmelsen om strafbar formidling af internetadgang til ulovlige spilsystemer.</p> <p>Kravene til kontrol af spiludbydere vil blive fastsat i bekendtgørelsen. Det er nødvendigt at indgå kontrolaftaler med andre lande for at kunne udveksle relevante informationer om spiludbydere, ansatte m.v.</p> <p>Det er opfattelsen, at monopolet og forbudet mod fast odds spil er nødvendigt, hvis hestesporten – der har en række vigtige sociale, lokale og kulturelle funktioner – skal overleve.</p>
Bet24 og Modern Times Group v/ advokatfirmaet Bech-Bruun	<p>Bet 24 og MTG har indvendinger mod lovforslagets kapitel 15 (§§ 76-78) om benyttelsen af skærpede formidlingsbestemmelser i lovens overgangsperiode fra vedtagelse i Folketinget til ikrafttrædelsen den 1. januar 2011. Selskaberne mener, at ordningen indebærer meget betydelige økonomiske tab for de nuværende spiludbydere og provenutab til staten. Overgangsordningen vil i øvrigt føre til fremkomsten af useriøse spiludbydere og hæmmer muligheden for at seriøse spiludbydere kan klare sig efter 1. januar 2011. Endelig mener Bet24 og MTG, at ordningen vil føre til kaotiske tilstande og frustration for de flere hundrede tusinde danskere, der pludselig ikke kan få adgang til deres online konti og spille som hidtil.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p>
Bwin	<p>Bwin anser gebyrerne for relative høje.</p>	<p>Gebyrerne er fastsat i loven. I forhold til det oplyste niveau for det årlige gebyr vil</p>

	<p>Bwin støtter, at der tages hensyn til den eksisterende kontrol m.v. i de hjemlande, hvor spiludbyderen allerede har opnået licens. Selskabet påpeger, at det er vigtigt, at der bliver mulighed for at søge tilladelse i anden halvdel af 2010, og at de danske myndigheder færdiggør bilaterale aftaler i god tid inden lovens vedtagelse.</p> <p>Bwin mener, at der i overgangsperioden mellem lovens vedtagelse og ikrafttrædelse bør fokuseres på implementering af de manglende elementer i licensansøgningsprocessen frem for håndhævelse af de skærpede formidlingsbestemmelser. Bwin er bekymret for, at overgangsbestemmelserne kan medføre en skævvridning mellem Danske Spil og de nye udbydere. Dette vil skade den potentielle succes for den regulerede åbning.</p> <p>Bwin bemærker, at selskabet går ud fra, at de rapporter, der er udarbejdet bl.a. i forhold til krav fra den østrigske fondsbørs, ISO 27001 og EGBA's standarder for ansvarlig spil, kan anvendes til den årlige rapportering, der kræves i medfør af lovforslagets § 53.</p> <p>Bwin mener, at online Trackside bør liberaliseres.</p>	<p>det faktiske gebyr blive en del lavere.</p> <p>Skatteministeriet er enig i Bwins synspunkter.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p> <p>Skatteministeriet har ikke kendskab til de omtalte rapporter, men vil behandle dette spørgsmål i forbindelse med licensansøgningen fra Bwin og andre ansøgere.</p> <p>Skatteministeriet har noteret sig synspunktet, men finder ikke anledning til ændring.</p>
Center for Ludomani	<p>Center for Ludomani støtter op omkring de foreslåede regler i spilleloven.</p> <p>Derudover foreslår Center for Ludomani, at der for online spiludbydere indføres en række minimumskrav i forhold til beskyttelsen af spillerne, herunder at der sker en opstramning af kriterierne for markedsføring. Konkret foreslår Center for Ludomani bl.a., at der skal være advarsler og links på de enkelte spiludbyderes hjemmesider omkring risikoen ved overdrevent spil og at kendte</p>	<p>Licensvilkårene for spiludbydere vil blive reguleret i en bekendtgørelse til loven, hvor de nærmere regler vil blive fastlagt.</p>

	personer ikke må anvendes i markedsføringen.	
Claco Consultants A/S	Claco mener, at gebyrniveauet begrænser muligheden for at små virksomheder kan etableres i Danmark.	Der henvises til kommentaren til Bwin og Swush.com.
Danbook Ltd.	Danbook mener, at der ved fastsættelsen af det årlige gebyr mangler en hensyntagen til størrelsen af spiludbyderen. De faste årlige omkostninger (de årlige gebyrer) overstiger den indtjening, som Danbook har. Danbook anfører, at man må forvente, at kontrolarbejdet er større ved større spiludbydere grundet de flere spil og eller flere butikker, og at det derfor må være rimeligt, at der er tale om en model, hvor det faste årlige gebyr afhænger af størrelsen af spiludbyderens omsætning.	Der henvises til kommentaren til Bwin og kommentaren til Swush.com.
Danmarks Bridgeforbund (DBF)	DBF har gjort gældende, at turneringsbridae med duplikerede kort ikke, som anført i bemærkningerne, bør karakteriseres som et kombinationsspil.	Forslaget er indarbejdet.
Danmarks Rederiforening	Danmarks Rederiforening har ingen bemærkninger til spilleloven.	
Danmarks Restauranter & Caf�er (DRC)	DRC ønsker, at der skabes større grad af overensstemmelse mellem den foreslåede § 23 og restaurationslovens §§ 12 og 13, således at man opfylder kravene efter spilleloven, når man også opfylder bevillingskravene. DRC anser forbudet mod spil med gevinster på restaurationer for mindre gennemtænkt, da det ikke længere vil være muligt for en kro eller et hotel at afholde f.eks. et bankospil ved juletid DRC savner en koordinering af kravene for bestyrere efter forslaget § 44 og § 45 og restaurationslovens § 15.	Bestemmelsen er en fortsættelse af gældende regler og der er ikke tilsigtet nogen ændring i retstilstanden. Der henvises til kommentaren til Dansk Automat Branche­forening. Skatteministeriet har noteret synspunktet, men finder ikke anledning til �ndring. Bestyreren i restaurationen og spillehallen er ikke nødvendigvis den samme person.
Dansk Arbejdsgiverfor-	DA har ingen bemærkninger til	

ening (DA)	forslaget til spillelov.	
<p>Dansk Automat Branche-forening (DAB)</p>	<p>DAB ønsker, at den foreslåede § 27 ophæves, da foreningen fortolker bestemmelsen således, at Spillemyndigheden kan give afslag til en spillehal, hvis den ligger i nærheden af en skole. Da det er forbudt for unge under 18 år at opholde sig i en spillehal og der åbnes op for store bøder, anser DAB bestemmelsen for overflødig.</p> <p>DAB anser forbudet mod spil med gevinster på restaurationer for ubegrundet, da det ikke længere vil være muligt for en kro eller et hotel at afholde f.eks. et bankospil. § 29 i forslaget ønskes derfor fjernet.</p> <p>DAB foreslår, at forslagens § 31 vedr. bemanning af spillehaller træder i kraft straks efter vedtagelsen i Folketinget.</p> <p>DAB anbefaler, at der laves forbud mod 'sign-up bonus'.</p> <p>DAB ønsker, at der i forbindelse med bekendtgørelsen til loven foretages ændringer i f.eks. indsatsen i spillet og den maksimale præmier (sættes op) for at imødegå øget konkurrence fra online spil.</p> <p>DAB ønsker spilleautomatgebyret justeret, så det modsvarer de faktiske omkostninger.</p>	<p>Bestemmelsen er en fortsættelse af gældende regler og der er ikke tilsigtet nogen ændring i retstilstanden. Bestemmelsen er endvidere ikke kun møntet på placering i tilknytning til skoler.</p> <p>Forslaget er indarbejdet.</p> <p>Der ses ikke at være grundlag for et særligt ikrafttrædelsestidspunkt i forhold til de øvrige regler for spilleautomatområdet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Spil.</p> <p>Forslagene behandles i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen.</p> <p>Gebyret vil blive fastsat i en bekendtgørelse til loven.</p>
<p>Dansk Automat Expert A/S og Compu-Game A/S</p>	<p>Dansk Automat Expert og Compu-Game ønsker, at der i forbindelse med bekendtgørelsen til loven foretages ændringer i f.eks. indsatsen i spillet og den maksimale præmier (sættes op) for at imødegå øget konkurrence fra online spil.</p> <p>Dansk Automat Expert og Compu-Game finder det u hensigtsmæssigt, at online bingo skal forblive under Danske Spils monopol.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Automat Branche-forening.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Denford Ltd.</p>

	<p>Dansk Automat Expert og Compu-Game henstiller til, at gebyret for en online licens ikke bliver så stort, at det favoriserer de store multinationale udbydere</p> <p>Dansk Automat Expert og Compu-Game ønsker, at det er muligt at udbyde online spil (kombinationspil) fra fysiske terminaler.</p> <p>Dansk Automat Expert og Compu-Game oplyser, at man ikke kan se, at landbaseret bingo- og bankospil er omfattet af forslaget.</p> <p>Dansk Automat Expert og Compu-Game oplyser, at færdighedsspil bør være omfattet af liberaliseringen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bwin.</p> <p>Skatteministeriet har noteret synspunktet, men finder ikke anledning til ændring.</p> <p>Der henvises til § 9 (§ 10 i det fremsatte lovforslag) i forslaget, der regulerer de almennyttige lotterier.</p> <p>Skatteministeriet har noteret sig synspunktet, men finder ikke anledning til ændring, da lovforslaget alene regulerer spil med et element af tilfældighed.</p>
Dansk Boldspils Union (DBU)	<p>DBU udtrykker bekymring over "live-betting". Live-betting skaber øget risiko for såkaldt match-fixing på grund af de meget høje odds der udbydes, eksempelvis på at en tilsyneladende "tabt" kamp vender.</p>	<p>Skatteministeriet har noteret sig synspunktet fra DBU. Der kan i bekendtgørelse fastsættes regler til forhindring af match-fixing.</p>
Dansk Erhverv (DE)	<p>DE har indvendinger mod, at forhandlere af Danske Spils produkter (ca. 3.500), skal udpege en bestyrer, som skal godkendes.</p> <p>DE har anført, at forhandlerne ikke kan sælge spilprodukter i forbindelse med bestyrerskifte, der sker med kort varsel.</p> <p>DE ønsker spilleautomatgebyret justeret så det modsvarer de faktiske omkostninger.</p>	<p>Skatteministeriet skal hertil anføre, at mange forhandlere allerede i dag er godkendt, idet de har gevinstgivende spilleautomater opstillet. Det skønnes mest hensigtsmæssigt, at der er ens bestyrerregler uanset spillet.</p> <p>Det anførte er ikke korrekt. Efter gældende praksis på spilleautomatområdet, der overføres, kan der udbydes spil, mens den nye bestyreransøgning behandles.</p> <p>Gebyret vil blive fastsat i en bekendtgørelse til loven.</p>
Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS)	<p>DFS hilser den nye spillelovgivning velkommen.</p>	
Dansk Galop	<p>Dansk Galop udtrykker tilfredshed med spilleloven i forhold til hestesporten.</p>	
Dansk Industri (DI)	<p>DI ønsker lotteri og hestesporten liberaliseret.</p>	<p>Skatteministeriet har noteret sig DI's synspunkt, men finder ikke anledning til æn-</p>

	<p>DI anser overgangsperioden, hvor der vil være mulighed for blokering mv., for problematisk.</p> <p>DI fremhæver problemet med online poker i overgangsperioden som følge af, at Danske Spil endnu ikke udbyder spillet.</p>	<p>dringer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p> <p>I forhold til hvem der vil blive blokeret for, henvises til kommentaren til Betfair.</p>
Dansk Industri ITEK	Er imod reglerne om internetblokering og mener, at der er risiko for at reglerne vil sprede sig til andre områder.	Der henvises til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark samt til IT-Politisk Forening.
Dansk IT	Dansk IT opfordrer til, at muligheden for internetblokering udgår af lovforslaget, idet der bl.a. er tale om en form for censur.	Der henvises til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark samt til IT-Politisk Forening.
Dansk Travsports Centralforbund	Dansk Travsport Centralforbund udtrykker tilfredshed med spilleloven i forhold til hestesporten.	
Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)	<p>DUF mener ikke, at spillet Trackside burde tillades i fysiske spillebutikker, idet der er tale om et lotterispil.</p> <p>DUF finder det uhensigtsmæssigt, at der indføres en generel 18 års aldersgrænse for køb af spil og ønsker en aldersgrænse på 16 år i forhold til væddemål og lotto.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danske Spil.</p> <p>Der er i lovforslaget indsat en 16 års grænse for køb af monopolspil (lotto mv.) i fysiske butikker.</p>
Danske Advokater	<p>Danske Advokater ønsker en mere uddybende redegørelse for lovforslagets overensstemmelse med EU-retten.</p> <p>Ifølge Danske Advokater kan afskærmningen af det danske spillemarked være i strid med EU-retten og Grundloven.</p> <p>Danske Advokater har nogle bemærkninger til lovforslagets markedsføringsbestemmelse i forhold til markedsføringsloven.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til EGBA og til Ladbrokes.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair og til IT-Politisk Forening.</p> <p>Skatteministeriet har noteret Danske Advokaters synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p>
Danske Handicaporganisationer (DH)	DH mener ikke spillet Trackside bør tillades i fysiske spillebutikker, idet der er tale om et lotterispil.	Der henvises til kommentaren til Danske Spil.

	<p>DH mener, at hestesporten bør liberaliseres.</p> <p>DH efterlyser en revisionsbestemmelse indlagt i loven.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p> <p>Skatteministeriet har noteret DHs synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p>
Danske Mediers Forum (DMF)	<p>DMF mener, at det forhold, at en færdighedskonkurrence af praktiske grunde har et mindre (støtte) element af tilfældighed, bør ikke føre til, at konkurrencen skal opfylde kravene i spillelovgivningen.</p> <p>DMF finder endvidere, at kategoriseringen af bingo som et lotterispil, der alene kan udbydes af lotteriselskabet, er et ønske om at beskytte statens interesse i Danske Spil. DM opfordrer til, at behovet for at begrænse udbudet af visse spil, herunder bingo, genovervejes</p> <p>DMF bemærker, at mange programformater til radio og TV er udviklet direkte med henblik på at inddrage og involvere seerne i videst muligt omfang. Konkurrencen og interaktiviteten er således en integreret og uundværlig del af flere programformater. Det kan efter DM's opfattelse ikke være hensigten, at sådanne medietilbud fremover skal reguleres af et regelsæt, der er beregnet på egentlig spillevirksomhed. DMF mener, at de foreslåede regler om, at radio- og TV stationer kun kan opkræve et lille gebyr på 1-2 kr. for deltagelse i spil, er begrænsende for udviklingen og innovationen inden for medieindustrien. DMF foreslår derfor, at konkurrencer, der indeholder et tilfældighedselement, og som indgår som en integreret del af et radio- eller TV-program, kun er omfattet af spillelovgivningen i det omfang, at mediernes andel af indtægterne fra deltagergebyret overstiger mediernes produktionsomkostninger i forbindelse med programformatet.</p>	<p>Skatteministeriet har noteret DMF's synspunkter, men finder ikke anledning til ændringer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Denford Ltd.</p> <p>Skatteministeriet mener ikke, at det bør være nødvendigt for radio- og TV stationer at afholde spil i forbindelse med programmerne. Skatteministeriet har noteret sig, at der i populære programmer som f.eks. Danmarks Radios X-Factor er sms-afstemninger med overtaksering, uden at der udloddes gevinster til deltagerne.</p>

	<p>DMF finder, at de ”managerspil”, der udbydes af flere medier ikke bør være omfattet af loven.</p> <p>DM savner en stillingtagen til de såkaldte ”white-label” løsninger i lovforslaget. Dvs. spilsystemer, som er udviklet og som afvikles af en anden virksomhed end den virksomhed, der udefra set står for spiludbuddet.</p>	<p>Skatteministeriet er ikke enig med DMF. Managerspil er direkte sammenligneligt med sportsvæddemål udbudt af Danske Spil og andre. Selv om indsatsen typisk er mindre, svarer selve spillet til andre væddemål. Der henvises i øvrigt til, at udbud af managerspil i andre lande - som f.eks. England - kræver en tilladelse til puljevæddemål.</p> <p>Der vil blive taget stilling til tilladelser og kontrol af ”white-label” spilvirksomheder i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen til spilleloven.</p>
<p>Danske Spil A/S (DS)</p>	<p>DS anbefaler, at det fremgår af loven, at lotterier, hvorpå der kobles et mindre element af færdighed – f.eks. bingo med et færdighedselement – er omfattet af lovens definition af lotteri.</p> <p>DS mener, at bemærkningerne til § 22 bør tilrettes, så de svarer til ordlyden af § 22.</p> <p>DS mener, at Trackside udelukkende bør kunne udbydes af lotteriselskabet, da spillet er 100 % tilfældigt. DS mener, at Trackside kun skal kunne udbydes i sin nuværende form med væddemål på computersimulerede heste.</p> <p>DS finder det ikke nødvendigt, at der skal indhentes tilladelse til udbud af nye spiltyper.</p> <p>DS mener, at der bør fastsættes indskuds- og overførselsgrænser. Endvidere bør der fastsættes regler for kredit, rabatter, bonus og rake-back.</p> <p>DS ønsker, at tilladelse til online poker kun omfatter ”lukkede” pokernetværk, hvor kun danske spillere kan deltage. De samme</p>	<p>Forslaget indarbejdes.</p> <p>Skatteministeriet har noteret sig DS synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p> <p>Skatteministeriet finder, at Trackside indgår som en naturlig del af produktporteføljen i fysiske væddemålsbutikker, hvor spillerne kan følge ”live” kampe/løb på tv skærme, som de har væddet på. Spillet bliver således kun udbudt i butikker, hvor det udbydes parallelt med væddemål på fodboldkampe m.v. Skatteministeriet finder ikke, at det er afgørende for spillets karakter, om der er tale om væddemål på computersimulerede heste, hunde, ænder eller biler.</p> <p>Skatteministeriet har noteret sig DS synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p> <p>Nærmere regler vil blive fastsat i en bekendtgørelse til spilleloven.</p> <p>Skatteministeriet har noteret sig DS synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p>

	<p>regler bør gælde for væddemålsbørser.</p> <p>DS har indvendinger mod, at forhandlere af DS produkter (ca. 3500 forhandlere) skal udpege en bestyrer.</p> <p>DS ønsker, at lovforslagets § 31, stk. 2, om bemanning af spillehaller, træder i kraft ved lovens vedtagelse.</p> <p>DS har en række forslag til ændringer af reglerne i bekendtgørelsen om spilleautomater.</p> <p>DS ønsker en ændring af reglerne om budgetaftale mellem Spillemyndigheden og DS.</p> <p>DS anmoder om, at der i en overgangsperiode kan anvendes det eksisterende kontrolsystem for de liberale spil.</p> <p>DS har en række rettelser til forskellige bestemmelser.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Automat Branche forening.</p> <p>Forslagene behandles i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelse til spilleloven.</p> <p>Skatteministeriet kan tilslutte sig DS ønske om en 1-årig budgetaftale og vil indarbejde dette forslag i bekendtgørelsen.</p> <p>Skatteministeriet har endnu ikke lagt sig fast på en model for kontrol af online spil. Krav herom vil blive fastlagt i bekendtgørelse til spilleloven.</p> <p>Rettelserne vil blive indarbejdet.</p>
Datatilsynet	<p>Datatilsynet forudsætter, at spillemyndigheden som selvstændig myndighed iagttager persondataloven og tilhørende bekendtgørelser, herunder sikkerhedsbekendtgørelsen.</p> <p>Tilsynet anmoder om, at det præciseres i § 59, at det kun er de til brug for registrering og kontrol nødvendige oplysninger, der må udveksles og behandles.</p> <p>Tilsynet tilkendegiver, at såfremt det er hensigten, at persondatalovens regler om bl.a. udveksling og videregivelse skal fraviges, skal dette fremgå af lovens bemærkninger.</p> <p>Tilsynet beder om at det tydeliggøres, hvorvidt det er hensigten, at oplysninger om spillerne også skal kunne udveksles i kontroløjemed med told- og skatteforvaltningen, hvis spillemyndigheden i forbindelse med kontrol</p>	<p>Spillemyndigheden iagttager som myndighed kravene i persondataloven og tilhørende bekendtgørelser, samt sikkerhedsbekendtgørelsen.</p> <p>Der er sket en præcisering i bemærkninger, at det kun er de nødvendige oplysninger til brug for registrering og kontrol, som må udveksles med danske eller udenlandske myndigheder.</p> <p>Det er ikke hensigten at persondatalovens regler skal fraviges.</p> <p>Det er ikke hensigten, at spillemyndigheden skal indsamle oplysninger om spillerne. Det er heller ikke hensigten, at spillemyndigheden skal kunne udveksle eventuelle oplysninger om spillerne med told- og skatteforvaltningen. Dette er præciseret i bemærkningerne.</p>

	<p>kommer i besiddelse af sådanne oplysninger.</p> <p>Tilsynet foreslå, at det præciseret hvilke oplysninger der vil blive omfattet af registersamkøring og sammenstilling i kontroløjemed.</p> <p>Ligeledes foreslås en præcisering af hvilke myndigheder der får hjemmel til at foretage registersamkøringen og sammenstillingen i kontroløjemed</p> <p>Angående § 61 forudsætter Tilsynet, at persondatalovens § 29 om oplysningspligt iagttages. Tilsynet opfordrer til, at det overvejes, om det skal præciseres, at der er tale om en fravigelse af persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt.</p>	<p>Der kan ikke gives en udtømmende præcisering af, hvilke oplysninger der vil blive omfattet. Der kan f.eks. være tale om udveksling af oplysninger om, hvilke personer og virksomheder, der har fået en tilladelse efter spilleloven. Eller der kan være tale om udveksling af data vedrørende en tilladelsesindehavers afvikling af konkrete spil. I forhold til udenlandske myndigheder kan der eksempelvis være tale om udveksling af oplysninger om en given spiludbyders tilladelse til at drive spillevirksomhed.</p> <p>Det er præciseret, at det er told- og skatteforvaltningen og spilmyndigheden, der kan foretage samkøring og samstilling.</p> <p>Skatteministeriet har noteret Datatilsynets synspunkt og vil indarbejde det foreslået.</p>
Denford Ltd.	<p>Denford mener, at spillet online bingo konceptmæssigt hører til den gruppe af spil, der i lovforslaget kaldes for ”kombinationspil” frem for ”lotteri”. Da der i spillet er mere social interaktion end i et traditionelt ”nummerspil”, adskiller spillet sig fra mere traditionelle lotterier.</p> <p>Denford støtter, at det foreslås, at spillemarkedet beskyttes med skærpede formidlingsbestemmelser i overgangsperioden mellem lovens vedtagelse og ikrafttrædelse. DL finder dog, at sådanne bestemmelser skal være ens for alle spilleudbydere, der er etableret i EU/EØS.</p>	<p>Skatteministeriet skal henholde sig til, at spillet bingo ubestridt ikke indeholder elementer af færdighed i spillet afgørelse, og derfor omfattes spillet af lovforslagets definition af ”lotteri”. Spillet kan derfor alene afholdes af det selskab, som har eneret til at afholde lotteri i henhold til lovforslagets § 5 (§ 6 i det fremsatte lovforslag).</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p>
Diabetesforeningen	<p>Diabetesforeningen er bekymret for muligheden for, at udenlandske almennyttige foreninger kan få tilladelse til at afholde et almennyttigt lotteri i Danmark.</p>	<p>På grund af EU-retten kan der ske ligningsmæssigt fradrag for udlodninger/donationer til almennyttige/velgørende formål i EU- og EØS-lande. Som naturlig konsekvens heraf foreslås det gældende</p>

	Diabetesforeningen ønsker bortlodningscirkulæret moderniseret, herunder muligheden for at afvikle lotteri online.	krav om, at det alene er foreninger, der er hjemmehørende i Danmark, der kan udbyde almenyttige lotterier, ophævet. Det skal bemærkes, at samme regler som for de danske almenyttige foreninger med hensyn til tilladelse og registrering m.v. vil gælde for de udenlandske udbydere, Reglerne i bortlodningscirkulæret overføres hovedsageligt uændret. Skatteministeriet er dog efter lovens ikrafttrædelse indstillet på at analysere behovet for ændringer.
Divisionsforeningen	Divisionsforeningen mener, at det bør indskrives i loven, at kommerciel anvendelse af rettighedsejers produkt i forbindelse med væddemål, managerspil m.v. ikke må finde sted uden samtykke fra ejeren af rettigheden.	Efter Skatteministeriets opfattelse er regulering af spørgsmålet om anvendelse af en rettighedsejers produkt en immaterialretlig problemstilling, der ikke skal reguleres i spilleloven.
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering vurderer, at spilleafgiftsforslaget og spillelovforslaget tilsammen ikke vil medføre nye løbende byrder på over 10.000 timer årligt. Forslagene skal således ikke forelægges et virksomhedspanel.	Bemærkningerne er indarbejdet i lovforslagene.
European Gaming & Betting Association (EGBA)	EGBA kritiserer overgangsbestemmelserne i lovens § 76-78. EGBA mener ikke, at den gældende lovgivning (tips- og lottoloven) er i overensstemmelse med EU-retten. Derfor vil en strengere udvidelse af sanktionerne i forbindelse med håndhævelse af den gældende lov heller ikke være i overensstemmelse med loven. EGBA mener, at overgangsbestemmelserne vil medføre, at Danske Spils markedsposition i strid med EU-retten styrkes forud for åbningen af det danske spillemarked. EGBA advarer om, at det vil være svært at genvinde de omkostninger, der er forbundet med at blive blokeret ud af det danske spillemarked. Derfor vil flere spiludbydere overveje at undlade at søge en tilladelse. Herudover er der både EU-retlige og tekniske	Skatteministeriet skal henviser til, at Østre Landsret den 15. november afsagde domsagen mellem Ladbrokes World Wide Betting mod Skatteministeriet, jf. ØL nr. B-1903-04. Østre Landsret afgjorde i denne sag, at tips- og lottolovens bestemmelser er i overensstemmelse med EU-retten. Da den gældende lovgivning således er i overensstemmelse med EU-retten, er det, efter Skatteministeriets opfattelse, også foreneligt med EU-retten at udvide de bestemmelser, hvorefter lovgivningen håndhæves. Skatteministeriet har noteret sig EGBAs synspunkter og skal i den forbindelse erklære sig enig med EGBA i, at det er vigtigt at skabe et attraktivt spiludbud. Formålet med lovforslaget er bl.a., at spillerne får et frit valg mellem flere spilleselskaber, at konkurrencen mellem de nye udbydere af spil skaber bedre produkter for spillerne, og

	<p>betænkeligheder ved at anvende bestemmelser om strafbar formidling af internetadgang (internetblokering). EGBA mener, at kun et tilstrækkeligt attraktivt spiludbud vil kanalisere den danske spilomsætning ind i lovlige rammer.</p> <p>EGBA mener ikke, at den franske kontrolmodel bør kopieres til Danmark. EGBA mener, at der i den franske model bl.a. er risiko for at spillet forsinkes.</p> <p>EGBA mener, at bestemmelserne om væddemål på heste- og hundevæddeløb, hvoraf eneretten til spiludbuddet bevares hos Danske Spil, er i strid med EU-retten.</p> <p>EGBA efterlyser en begrundelse for, hvorfor der gives længere tilladelse til fysiske (landbaserede) kasinoer frem for online kasinoer.</p> <p>EGBA tvivler på, at det er hensigtsmæssigt og nødvendigt at forbyde væddemål på bestemte sportsbegivenheder af hensyn til at undgå såkaldt "match-fixing". EGBA påpeger, at de fleste spiludbydere allerede regulerer dette ved at sætte lave indsatsgrænser på risikable begivenheder og ved at arbejde sammen om et advarselssystem, hvor spiludbyderne advarer hinanden om mistænkelige spilmonstre.</p>	<p>at danskernes spil kanaliseres ind i regulerede og kontrollerede rammer.</p> <p>Skatteministeriet har endnu ikke lagt sig fast på en model for kontrol af online spil. Krav herom vil blive fastlagt i bekendtgørelses til spilleloven.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p> <p>Grunden til, at der tildeles fysisk kasinoer længere tilladelsesperiode end online kasinoer, er, at der er større omkostninger forbundet med at etablere et fysisk spillekasino end et online kasino. Derfor kræves der flere år for at forrente en investering i en etablering af et fysisk spillekasino end et i online kasino.</p> <p>Skatteministeriet har noteret sig EGBA's synspunkt og skal henvide til, at eventuelle nærmere regler om forbud mod bestemte væddemål vil blive fastsat i bekendtgørelsen til spilleloven.</p>
Finansrådet	Finansrådet finder, at henstillingen til bankerne er uacceptabel og anbefaler, at spillemyndigheden bemyndiges til at udstede et påbud til bankerne.	<p>Reglerne i spillelovens § 73, stk. 2 (§ 59, stk. 2 i det fremsatte lovforslag), om forbud mod formidling af indsatser og gevinster til et ulovligt spilsystem efter Skatteministeriets opfattelse udformet på en helt almindeligt kendt måde, som er helt i overensstemmelse med forvaltningsretten.</p> <p>Reglerne svarer f.eks. til reglerne i tips- og lottoloven om ulovlig reklamering for spiludbydere uden tilladelse. Hvis Spillemyndigheden erfarer, at der er reklamer for spiludbydere uden tilladelse, sender Spil-</p>

	<p>Finansrådet gør opmærksom på, at der vil være mulighed for at omgå eventuelle betalingsblokeringer. Spillerne kan endvidere omgå en blokering af kreditkorts-transaktioner ved at girokort og Paypal.</p> <p>Finansrådet opfordrer til, at bankerne får dækket omkostningerne i forbindelse med betalingsblokering.</p>	<p>lemyndigheden en henstilling til det medie, der bringer reklamerne, om at ophøre med at reklamere. Såfremt den ulovlige reklamering ikke ophører anmelder Spillemyndigheden det pågældende medie til politiet. Sagen afgøres herefter ved domstolen.</p> <p>Skatteministeriet er opmærksom på, at der findes omgåelsesmuligheder og vil arbejde på at gøre reglerne så effektive som muligt.</p> <p>Skatteministeriet vil i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen til spilleloven undersøge mulighederne for en finansieringsmodel.</p>
Foreningen for Distance- og Internethandel (FDIH)	<p>FDIH tager afstand fra bestemmelsen om straf for formidling af ulovlig formidling af indsatser og gevinster samt transmission af data på et kommunikationsnet,</p> <p>FDIH tilkendegiver, at det bør overvejes at indføre strafbestemmelser for spillere, der deltager i ulovligt spil.</p> <p>FDIH kritiserer overgangsperioden – indsættelse af ovenfor nævnte bestemmelser i tips- og lottoloven.</p>	<p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Foreningen af Statsautoriseret Revisorer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p>
Foreningen Registrerede Revisorer (FRR)	<p>FRR har ingen bemærkninger til spilleloven.</p>	
Foreningen af Statsautoriseret Revisorer (FSR)	<p>FSR mener, at gebyrniveauet er for højt og vil betyde, at mindre virksomheder ikke kan komme ind på markedet.</p> <p>FSR finder det betænkeligt, at betalingsformidlere og internetudbydere kan straffes og mener der bør indføres en notifikationsordning.</p> <p>FSR mener, at det bør overvejes at indføre strafbestemmelser for spillere der deltager i ulovligt spil.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bwin.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark.</p> <p>Skatteministeriet har noteret FSR's synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer. Det skal bemærkes, at tips- og lottoloven tidligere indeholdt et forbud mod deltagelse i ulovligt foranstaltede eller ulovligt formidlede væddemål. Med en</p>

		lovændring i 2003 blev dette forbud ophævet, og deltagelse i ulovlige spil, hvad enten de udbydes på sædvanlig vis eller via internettet, blev gjort straffrit, således at myndighedernes indsats i stedet kunne koncentreres om udbydere og formidlere af ulovlige spil, som har den økonomiske fortjeneste af spillene.
Frederiksberg Centeret	Frederiksberg Centeret hilser aftalen om en delvis liberalisering velkommen. Frederiksberg Centeret mener, at spiludbydere samtidig med udbud af spil, skal oplyse om risikoen ved spil mv.	Der henvises til kommentaren til Center for Ludomani.
Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond	Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond hilser aftalen om en delvis liberalisering velkommen.	
Horesta og de fem kasinoer: Casino Copenhagen, Casino Marienlyst, Casino Aalborg, Casino Odense og Casino Munkebjerg	Horesta m.v. efterlyser en mere tidssvarende kontrolform, hvor den permanente tilstedeværelse af en kommunal kontrollant i kasinoerne bliver erstattet af tidssvarende teknologiske løsninger kombineret med stikprøvekontrol. Herved sikres, at det samlede kontrol ikke bliver mindre samtidig med, at kasinoerne får mulighed for mere effektive kontrolforanstaltninger.	Reglerne om spil på kasino og kontrol heraf overføres hovedsageligt uændret. Skatteministeriet er dog efter lovens ikrafttrædelse indstillet på at indgå i en dialog med kasinoerne om, hvorvidt der kan etableres mere effektive og automatiske kontroller af kasinospillene.
Idrættens organisationer (DIF, DGI, DF og Team Danmark)	Idrættens organisationer hilser aftalen om en delvis liberalisering velkommen. Idrættens organisationer mener ikke, at spillet Trackside bør tillades i fysiske spillebutikker, idet der er tale om et lotterispil. Idrættens organisationer mener, at hestesporten bør liberaliseres.	Der henvises til kommentaren til Danske Spil. Der henvises til kommentaren til Betfair..
Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation (ISOBRO)	ISOBRO ønsker bortlodningscirkulæret moderniseret, herunder muligheden for at afvikle lotteri online.	Der henvises til kommentaren til Diabetesforeningen.
IT-Politisk Forening	IT-Politisk Forening kritiserer bestemmelsen om ulovlig formidling af transmission af data på et	Justitsministeriet har oplyst, at den foreslåede løsning, hvor det vil være strafbart for internetudbyderen at formidle internetad-

	<p>kommunikationsnet (internetblokering) og ønsker afklaret om det er i strid med grundloven.</p>	<p>gang til det ulovlige spilssystem ikke er i strid med grundlovens bestemmelse om ytringsfrihed.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark.</p>
<p>Jakobsen, Flemming Leer</p>	<p>Flemming Leer Jakobsen mener, at det er i strid med grundloven, at betalingsformidlere og internetudbydere kan straffes.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark samt til IT-Politisk Forening.</p>
<p>KL (Kommunernes Landsforening)</p>	<p>I forbindelse med overførslen af de medarbejdere, der i dag udføre kontrollen på kasinoerne, til Spillemyndigheden/Skatteministeriet oplyser KL, at der i lovforslaget bør indsættes bestemmelser, der blev anvendt i forbindelse med skatteforvaltningsreformen 2006.</p> <p>Med hensyn til fordelingen af pensionsforpligtelsen mellem stat og kommune kan der anvendes samme model, som den der blev anvendt i forbindelse med skatteforvaltningsreformen, jf. Bekendtgørelse. 2006 130.</p> <p>KL finder ligeledes, at bekendtgørelsens § 70 om en aftale mellem Skatteministeriet og den enkelte kommune, bør medtages i lovforslaget.</p> <p>KL har ingen bemærkninger til forslaget om at afskaffe høringen af kommunerne i forbindelse med opstilling af spilleautomater.</p>	<p>Forslaget er indarbejdet.</p> <p>Forslaget er indarbejdet.</p> <p>Forslaget er indarbejdet.</p>
<p>Klasselotteriet, Det Danske</p>	<p>Klasselotteriet mener ikke, at det bør være muligt for datterselskabet til lotteriselskabet at udbyde klasselotteri.</p> <p>Klasselotteriet læser lovforslaget derhen, at Klasselotteriet kan søge om tilladelse til at udbyde andre spil, hvis selskabets vedtægter tillader det.</p> <p>Klasselotteriet går ud fra, at den kontrol selskabet er underlagt i dag fortsætter.</p>	<p>Skatteministeriet skal hertil bemærke, at der kun vil blive givet tilladelse til de nuværende tre klasselotterier (Klasselotteriet, Landbrugslotteriet og Varelotteriet).</p> <p>Klasselotteriet vil få samme mulighed som Danske Spil til at udbyde de liberaliserede spil.</p> <p>De nærmere regler for tilsyn og kontrol af spiludbydere vil blive reguleret i en bekendtgørelse til loven.</p>

<p>Ladbrokes v/ advokatfirmaet Chas. Hude Legal ApS</p>	<p>Ladbrokes finder det uhensigtsmæssigt, at væddemål på heste- og hundevæddeløb bevares i monopol hos Danske Spil, og at fastodds væddemål på væddeløbene forbydes. Ladbrokes mener, at en liberalisering af fastodds væddemål på heste- og hundevæddeløb vil kunne gavne hestesporten. Ladbrokes foreslår i den forbindelse, at udbud af fastodds væddemål bliver liberaliseret – alternativt at forbuddet mod fastodds væddemål kun gælder for væddemål på danske heste- og hundevæddeløb.</p> <p>Ladbrokes udtrykker sin politiske modstand mod skærperne i lovens overgangsbestemmelser (§§ 76-78). Bestemmelserne vil potentielt føre til en udelukkelse fra det danske marked for de udbydere, der ønsker at søge en tilladelse og betale afgift i Danmark. Dernæst viser Skatteministeriets egne undersøgelser (fra rapporten ”Spil i Fremtiden” fra 2001), at betalingsblokeringer og internetblokeringer ikke er effektive og hensigtsmæssige.</p> <p>Ladbrokes foreslår, at der det senest på dagen for offentliggørelse af den ny lov i Lovtidende bliver muligt at indlevere ansøgninger om tilladelse til udbud af væddemål og online kasino samt at indbetale ansøgningsgebyr. Ladbrokes foreslår i tilknytning hertil, at spil udbudt af de spiludbydere, der har indleveret ansøgning ikke betragtes som ”spil uden tilladelse” i perioden fra ansøgning indleveres til ansøgningen er behandlet.</p> <p>Ladbrokes mener, at loven bygger på en forudsætning om, at den gældende lovgivning er i overensstemmelse med EU-retten og anfører, at dette ikke er korrekt.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Betfairs høringssvar.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfairs høringssvar.</p> <p>Skatteministeriet har noteret Ladbrokes forslag, men finder ikke anledning til ændringer.</p> <p>For så vidt angår forholdet mellem gældende ret og EU-retten henvises til kommentarerne til EGBA’s høringssvar. Om lovforslagets forhold til EU-retten skal bemærkes følgende:</p> <p>EF-Domstolen har i sin praksis fastslået, at spil kan være omfattet af artikel 43 og artikel 49 i Traktaten om Det Europæiske Fæl-</p>
---	--	--

		<p>lesskab. EF-Domstolen har endvidere fastslået, at nationale foranstaltninger, der kan hæmme udøvelsen af de ved EF-traktaten sikrede grundlæggende friheder eller gøre udøvelsen heraf mindre tiltrækkende, skal <u>være</u> retligt og faktisk ikke-diskriminerende, <u>være</u> begrundet i tvungen- de samfundsmæssige hensyn, <u>være</u> egnede til at sikre virkeliggørelsen af det formål, der forfølges, og ikke må gå ud over, hvad der er nødvendigt for at opnå formålet.</p> <p>Den foreslåede lov indebærer, at det bliver muligt efter særlig bevilling at afvikle spil om penge. Lovforslaget skal sikre, at de spil, der tillades, foregår på en måde, som er i overensstemmelse med de hensyn, der generelt varetages ved spillelovgivningen.</p> <p>Bærende hensyn bag den kommende spillelov vil være</p> <ol style="list-style-type: none"> i. at holde forbruget af spil om penge på et moderat niveau, ii. at beskytte unge eller andre udsatte personer i samfundet fra at blive udnyttet af spil eller udvikle et afhængighedsforhold (ludomani) i forbindelse med deltagelse i spil, iii. at beskytte spillerne, når de spiller, ved at sikre, at spil udbydes på en rimelig, ansvarlig og gennemsigtig måde, samt iv. at sikre offentlig orden og forhindre, at spil forbindes med eller tjener som støtte til kriminalitet. <p>De nævnte hensyn er efter Skatteministeriets opfattelse i overensstemmelse med de hensyn, som efter EF-Domstolens praksis lovligt kan varetages inden for traktatens rammer. Den foreslåede lov giver mulighed for, at enhver fysisk eller juridisk person, der opfylder de foreslåede betingelser herfor, uanset den pågældendes nationalitet eller bopæl kan opnå bevilling til at udbyde spil. Lovforslaget indebærer således ikke forskelsbehandling af danske statsborgere og borgere i andre lande i Den Europæiske Union. Endvidere er den ordning, der foreslås, efter Skatteministeriets opfattelse egnede, nødvendig og forholdsmæssig i forhold til varetagelsen af de ovenfor nævnte hensyn til bekæmpelse af spilleafhængighed og misbrug af spil til hvidvask af penge, bedrageri eller andre kriminelle formål.</p> <p>Skatteministeriet finder på denne baggrund,</p>
--	--	--

	<p>Ladbrokes mener, at ændringerne i overgangsbestemmelserne i §§ 76-78 burde føre til, at loven skal notificeres på ny.</p> <p>Ladbrokes mener, at bestemmelserne i lovforslaget, hvorefter tilladelserne til lotteri, klasselotteri og væddemål på heste- og hundevæddeløb gives på ubestemt tid og ikke skal sættes i udbud er i strid med EU-retten.</p> <p>Ladbrokes mener, at en nægtelse af en licens samt tilbagekaldelse af en licens på baggrund af en sigtelse er i strid med grundlæggende retssikkerhedsprincipper.</p>	<p>at den foreslåede lov, hvorefter der kan gives tilladelse udbud og afholdelse af spil, er i overensstemmelse med de principper, der følger af EF-traktaten og EF-Domstolens praksis på spilleområdet.</p> <p>Skatteministeriet har i det oprindelige forslag notificeret bestemmelserne om ulovlig formidling af indsatser og gevinster samt transmission af data på et kommunikationsnet til et ulovligt spilsystem (internetblokering og betalingsblokering). I lovforslaget er virkningstidspunktet for anvendelsen af disse bestemmelser blevet fremrykket til lovens vedtagelse. Da indholdet af bestemmelserne i øvrigt er identisk med de bestemmelser, der er blevet notificeret, er det Skatteministeriets opfattelse, at ændringerne i overgangsbestemmelserne ikke fører til, at bestemmelserne skal notificeres på ny.</p> <p>Skatteministeriet har noteret Ladbrokes synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p> <p>Som hovedregel vil tilbagekaldelsen først ske, når pågældende er dømt og ikke når pågældende er sigtet. Der kan dog være situationer, hvor en tilbagekaldelsessag iværksættes allerede på sigtelsesstadiet. Der henvises til, at en klage over en tilbagekaldelse på grund af strafbare forhold som udgangspunkt har opsættende virkning med mindre retten beslutter andet.</p> <p>Sigtelser og domfældelser for overtrædelse af tips- og lottoloven vil ikke medføre, at ansøgeren ikke kan få en tilladelse til at udbyde spil. Overtrædelser begået efter lovens ikrafttrædelse 1. januar 2011 vil dog blive tillagt vægt i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til at udbyde spil.</p>
Landsskatteretten (LSR)	<p>LSR oplyser, at det er deres umiddelbare vurdering, at forslaget ikke vil have nævneværdige administrative konsekvenser for Landskatteretten.</p> <p>Endvidere oplyser LSR, at hvis det besluttes at LSR skal have</p>	<p>Ingen bemærkninger</p> <p>LSR tilføres ikke særlige sagkyndige medlemmer.</p>

	tilført særlige sagkyndige medlemmer, kan formuleringen i skatteforvaltningslovens § 12, stk. 4 og § 13, stk. 1 anvendes.	
Lokale og Anlægsfonden	Lokale og Anlægsfonden har ingen bemærkninger.	
Piratpartiet i Danmark	Piratpartiet i Danmark kritiserer bestemmelsen om ulovlig formidling af transmission af data på et kommunikationsnet (internetblokering), som partiet mener, er censur og ønsker afklaret om det er i strid med EU-retten.	Der henvises til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark og IT-Politisk Forening.
Pokerstars	<p>Pokerstars er grundlæggende meget positive overfor åbningen af det danske spillemarked og at det foreliggende forslag til lov om spil opfylder virksomhedens ønsker til etablering af et licenssystem.</p> <p>Pokerstars er dog af den opfattelse, at de foreslåede ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelse giver stor usikkerhed for grundlaget for at søge en dansk licens.</p> <p>Således vil bestemmelserne betyde, at selskaber, der ikke har et ønske om at søge en dansk licens, i 2. halvår 2010 vil være alene på markedet og derved opnå en øget loyalitet blandt danske kunder. Dette vil kunne styrke deres position og skade de kommende legale udbyders position markant.</p> <p>Endvidere vil Danske Spil kunne få en betydelig konkurrencefordel i overgangsperioden.</p>	Der henvises til kommentaren til Betfair.
Remote Gambling Association (RGA)	<p>RGA kritiserer overgangsbestemmelserne i lovens §§ 76-78. EGBA mener ikke, at den gældende lovgivning (tips- og lotto-loven) er i overensstemmelse med EU-retten.</p> <p>RGA mener, at online bingo og hestevæddemål bør liberaliseres, og at en manglende liberalisering kan være i strid med EU-retten.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p> <p>Skatteministeriet har noteret RGA's synspunkt, men finder ikke anledning til ændringer.</p> <p>Skatteministeriet skal henholde sig til, at</p>

	<p>RGA fremhæver, at et krav om, at udstyr skal være placeret i Danmark er i strid med EU-retten og støtter forslaget om, at der indgås aftaler med udenlandske myndigheder, således at kravet kan fraviges.</p> <p>RGA tvivler på, at det er hensigtsmæssigt og nødvendigt at forbyde væddemål på bestemte sportsbegivenheder af hensyn til at undgå såkaldt ”match-fixing”. RGA påpeger, at de fleste spiludbydere allerede regulerer dette ved at sætte lave indsatsgrænser på risikable begivenheder og ved at arbejde sammen om et advarselssystem, hvor spiludbyderne advarer hinanden om mistænkelige spilmønstre.</p>	<p>spillet bingo ubestridt ikke indeholder elementer af færdighed i spillet afgørelse, omfattes spillet af lovforslagets definition af ”lotteri”. Spillet kan derfor alene afholdes af det selskab, som har eneret til at afholde lotteri i henhold til lovforslagets § 5 (§ 6 i det fremsatte lovforslag).</p> <p>Der henvises til kommentaren til Betfair.</p> <p>Der henvises til kommentaren til EGBA.</p>
Royal Scandinavian Casino, Århus	Der er ikke modtaget bemærkninger til spilleloven.	
Samvirkende Købmænd (DSK)	<p>DSK er bekymret for, at Danske Spils abonnementsordning for f.eks. lotto, når der i forslaget § 1 oplyses at lovens formål er at holde spil om penge på et moderat niveau.</p> <p>DSK ønsker, at ophæve en del af forslaget § 29, stk. 2, hvorefter det ikke er muligt at opstille ikke-gæstgørende spilleautomater (morskabsautomater) i en spillehal. Hvis det var tilladt at opstille morskabsautomater i spillehaller ville det måske kunne kanalisere nogle forbrugere væk fra pengespil over til spil på morskabsautomater.</p> <p>DSK ønsker, at lovens § 31, stk. vedr. de ændrede regler for bemanning af en spillehal træder i kraft straks efter lovens vedtagelse.</p>	<p>Det er Skatteministeriets opfattelse, at en abonnementsordning ikke i sig selv medfører et overdrevent spilforbrug.</p> <p>Forslaget er en videreførelse af de eksisterende regler på spilleautomatområdet og er udtryk for, at unge under 18 år ikke må opholde sig i spillehaller. Hvis der er opstillet morskabsautomater i en spillehal, vil det kunne tiltrække unge under 18 år.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Automat Brancheforening.</p>

	<p>se.</p> <p>DSK er bekymret for, at godkendelsen af bestyrelserne hos Danske Spils forhandlere kan betyde, at spillestedet skal stoppe med salg af spilprodukter i forbindelse med skifte af indehaver/bestyrelser</p> <p>DSK læser formuleringen af forslaget § 47 således, at butikker med almindeligt kiosk sortiment, samt supermarkeder mv. ikke er omfattet af den påtænkte 18 års grænse for de ansatte.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>18-års aldersgrænsen for ansatte i butikker gælder i de tilfælde, hvor butikkerne hovedsageligt sælger spil.</p>
Stanleybet v/ advokatfirmaet Plesner	<p>Stanleybet ønsker, at det bliver muligt for spillebutikker at stille spilleautomater op, svarende til at der kan stilles spilleautomater op i en restauration.</p> <p>Stanleybet er bekymret for, at et ensartet gebyr for alle licenshave-re vil give en konkurrencemæssig skævdeling. Endvidere vil et højt ensartet gebyr være en forhindring for at åbne markedet for nye udbydere, herunder især mindre udbydere.</p> <p>Stanleybet gør opmærksom på, at ikrafttrædelsestidspunktet for spilleloven vil give de udenlandske udbydere en særlig udfordring i forhold til at de juridiske dokumenter skal oversættes.</p>	<p>Det er muligt for spillebutikker at opstille spilleautomater i et særskilt lokale (spillehal) i tilknytning til butikken, svarende til de gældende regler for opstilling af spilleautomater.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bwin.</p> <p>Det er hensigten, at Spillemyndigheden i rimelig tid inden loven træder i kraft, har oversat de væsentligste dokumenter, herunder vejledning og ansøgningsblanketter til engelsk, og at disse er tilgængelige på Spillemyndighedens hjemmeside.</p>
Swush.com ApS	<p>Swush.com stiller en række spørgsmål til forslaget til lov om spil, herunder f.eks. hvad er grundlaget for, at managerspil skal være omfattet af den nye spillelov.</p> <p>Det Swush.com's opfattelse, at prisen for en licens tilgodeser de store udbydere, og derved lukker for muligheden for et nyt vækstområde for danske iværksættere.</p> <p>Swush.com mangler at få uddybet, hvad niveauet er for begrænsede online tilladelser, jf. pkt. 4.10 i forslaget.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danske Mediers Forum.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bwin.</p> <p>Beskrivelsen af gebyret og størrelsen af gebyret vil blive fastlagt i en bekendtgørelse til loven.</p>

	Swush.com stiller en række tekniske spørgsmål til betalingsblokeringen og DNS-blokeringen.	De nærmere regler betalingsblokeringen vil blive fastlagt i en bekendtgørelse til loven. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Telekommunikationsindustrien i Danmark.
Telekommunikationsindustrien i Danmark (TID)	TID finder det problematisk i forhold til Internetudbydernes/teleoperatørenes retssikkerhed, at Internetudbydernes/teleoperatørenes strafbelagte handlepligt i lovforslaget alene er baseret på en henstilling fra spillemyndigheden. Det forvaltningsretlige udgangspunkt er, at den offentlige myndighed træffer en afgørelse, og at afgørelsen blandt andet har været genstand for en høringsproces af de involverede parter, at afgørelsen har en begrundelse, samt at afgørelsen kan påklages. Lovforslaget omgår denne helt grundlæggende forvaltningsretlige grundsætning i forhold til henstillingen til teleoperatørerne. TID finder, at henstillingen til teleoperatørerne i det mindste skal fremstå som en forvaltningsretlig afgørelse og eventuelt som et påbud.	Reglerne i spillelovens § 73, stk. 2 (§ 59, stk. 2 i det fremsatte lovforslag), om transmission af data på et kommunikationsnet (internetforbindelse) til ulovligt spilssystem er efter Skatteministeriets opfattelse udformet på en helt almindeligt kendt måde, som er helt i overensstemmelse med forvaltningsretten. Reglerne svarer f.eks. til reglerne i tips- og lottoloven om ulovlig reklamering for spiludbydere uden tilladelse. Hvis Spillemyndigheden erfarer, at der er reklamer for spiludbydere uden tilladelse, sender Spillemyndigheden en henstilling til det medie, der bringer reklamerne, om at ophøre med at reklamere. Såfremt den ulovlige reklamering ikke ophører anmelder Spillemyndigheden det pågældende medie til politiet. Sagen afgøres herefter ved domstolen.
Unibet Group Plc.	Unibet mener, at online bingo skal kategoriseres som et kombinationsspil i stedet for et lotteri. Væddemål på heste- og hundevæddeløb bør liberaliseres, da en fastholdelse af væddemålene i monopolet vil betyde et ophør for hestesporten. Unibet ønsker, at de danske myndigheder skal samarbejde med andre medlemsstater i EU og ikke kopiere krav, der allerede er stillet i andre lande. Unibet ønsker, at den fremrykkede virkning af betalingsblokering og DNS blokering skal afskaffes. Reglerne gælder ikke for Danske Spil, hvilket vil være i modstrid med EU regler og national konkurrenceregler.	Der henvises til kommentaren til Denford Ltd. Der henvises til kommentaren til Betfair. Skatteministeriet har noteret Unibet's synspunkt og henviser til, at det er nødvendigt at indgå aftaler med andre lande for at kunne udveksle relevante informationer om spiludbydere mv. Der henvises til kommentaren til Betfair.