



Folketingets Lovsekretariat

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail [vfm@vfm.dk](mailto:vfm@vfm.dk)

[www.vfm.dk](http://www.vfm.dk)

Dato: 15. oktober 2008

JL/ J.nr. 2008-7468

**Under henvisning til Folketingets brev af 7. oktober 2008 følger hermed velfærdsministerens endelige svar på spørgsmål nr. S 32, stillet af Ib Poulsen (DF).**

---

**Spørgsmål nr. S 32:**

"Vil ministeren i forlængelse af svar på Kommunaludvalgets alm. del spørgsmål nr. 154 sørge for, at der bliver et tilsyn med de kommunale aktieselskaber?"

**Svar:**

Som det fremgår af mit svar på Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 154 er aktie- og anpartsselskaber selvstændige juridiske subjekter baseret på privatretligt grundlag i form af vedtægterne. Det bemærkes i denne forbindelse, at der ud over rene privatejede aktieselskaber og selskaber, hvor samtlige aktier er kommunalt ejede, også findes aktieselskaber med både kommunal og privat deltagelse.

Som det endvidere fremgår af mit svar, vil der i den konkrete lovgivning, der regulerer kommuners adgang til at deltage i aktieselskaber, kunne være taget stilling til spørgsmålet om en eventuel tilsynsforpligtelse.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 31, kan spørgsmålet, om en kommune lovligt kan deltage i et aktieselskab, medmindre der findes særlige klage- eller tilsynsmyndigheder, der kan tage stilling til den pågældende sag, påses af det almindelige kommunale tilsyn. Det almindelige kommunale tilsyn har ligeledes kompetence til at påse kommunalbestyrelsens overholdelse af sin almindelige pligt til at handle økonomisk forsvarligt, herunder som aktionær.

Hertil kommer, at etablering af et særligt tilsyn med alle aktieselskaber, hvori der deltager kommuner, vil forudsætte etablering af en særlig kommunal selskabsdannelse.

Det er min opfattelse, at hvis udskillelse af en kommunal opgave til varetagelse i et aktieselskab ønskes og er tilladt i henhold til konkret lovgivning eller kommunalfuldmagtsregler, bør det være aktieselskabslovens regler og regler i den konkrete lovgivning på området, der finder anvendelse. Baggrunden herfor er, at aktieselskabsformen er at foretrække som en kendt organisationsform både blandt private og offentlige. Etablering af en særlig kommunal aktieselskabsform vil kunne skabe uklarhed om, hvilke regler der gælder og dermed – modsat hensigten med etablering af en særlig selskabsform – kunne medføre et mere kompliceret selskabsbillede end det nuværende.

Jeg kan således på det foreliggende grundlag ikke gå ind for indførelse af et særligt tilsyn med aktieselskaber, hvori kommuner medvirker.

Karen Jespersen

/ Mette Kryger Gram