



Dato: 17. september 2009
Kontor: Internationalt kontor
J.nr.: 09/06442
Sagsbeh.: JWP

Besvarelse af spørgsmål nr. S 3072 stillet af folketingsmedlem Line Barfod (EL) til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 10. september 2009.

Spørgsmål:

"Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med hjemsendelsesaftalens artikel 4, hvoraf det fremgår, at Irak er forpligtet til at sikre, at de tilbagevendte irakere kan vende tilbage uden at frygte nogen form for chikane, trusler, forfølgelse, diskrimination, retsforfølgelse eller nogen andre former for straffeforanstaltninger, når det er kommet frem, at fem af de tvangs-hjemsendte blev tilbageholdt og fængslet i Bagdad ved ankomsten, og at tre af dem fortsat holdes fængslet - nu i Erbil, og hvor det forlyder, at en »respekteret borger« skal stå som garant for, at en dommer vælger at løslade de fængslede, jf. Ritzau kl. 6:34 den 10. september 2009?"

Svar:

Ja, jeg mener, at tilbagetagelsesaftalen med Irak bliver overholdt af begge parter.

At de irakiske myndigheder angiveligt skulle have tilbageholdt nogle af de 22 afviste irakiske asylansøgere, som blev udsendt tvangsmæssigt til Irak den 2. september 2009 i medfør af aftalen af 13. maj 2009 mellem Danmark og Irak, er ikke i sig selv i modstrid med aftalens artikel 4.

Det er ikke usædvanligt, at udlændinge, hvis nationalitet er fastlagt, frihedsberøves kortvarigt ved ankomsten til udsendelsesdestinationen med henblik på, at de lokale myndigheder kan foretage en endelig identifikation af de pågældende. Det vil eksempelvis være tilfældet, hvor de pågældende har fremlagt falske dokumenter over for de danske myndigheder og i forbindelse med forelæggelse for hjemlandets myndigheder.

Der har aldrig hersket tvivl om, at personerne var irakiske statsborgere, idet de i modsat fald aldrig ville være blevet tilladt indrejse i Irak.