



Folketingets Lovsekretariat (lov@ft.dk)

Britta Schall Holberg (vbrho@ft.dk)

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr.: 616683/09

Dato: 7. september 2008

Kirkeminister Birthe Rønn Hornbechs svar på MF Britta Schall Holberg
spørgsmål af 2. september 2009 (Spørgsmål S 3000).

Spørgsmål S 3000:

” Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Jens Bache, jf. Kirkeudvalget
alm. del bilag 74, vedr. stigningen i kirkeskatten?”

Svar:

Jeg har dags dato svaret Jens Bache, som følger:

” Tak for Deres brev af 26. august 2009, hvor De spørger, hvad det dog er
politikkerne og embedsmændene gør ved kirkeskatten.

Jeg kan oplyse, at når lovgivningen får indflydelse på grundlaget for kirke-
skatten, så kompenseres der for virkningerne.

Det betyder for 2010, at ”Skattereformen Forårspakke 2.0” ændrer udskriv-
ningsgrundlaget for kirkeskatten med ca. 25 mia. kr.

Det betyder nærmere, at kompensationen på finansloven (§22.21.08) for an-
den lovgivnings påvirkning af kirkeskatten reduceres med 225 mio. kr. i
2010. Beløbet er herefter 98,8 mio. kr. Samtidig øges provenuet fra landskir-
keskatten med 225 mio. kr. ved en uændret kirkeskatteprocent.

Derved er skattestoppet overholdt.

Ordningen er fastsat for samlet, at holde Folkekirken skadefri for virkningerne af anden lovgivning.

Det er klart, at der fra år til år kan være udsving på hvert ligningsområde.
Nogle år må nogle provstier så at sige give til andre. Medens det til andre ti-
der er de samme provstier, der får fra andre.

Fordelingen i henhold til kommunens andel af det statsgaranterede udskriv-
ningsgrundlag på landsplan kan specielt i 2010 medføre, at nogle provstier
opkræves en større stigning i landskirkeskatten, end stigningen i skatteprove-
nuet indbringer, og andre provstier tilsvarende opkræves en mindre landskir-
keskat end deres stigning i skatteprovenuet.

En del provstier vil med andre ord skulle spare på de lokale udgifter eller øge
ligningsprovenuet og dermed kirkeskatteprocenten for at kunne betale prov-
stiets andel af landskirkeskatten. Andre provstier kan både betale den øgede



Kirkeministeriet

Dokument nr.: 616683/09
Side 2

andel af landskirkeskatten og medvirke til at sænke kirkeskatteprocenten i kommunen, hvis gevinsten i et øget udskrivningsgrundlag ikke anvendes til at øge det lokale forbrug. Det er i begge tilfælde op til provstierne at afgøre, hvilken løsning, der skal vælges.

Ændringen i landskirkeskatten er som følge af Forårspakke 2.0 ekstraordinær stor i 2010 i forhold til tidligere ændringer i kompensationen.

Folkekirken får som nævnt hverken flere eller færre penge som følge af om-lægningen. Det samme gør sig imidlertid ikke gældende på provstiniveau. Gentofte Provsti får ingen lettelse, da der for dette provsti ikke er samme stigning i udskrivningsgrundlaget, som for andre provstier, men et fald. Det er korrekt, at Gentoftes andel af landskirkeskatten stiger samtidig med, at Gentoftes kirkeskatteprovenu falder, som konsekvens af et lokalt faldende udskrivningsgrundlag ved en uændret kirkeskatteprocent. Det betyder, at Gentofte enten må finde besparelser i 2010 eller hæve kirkeskatteprocenten fra 0,42 pct. i 2009 til ca. 0,46 pct. i 2010.

Gentofte Provsti er i en særlig situation. De provstier, der opnår en gevinst i 2010, er typisk provstier i kommuner med et svagt udskrivningsgrundlag pr. medlem og en høj kirkeskatteprocent.

Jeg skal tilføje, at de provstier, der ”taber” på stigningen i landskirkeskatten i 2010, alt andet lige har haft en ”gevinst” i de år, hvor landskirkeskatten er blevet sat ned. Ved at holde fast i den nuværende måde at fordele landskirkeskatten på er der en vis retfærdighed set over årene mellem ”tabere” og ”vindere”.

Landskirkeskatten opkræves som bekendt i henhold til lov om folkekirkens økonomi §15, stk. 4, i forhold til kommunernes andel af det statsgaranterede udskrivningsgrundlag på landsplan og ikke efter provstiernes kirkeskatteprovenu. Det sker for, at kirkeskatteprocenten ikke skal indgå som parameter i fordelingen. Hermed fjernes mulighederne for lokal kirkeskattetænkning.”

Birthe Rønn Hornbech

/ Klaus Kern-Jespersen