



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2008-411-0018  
Dato: 27. januar 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 23 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, fusionsskatteloven og forskellige andre love (Justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne m.v.).

Hermed sendes kommentar på henvendelse af 27. januar 2009 fra KPMG.

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

KPMG har i henvendelse af 27. januar 2009 – L 23 bilag 67 - kommenteret mit nye ændringsforslag vedrørende definitionen af et investeringsselskab, jf. aktieavancebeskatningslovens § 19.

KPMG anerkender, at det med ændringsforslaget forsøges at indskrænke virkefeltet for den ændrede definition af investeringsselskaber, men ifølge KPMG rammer ændringerne fortsat for bredt og utilsigtet og i et uproportionalt omfang. Der nævnes eksempelvis selskaber, hvor mindre andele ejes i generationsskifter, hvor medarbejdere og virksomhedens stiftere beholder en mindre aktiepost, medarbejderselskaber, hvor bestyrelsen ikke indgår som medarbejdere, selskaber med deltagende samarbejdspartnere m.v.

KPMG foreslår på denne baggrund, at lovforslaget justeres yderligere, således at der ikke vil være tale om aktier i et investeringsselskab, hvis der er tale om andele, som ikke frit kan købes eller sælges, men alene kan erhverves af en forudfastlagt ejerkreds.

KPMG anfører afslutningsvis, at det grundlæggende er opfattelsen, at der fortsat er tale om vidtgående ændringer med alvorlige konsekvenser, og at ændringen af definitionen af investeringsselskaber derfor bør udtages til særskilt behandling.

Jeg vil hertil bemærke, at det er min opfattelse, at jeg ved mit ændringsforslag har målrettet lovforslaget, således at det rammer mere præcist.

Jeg har ved ændringsforslaget justeret definitionen, således at selskaber, der baserer sig på produktionsvirksomhed og holdingselskaber i sædvanlige koncerner, der baserer sig på produktionsvirksomhed, ikke bliver omfattet af definitionen af et investeringsselskab. Det er således ved ændringsforslaget foreslået, at hvis blot 16 pct. af aktiverne udgør andet end værdipapirer, vil der ikke indtræde beskatning som investeringsselskab. Jeg mener, at dette er en meget rimelig og lempelig grænse, som giver et vist råderum, og jeg er derfor ikke enig med KPMG i, at ændringerne rammer for bredt.