



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-231-0022

Dato: 19. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 207 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig ligestilling af central og decentral kraftvarme, afgift på smøreolie mv. og forhøjelse af affaldsafgiften).

Hermed sendes kommentar på bilag 17 vedrørende henvendelse fra Nyborg Forsyning og Service A/S.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Henvendelse:

Nyborg Forsyning og Service A/S - NFS A/S-, der blandt andet står for forsyningen med af fjernvarme i Nyborg, har ved foretræde for Skatte- og afgiftsudvalget den 18. maj 2009 forelagt materiale om mulige konsekvenser for fjernvarmen i Nyborg af forslag om ophævelse af afgiftsfritagelse for farligt affald, der forbrændes.

Det fremgår af materialet, at selskabet anser Nyborgs fjernvarme for 100 pct. CO2 fri, idet 94 pct. af varmen forsynes fra Kommunekemi (ca. 50 mio. kr./år), mens resten kommer fra spildvarme fra Koppers A/S og fra biogas fra spildevandsrensningsanlæg. Fjernvarmesystemet er opbygget med henblik på levering fra Kommunekemi. Der planlægges udvidelse af fjernvarmenettet omkring Nyborg.

Efter selskabets opfattelse er der ved vedtagelse af afgiftsændringerne ikke grundlag for fortsat drift af Kommunekemi i Danmark, da man ikke regner med, at enhver stigning i behandlingsprisen vil føre til mindre mængder til behandling.

Ved eventuelt ophør/begrænsning af leverancerne af fjernvarme fra Kommunekemi, vil selskabet på kortsigt anvende eksisterende spids- og reservelastkedler, som fyres med fuelolie og naturgas.

På længere sigt skal alternativer findes indenfor biomasse, geotermisk varme, solvarme, forsyning fra kraftvarme fra Fynsværket, der vil være kulbaseret varme på grund af særlige allokeringsregler. Alternativerne vil kræve meget store investeringer.

I øvrigt anføres, at energi fra farligt affald behandlet i udlandet bortkøles, samt at man uden Kommunekemi risikerer, at farligt affald ender i deponi, eller det der er værre.

Der anføres også at, at det også vil have negative priser for Nyborg fjernvarme, hvis Kommunekemi begrænser aktiviteten.

Endelig anføres det, at Nyborg Kommune ikke som varmeplanmyndighed kan tage særlige hensyn til lokale virksomheder (ved at betale en højere pris for varmen)

Kommentar:

Der er to forslag, der påvirker Nyborgs fjernvarme indirekte. Dels det oprindelige forslag L 126 om omlægning af afgifter på affald til forbrænding, dels forslagene i Forårspakke 2.0, herunder særligt at de særlige afgiftsfritagelser for farligt affald foreslås ophævet.

Hele den ekstra afgiftsbetaling for Kommunekemi kan tilskrives ophævelsen af afgiftsfriheden for farligt affald. Derimod vil omlægningen af afgiften på affald fra en afgift pr. ton til en afgift på energien i affaldet, der forbrændes, ikke netto øge afgifterne for Kommunekemi.

Kommunekemi er hovedleverandøren af varme til Nyborg. Varmen fremkommer ved forbrænding af farligt affald samt eventuelt støttebrændsel. Samlet set regnes med at energien i affaldet og støttebrændsel er på ca. 2,1 PJ. CO2 udledningerne herved er på 161.000 tons i 2008 uden for kvotesektoren.

Der kommer dog ikke afgift på konverteringstabet, herunder formentlig varme brugt ved røggasrensningen mv. Derfor vil der formentlig alene være afgift på ca. 1,4 PJ produceret el og varme herunder bortkøling.

Fra selve forbrændingen i Nyborg vil afgifterne stige med ca. 13 mio. kr. i 2010-2012, og fra 2013 med yderligere ca. 36 mio. kr. til i alt 49 mio. kr.

Hovedparten af disse ekstraafgifter knytter sig til fjernvarmeleverancen – ca. 11,5 mio. kr. i 2010-2012 og ca. 30 mio. kr. fra 2013.

I 2008 blev der solgt 584 TJ fjernvarme til en værdi af 38,9 mio. kr. = 66,6 kr./GJ, jf. regnskab. Formentlig er leverancen begrænset af, hvor stort efterspørgsel der er i Nyborg, snarere end af

om Kommunekemi, som i dag udnytter kapaciteten på anlægget fuldt ud, jf. at der også bortkøles ca. 476 TJ, der fra 2013 vil blive belastet med ca. 15 mio. kr. Hertil kommer knap 4 mio. kr. vedrørende elproduktion og forbrug til processer.

Når afgifterne i 2013 er fuldt indfaset, vil afgifterne udgøre ca. 51 kr./GJ fjernvarme i 2010 niveau. Der vil blive opkrævet nøjagtig samme energiafgift som, hvis varmen var fremstillet på et kraftvarmeværk, der bruger olie, gas eller kul, mens CO₂ afgiften vil være lavere, jf. at der for affald opkræves CO₂ afgift ud fra det anslåede CO₂ indhold i affald i gennemsnit, der er mindre end ved brug af gas, olie eller kul, og langt mindre end i det affald, der bruges på Kommunekemi.

Fjernvarmen til Nyborg fra Kommunekemi vil således ikke blive belastet med højere afgifter end Fjernvarmen til Odense fra Fynsværket eller fjernvarmen i byer, der forsynes med naturgasbaseret kraftvarme.

I dag giver kombinationen af særligt høje danske energiafgifter på rumvarme og afgiftsfritagelse for farligt affald en særlig konkurrenceevne fordel ved afbrænding af farligt affald i Danmark, når energien udnyttes. Denne fordel afvikles ved forslaget.

De ekstra afgifter vedrørende fjernvarmen vil som NFS anfører ikke kunne overvæltet *fuldt* ud i højere priser på fjernvarme til Nyborg, jf. at prisen i forvejen er sammenlignelig med varme fra f.eks. centrale kraftvarmeværker med afgifter.

Der er prisloft for affaldsvarme. Prisloftet er forskelligt alt efter om affaldsvarmen fortrænger central kraftvarme, naturgasvarme eller anden varme.

For 2009 er prisloftet 99 kr./GJ når affaldsvarmen fortrænger naturgasvarme, 66 kr./GJ når affaldsvarmen fortrænger central kraftvarme, og også 66 kr./GJ når affaldsvarmen fortrænger anden varme.

De generelle afgiftsforhøjelser på brændsler i Forårspakke 2.0 vil alt andet lige føre til, at prisloftet for naturgas stiger 6 kr./GJ og at prisloftet for central kraftvarme stiger med mindst 8 kr./GJ. Prisloftet for anden varme vil sandsynligvis stige mindre.

Hvis færre leverancer fra Kommunekemi forventes erstattet af central kraftvarme, hvilket er en af de muligheder Nyborg Fjernvarme nævner på længere sigt, vil Kommunekemi kunne hæve varmeprisen i 2010 svarende til ekstra ca. ca. 4,5 mio. kr.

Hvis færre leverancer fra Kommunekemi forventes erstattet af naturgasvarme, hvilket er det alternativ Nyborg Fjernvarme nævner på kort sigt sammen med fuelolievarme, vil Kommunekemi formentlig kunne hæve prisen på varme med hele afgiftsstigningen i 2010 uden at støde mod prisloftet, og med en del af den yderligere stigning i 2013 uden at støde mod prisloftet. Det afhænger dog af udviklingen i prisen for naturgas.

Hvis færre leverancer fra Kommunekemi forventes erstattet af biomassevarme, hvilket er en anden af de muligheder, Nyborg Fjernvarme nævner på længere sigt, vil Kommunekemi formentlig kunne hæve prisen svarende til mellem 0 og 3,5 mio. kr. i 2010.

Da det ikke er helt klart, hvilket prisloft, der gælder i Nyborg, er det svært at forudsige, hvor stor en del af afgifterne, der kan overvæltet i højere varmepriser. Selv om Nyborg Fjernvarme fremfører, at alternativer vil føre til en meget højere varmepris, og Nyborg Fjernvarme derfor må have interesse i at acceptere, at prisloft for central kraftvarme eller eventuelt naturgasvarme anvendes, hvis det øger varmeliverancerne fra Kommunekemi, kan dette ikke lægges til grund ved vurderingen af virkningen af afgifterne for Kommunekemi. Skatteministeriet har derfor alene regnet med, at Kommunekemi vil overvæltet 3,5 mio. kr. af afgiftsstigningen i 2010 svarende til 6 kr./GJ, altså den afgiftsstigning der kommer på decentral kraftvarme.

Nyborg vil da fortsat have fjernvarmepriser, der ligger i den lave ende, hvis der fortsat leveres fjernvarme fra Kommunekemi.

Nyborg Fjernvarme anfører at der ved de foreslåede afgifter ikke længere vil grundlag for fortsat drift af Kommunekemi i Danmark. Det konkluderes ved at sammenligne årsresultatet med den ekstra afgift i 2013.

I 2008 var resultatet af driften på 33 mio. kr. mod 52 mio. kr. i 2007. Resultatet før afskrivninger var 61 mio. kr. i 2008 mod 79 mio. kr. i 2007.

Umiddelbart må Nyborg Fjernvarme have ret i, at der ikke på længere sigt vil være grundlag for virksomheden, hvis virksomheden ikke ændrer adfærd, og priser mv. ikke ændres, og afgifterne stiger mere end virksomhedens overskud.

I det mindste frem til 2013 vil det dog gælde, at selv ved uændrede priser og adfærd vil virksomheden give et betydeligt bedre resultat ved fortsat drift end ved at ophøre, jf. at afskrivningerne i alle tilfælde vil skulle ske.

Virksomheden vil sandsynligvis ændre adfærd i form af at forsøge at hæve priserne. Det er dog ikke sandsynligt, at virksomheden kan hæve priserne uden at mængderne falder. Det sandsynlige vil være, at priserne hæves delvist svarende til de ekstra afgifter og virksomhederne opgiver nogle af de opgaver, der i dag bidrager mindst til virksomhedens overskud. Derfor kan forventes en nedgang i aktiviteten på Kommunekemi særligt, når overgangsordningen udløber, med mindre man til den tid har udviklet nye overskudsgivende produkter mv. Nogle af de nye arbejdsopgaver virksomheden i forvejen overvejer vil i øvrigt blive understøttet, af afgiftsændringerne herunder f.eks. udvinding af fosfor fra aske ved forbrænding af slam og gødning, og behandling af shredderaffald. Det er dog uvist, om der vil vise sig økonomi i disse projekter i det mindste inden 2013.

Da Kommunekemi bortkøler en betydelig del af den fremstillede varme, vil selv en væsentlig reduktion i aktiviteten på virksomheden ikke reducere leverancen af fjernvarme fra virksomheden i større omfang.

Selv om Kommunekemi måtte hæve priserne fuldt ud svarende til de ekstra afgifter, vil det næppe føre til, at mængderne af farligt affald, der deponeres, vil stige, jf. at afgifterne på deponering af farligt affald stiger endnu mere.

Det vil heller ikke gælde, at udledningerne af CO₂ vil stige i Danmark ved mindre aktivitet på Kommunekemi. De vil falde.

I det omfang Kommunekemi trods international konkurrence kan hæve priserne for behandling af farligt affald, vil leverandørerne alt andet lige få en større tilskyndelse til at bortskaffe farligt brændbart affald på anden måde. Det skal dog bemærkes, at en af årsagerne til at virksomheden trods stigende mængdemæssig aktivitet har oplevet faldende overskud er, at gennemsnitsprisen i gennem en årrække ikke har fulgt med inflationen, men tværtimod har været vigende. Samlet set over en årrække har incitamentet til at bortskaffe farligt affald på ureglementeret vis således været faldende også selv om virksomheden måtte kunne overvælde de ekstra afgifter fuldstændigt, hvilket som nævnt næppe er realistisk.

Fra 2010 vil fjernvarmeleverancen blive pålagt en afgift på 19,6 kr./GJ i energiafgift, svarende til ca. 11,4 mio. kr.