



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-511-0038

Dato: 27. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 202 - Forslag til Lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love.

Hermed sendes svar på henvendelse af 26. maj 2009 fra direktør Erik Møller, Formueplejeselskaberne.

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

Direktør Erik Møller, Formueplejeselskaberne, har i et brev af 26. maj 2009 foreslået at ændre overgangsreglen i aktieavancebeskatningslovens § 46, stk. 15, som blev gennemført ved lov nr. 98 af 10. februar 2009 (lovforslag L 23).

Erik Møller nævner, at § 46, stk. 15, medfører, at tab, der ellers er omfattet af § 8, indgår som tillæg til værdien ved overgangen til lagerbeskatning, hvorved der gives fradrag for tab. § 8 omfatter dog kun aktier ejet under 3 år.

Imidlertid har nogle aktionærer investeret i Formueplejeselskaberne via et selskab, der ved overgangen til lagerbeskatningen havde ejer aktier i Formueselskaberne i 3 år eller mere. Dette selskab kan ikke anvende § 46, stk. 15.

Erik Møller foreslår derfor, at § 46, stk. 15, udvides til også at omfatte aktier ejet i over 3 år.

Jeg vil hertil først bemærke, at Erik Møllers forslag ikke vedrører dette forslag, men de allerede vedtagne overgangsregler vedr. lovforslag L 23.

Den gældende § 46, stk. 15, medfører, at hvis et selskab i mindre end 3 år har ejet aktier i en andet selskab, der skifter status til investeringsselskab, og førstnævnte selskab i forbindelse med den deraf følgende overgang til lagerbeskatning beregner et tab, indgår dette tab som et tillæg til aktiernes værdi ved begyndelsen af det første år med lagerbeskatning. Tabet nedsætter således en skattepligtig værdistigning eller forøger et fradragsberettiget tab i dette år.

Hvis reglen blev udvidet til også at omfatte et selskabs beregnede tab på aktier ejet i mindst 3 år, vil dette efter min opfattelse være for gunstigt. Der er tale om tab, der efter de tidligere gældende regler ikke var fradragsberettigede. Hvis aktier med mere end 3 års ejertid blev omfattet af reglen, vil der være mulighed for at dette tab vil kunne fradrages i selskabets anden indkomst. Det mener jeg ikke er rimeligt.

At anvende en overgangsregel svarende til den foreslåede regel i mit supplerende ændringsforslag til 2. behandlingen, jf. L 202 – bilag 60, nr. 46, vil modsat kunne medføre en stramning af virkningerne af den nuværende § 46, stk. 15, for nogle selskaber, afhængigt af hvilke aktier, de enkelte selskaber ejer og afhængigt af, hvorvidt der er gevinst eller tab på disse aktier.

Jeg kan derfor ikke gå ind for Erik Møllers forslag.