



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-311-0027

Dato: 22. april 2009

Til

Folketingets - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).

Organisationer m.v.	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	Ingen bemærkninger.	
Akademikernes Centralorganisation (AC)	<p><u>Generelt:</u> AC finder, at det langt hen ad vejen er lykkedes for regeringen med dette lovforslag at få taget hul på bestræbelserne på at øge incitamenterne til at arbejde mere ved at reducere skatetrykket på arbejdsindkomst – herunder ikke mindst beskatningen af en ekstra arbejdsindsats.</p> <p><u>Reduktion af fradragsværdien af ligningsmæssige fradrag:</u> Der er dog også ifølge AC elementer i forslaget, som peger i den modsatte retning eller på anden vis svækker den danske arbejdsmarkedsmodel. En af grundpillerne i den danske model på arbejdsmarkedet er en høj organisationsgrad på begge sider af bordet, som bidrager til at indgåede aftaler mellem parterne bliver overholdt. En reduktion af fradragsværdien for kontingent til a-kasser og faglige organisationer vil gøre det dyrere for lønmodtagere at forsikre sig mod ledighed og fastholde medlemskab af faglige organisationer med risiko for, at flere melder sig ud, og dermed medvirke til at svække den danske arbejdsmarkedsmodel.</p>	<p>Med reduktionen af de ligningsmæssige fradrag reduceres også fradragsværdien af kontingenter for medlemskab af a-kasser og fagforeninger. Det vurderes imidlertid, at fordelene ved lavere marginalsatter mere end opvejer dette og medvirker til at sikre et mere fleksibelt arbejdsmarked. AC's indvendinger synes derfor at bygge på en for snæver betragtning. Som AC selv anfører, lykkes det med <i>Forårspakke 2.0</i> at få nedsat det meget høje danske indkomstskatetryk på arbejde og marginalsatten på en ekstra indsats, og dette vil generelt være til stor gavn for fleksibiliteten og motivationen på det danske arbejdsmarked til gunst for alle lønmodtagere. Den del af finansieringen, der tilvejebringes ved gradvist fra 2012 til 2019 at reducere værdien af de ligningsmæssige fradrag, herunder faglige kontingenter til a-kasser og faglige organisationer med 1 pct.enhed om året, mere end opvejes af de indkomstskattenedsættelser, der samtidig gennemføres.</p>
Bygningsfredningsforeningen (BYFO)	<p><u>Reduktion af fradragsværdien af ligningsmæssige fradrag:</u> BYFO udtrykker bekymring for forslaget om forringelsen af fradragsreglerne og de negative konsekvenser heraf for vedligeholdelsen af fredede bygninger. Nedsættelsen af fra-</p>	<p>Med reduktionen af de ligningsmæssige fradrag reduceres også fradragsværdien af udgifter til vedligeholdelse af fredede bygninger. Det er dog vurderingen, at fordele-</p>

	<p>dragsværdien vil betyde, at området mister 40 mio. kr. Et beløb der vil få uoverskuelige konsekvenser for bevaringen af den byggede kulturarv. Til anskueliggørelse af problemets alvor henvises til, at det samlede beløb til udbetaling i direkte støtte fra Kulturarvsstyrelsen beløber sig til 32 mio. kr. om året.</p>	<p>ne ved den samlede omlægning opvejer ulemperne, også hvad angår fremtiden for fredede bygninger. Med <i>Forårspakke 2.0</i> gennemføres der for det første samlet set væsentlige nedsættelser af indkomstskatten, der også kommer BYFO's medlemmer til gode, og som helt overvejende vil overstige den reducerede værdi af fradragene. For det andet vil de markante nedsættelser af marginalskatten gøre det muligt med økonomisk mere attraktive udbud af de relevante håndværksmæssige færdigheder, der kræves for bevaring af vores kulturarv.</p>
Børsmæglerforeningen	<p><u>Nedsættelse af skatten på opsparing:</u> Foreningen hilser naturligvis den foreslåede nedsættelse af udbytteskatten velkommen, men finder den slet ikke tilstrækkelig og havde gerne set, at man havde udnyttet denne oplagte lejlighed til at foretage en gennemgribende revision og forenkling af kapitalindkomstbeskatningen. Børsmæglerforeningen er opmærksom på, at nedsættelsen af indkomstskatten indebærer, at også skatten på kapitalindkomst sænkes, men der er fortsat stor forskel på beskatning af kapitalindkomst alt efter, om der er tale om positiv eller negativ kapitalindkomst, aktivtypen der investeres i mv. En forenkling og revision af kapitalindkomstbeskatningen vil bidrage til at sikre, at opsparings- og investeringsbeslutninger kommer til at afhænge af afkast- og risikoovervejelser frem for skattemæssige overvejelser, hvilket Skattekommissionen også var opmærksom på, idet den i sit forslag til skattereform anbefalede, at der på længere sigt tages yderligere skridt i retning af en nedbringelse af skattesatserne på positiv kapitalindkomst samt en mere ensartet beskatning af alle former for formueafkast.</p>	<p>Med <i>Forårspakke 2.0</i> gennemføres en række ændringer af kapitalindkomstbeskatningen, der medfører, at beskatningen af opsparing (kapitalindkomst og aktieindkomst) nedsættes. Der er ikke i denne sammenhæng fundet anledning til yderligere ændringer, herunder mere gennemgribende ændringer af kapitalbeskatningen.</p>
Danmarks Jurist- og økonomforbund (DJØF)	<p><u>Generelt:</u> DJØF havde stor anerkendelse til Skattekommissionens reformforslag af 2. februar 2009. Dels var der tale om et væsentligt skridt i løsningen af opgaven at lette skatten på den kernearbejdskraft, som det danske samfund over de næste mange år vil op-</p>	

	<p>leve en meget stor – og udviklings- truende – mangel på. Dels var der tale om et velgennemtænkt og kon- sekvent forslag til en fuld finansie- ring, som ville fastholde og styrke den langsigtede finansiering af det danske velfærdssamfund. Den indgå- ede skatteaftale mellem regerings- partierne og Dansk Folkeparti er ifølge DJØF ikke præget af samme konsekvens, om end der er trukket på en stor andel af elementerne i Skat- tekommissionens reformforslag.</p> <p><u>Reduktion af fradragsværdien af lig- ningsmæssige fradrag</u></p> <p>Det kritiseres, at de fradrag, der hid- til har været foretaget forud for be- regning af såvel kommuneskat, bundskat og sundhedsbidrag, nu er opdelt i flere grupper med en række meget vanskeligt tilgængelige undta- gelser og overgangsregler. Fradraget for fagligt kontingent og for A-kasse behandles nu på linje med de største rentefradrag, og ikke sammen med de sædvanlige rentefradrag, som hør- er til de fleste familier. Helt sæd- vanlige fradrag for omkostninger knyttet til varetagelse af et arbejde er således udskilt til behandling sam- men med renteudgifter, som der er et politisk ønske om at begrænse. Det er svært ikke at se en tilsvarende holdning overført til de fradrag, der skal reduceres til samme fradrags- værdi. Den gennemførte opsplitning findes uhensigtsmæssig og ikke sag- ligt velbegrunder henset til den op- gave, som såvel faglige organisatio- ner som arbejdsløshedsforsikringen er tillagt i den danske samfundsmo- del. Det er i øvrigt påfaldende, at det er lykkedes at gemme dette indgreb som en nærværende konsekvens af sammenlægningen af bundskat og sundhedsbidrag. Dette element og en meget stor andel af de elementer, der er ændret siden Skattekommissio- nens reformforslag, medvirker til en betydeligt mere kompliceret skatte- lovgivning på personskatteområdet. En sådan kompleksitet modvirker borgernes indsigt i og respekt for skattesystemet.</p>	<p>Sammensætningen af elementerne i <i>Forårspakke 2.0</i>, der markant ned- sætter skatten på arbejde, er nøje afstemt, <i>dels</i> ud fra hensynet til den fordelingsmæssige balance, <i>dels</i> ud fra en overordnet økonomisk mål- sætning om, at <i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret målt på varig virk- ning.</p> <p>Udgangspunktet er, at rentefradra- get og de ligningsmæssige fradrag får samme skatteværdi. For at skabe tryghed for boligejerne er der imid- lertid i <i>Forårspakke 2.0</i> indbygget en række elementer, som sikrer, at boligejere og andre med renteudgif- ter ikke får et lavere rådighedsbeløb som følge af reformens indkomst- skattelementer. Et af disse elemen- ter indebærer, at renteudgifter på op til et fast beløb på 50.000 kr. (100.000 kr. for ægtepar) ikke berø- res af nedsættelsen af skatteværdien af de ligningsmæssige fradrag, her- under rentefradraget. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Akade- mikernes Centralorganisation (AC).</p> <p>Reduktionen af værdien af de lig- ningsmæssige fradrag og rentefra- draget i takt med, at sundhedsbi- draget gradvist udfases, er udførligt beskrevet og fremhævet flere gange i lovforslagets bemærkninger.</p> <p>I øvrigt forenkles skattesystemet med <i>Forårspakke 2.0</i> – især for borgere med helt almindelige ind- komst- og fradragsforhold. Når skattereformen er fuldt indfaset, vil der kun være fire personskatter – arbejdsmarkedsbidrag, kommune- skat, bundskat og topskat – hvor den samlede indkomstskat i dag be- står af seks skatter, idet der i dag tillige betales sundhedsbidrag og mellemskat.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Danmarks Rederiforening	<p><u>Generelt:</u> <i>Forårspakke 2.0</i> er efter foreningens opfattelse et godt skridt i den rigtige retning for at få skatten på arbejde ned. Det er vigtigt bl.a. af hensyn til fastholdelse og tiltrækning af nøglemedarbejdere. Det er derfor set fra foreningens synspunkt acceptabelt, at rederierhvervet bl.a. skal medvirke til finansieringen af reformen med en inflationsbetinget engangsforhøjelse af tonnageskattesatserne på 15 pct.</p>	
Danske Advokater	Ingen bemærkninger.	
Dansk Aktionærforening (DAF)	<p><u>Generelt:</u> DAF finder ændringerne i personbeskatningen gennemgående positive, men meget beskedne.</p> <p><u>Nedsættelse af skatten på aktieindkomst:</u> DAF støtter forslagene om et bundfradrag på 40.000 kr. (80.000 kr. for ægtepar) i positiv nettokapitalindkomst og forenkling af aktieindkomstkatten, så der kun bliver to forskellige skattesatser.</p> <p>Nedsættelsen af aktieindkomstkattens lave skattesats til 27 pct. bør ifølge DAF ske allerede fra 2010, samtidig med at den høje sats nedsættes til 42 pct.</p> <p>Det anføres, at satserne for aktieindkomstkatten burde nedsættes med 1 pct. om året i de følgende år, til den når gennemsnitsniveauet for aktieindkomstbeskatning i EU. Om det er 10 pct., 15 pct. eller 20 pct. afhænger af beregningsmetoden, herunder af, om Danmark vil opretholde dobbeltbeskatningen, eller om der skal gives fradrag for betalt selskabsskat. Der henvises til, at Danmark har afgørende brug for investering i virksomhedernes udvikling.</p>	<p>Sammensætningen af elementerne i <i>Forårspakke 2.0</i> og de foreslåede ikrafttrædelsestidspunkter for de forskellige elementer er nøje afstemt, <i>dels</i> ud fra hensynet om den fordelingsmæssige balance, <i>dels</i> ud fra en overordnet økonomisk målsætning om, at <i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret målt på varig virkning.</p> <p>Et element i <i>Forårspakke 2.0</i> er nedsættelse af skatten på aktieindkomst. Den højeste sats på 45 pct. ophæves, og den næsthøjeste sats på 43 pct. nedsættes til 42 pct. fra 2010. Den laveste sats på 28 pct. nedsættes til 27 pct. fra 2012. Nedsættelserne er en konsekvens af de øvrige indkomstkatteløstelser. Skattesatserne for aktieindkomst er fastsat ud fra hensynet til det såkaldte hovedaktionærproblem. Det skal ikke være en fordel at modtage udbytter i stedet for løn for personer, der har mulighed for selv at sammensætte deres aflønning. Det sikres ved, at den samlede skat på</p>

	<p><u>Skatteloft for aktieindkomst:</u> DAF foreslår, at det skatteloft, der skal forhindre, at borgerne beskattes mere end tilsigtet, bør ændres, så aktieindkomsten er med under skatteloftet. Det er urimeligt og forvriddende, at aktieindkomster kan blive beskattet hårdere end anden kapitalindkomst, f.eks. afkast på obligationer.</p>	<p>større udbytter bestående af først selskabsskat og dernæst aktieindkomstskat fremover bliver 56,5 pct. svarende til den højeste marginalskat på lønindkomst på ca. 56 pct. Regeringen har ikke umiddelbare planer om en yderligere nedsættelse af satserne for aktieindkomstskatten.</p> <p>Det gældende skrå skatteloft i personbeskatningen sikrer, at uanset hvilken kommune man bor i og størrelsen af den kommunale skatteprocent, er der på landsplan et loft over, hvor høj marginals-katten kan blive. Aktieindkomstbeskatningen er en progressiv statslig indkomstskat, der med to satser fastsætter niveauet for beskatningen af aktieindkomst, uanset hvordan aktieindkomsten er sammensat, og uanset hvor i landet aktionæren har bopæl. Da der ikke forekommer nogen kommunevariation i skattesatsen, ses der ikke at være behov for et skatteloft på aktieindkomstbeskatningsområdet. Den højeste skattesats, der foreslås nedsat til 42 pct. fra 2010, udgør i sig selv skatteloftet på aktieindkomstbeskatningsområdet.</p>
<p>Dansk Byggeri</p>	<p><u>Generelt:</u> Dansk Byggeri hilser <i>Forårspakke 2.0</i> velkommen, da en skattereform, der fører til lavere skat på arbejde og understøtter en grøn profil, både er fornuftigt – men også nødvendig på grund af den strukturelle udvikling i de kommende år.</p> <p><u>Nedsættelse af skat på arbejdsindkomst og øget arbejdsudbud:</u> Overordnet set er Dansk Byggeri tilfreds og positivt stemt over for mange elementer i skattereformen, da den sikrer, at andelen af ganske almindelige lønmodtagere som faglærte håndværkere, fremover i et mindre omfang bliver brandbeskattet på den sidst tjente krone. Med <i>Forårspakke 2.0</i> vil ca. hver tredje faglærte være topskatteyder, hvorimod det er op mod hver anden faglært, der betaler topskat i dag. Derfor har <i>Forårspakke 2.0</i> styrket tilskyndelsen til at ar-</p>	

	<p>bejde ekstra. Dansk Byggeri havde dog gerne set, at man havde indgået en endnu mere ambitiøs aftale, der lempet endnu mere i toppen.</p> <p><u>Loft over antal topskatteydere:</u> Det kritiseres, at der ikke er indgået en aftale, der sikrer, at der sættes loft over antallet af topskatteydere. Til illustration henvises til udviklingen i andelen af topskatteydere: Der er sket en stigning i andelen af topskatteydere i byggeriet på over 50 pct. fra 2003-2009. Lignende stigninger i andelen af topskatteydere i fremtiden vil være problematisk. Derfor bør der være loft over antallet af topskatteydere fremover.</p>	<p>Sammensætningen af elementerne i <i>Forårspakke 2.0</i> og de foreslåede ikrafttrædelsestidspunkter for de forskellige elementer er nøje afstemt, dels ud fra hensynet om den fordelingsmæssige balance, dels ud fra en overordnet økonomisk målsætning om, at <i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret målt på varig virkning.</p> <p>Grænsen for topskat foreslås forhøjet med 36.000 kr. i 2010 og med yderligere 18.400 kr. eller med i alt 54.400 kr. i 2011. Herudover er løbsgrænsen i udgangspunktet forhøjet fra 347.200 kr. til 352.000 kr. (2009-niveau), som en udmøntning af aftalen om <i>Lavere skat på arbejdet</i> fra 2007, hvor det aftaltes, at topskattegrænsen skulle forhøjes, således at antallet af topskatteydere fastholdtes på 2007-niveauet. Inkl. regulering af forhøjelserne, som er aftalt i 2009-niveau, forhøjes topskattegrænsen således fra 347.200 kr. i 2009 til 389.900 kr. i 2010 og yderligere til 409.100 kr. fra 2011 (2010-niveau). Med de foreslåede forhøjelser skal der i 2010 først betales topskat, når indkomsten efter fradrag af bidrag til pensionsopsparing, men før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag, kommer op over ca. 423.800 kr. svarende til en månedsløn på ca. 35.300 kr. I 2011 kan der tjenes op til ca. 444.700 kr., før der skal betales topskat. Det svarer til en månedsløn efter fradrag af pensionsbidrag men før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag på ca. 37.050 kr. (2010-niveau). Med den samlede forhøjelse af topskattegrænsen i <i>Forårspakke 2.0</i> anses denne del af aftalen om <i>Lavere skat på arbejde</i>, der vedrørte justeringen af topskattegrænsen, for udmøntet. Det skønnes, at mere end hver tredje af de nuværende topskatteydere eller omkring 350.000 personer med <i>Forårspakke 2.0</i> ikke skal betale topskat. Der ses ikke umiddelbart at være behov for supplerende initiativer vedrørende topskattegrænsen.</p>
Dansk Erhverv	<u>Generelt:</u>	

	<p>Dansk Erhverv ser overordnet positivt på <i>Forårspakke 2.0</i>. Selvom det kunne ønskes, at reformen i endnu højere grad afspejlede det videns- og servicesamfund, som Danmark skal leve af i årene fremover, så anses reformen samlet set at trække i fornuftig retning for samfundsøkonomien og erhvervslivets rammevilkår.</p> <p>På finansieringssiden understreges det, at erhvervslivet generelt finder det naturligt at bidrage med en væsentlig del af finansieringen for lave skat på arbejdsindkomst. Dog bemærkes, at multimedieskatten trækker i forkert retning i forhold til vidensøkonomiens krav – og selvstændige erhvervsdrivendes mulighed for at spare op til pension svækkes mærkbart. En række særordninger anses desuden at mudre billedet af reformens ellers positive skridt i retning af større branchemæssig ligestilling på energiafgiftsområdet.</p> <p><u>Nedsættelse af skat på arbejdsindkomst og øget arbejdsudbud:</u> Det anses for positivt, at skatten på arbejde sænkes med ca. 30 mia. kr., og at den øverste marginalskat for første gang siden 1993 sænkes markant, at topskattegrænsen rykkes betydeligt opad, således at antallet af topskattebetalere i 2011 ventes at falde fra de nuværende ca. 1.000.000 til ca. 650.000</p> <p><u>Loft over antal topskatteydere m.v.:</u> Der opfordres til, at der indføres et ”topskattetjek”. Her skal omfanget af dynamiske effekter overvåges med henblik på at finansiere yderligere nedsættelser i topskatten. Nogle modeller kunne her være at sikre, at antallet af topskattebetalere ikke overstiger antallet af topskattebetalere i 2011 og/eller at topkattesatsen sættes ned, hvis proventet fra topskatten overstiger den procentandel af enten BNP eller det samlede skatteprovenu, som den udgør i 2011.</p> <p><u>Administrativt byrdetjek</u> Det foreslås, at det samlede lovkompleks om <i>Forårspakke 2.0</i> underka-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeri, for så vidt angår topskattegrænsen.</p> <p>Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRe-</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>stes et administrativt byrdetjek i 1. halvår 2010, hvor de første erfaringer med lovgivningen er indhøstet.</p> <p><u>Provenu og finansiering:</u> Det anses for positivt, at reformen er underfinansieret de første år og dermed giver en økonomisk saltvandsindsprøjtning til den private efterspørgsel. Det anses på høje tid, at CO₂-kvoter fra 2012 omsættes markedsfølsomt – og dermed bidrager til at finansiere de lavere skatter på arbejde – i stedet for at de foræres væk.</p> <p>Der opfordres til, at muligheden for at fremrykke skattelettelserne genovervejes, så de får virkning allerede fra 2. halvår 2009. Det vil bidrage til at holde yderligere hånd om privatforbruget. Det er vurderingen, at det ikke har varige negative provenuvirkninger – snarere tværtimod. Og endelig fremhæves det, at de mange år siden midt i 1990'erne med sunde offentlige finanser – hvor man har brugt de gode år til at nedbringe statsgælden og år for år har haft overskud på de offentlige finanser – netop muliggør den slags ekspansiv økonomisk politik, som yderligere fremrykning af skattelettelser vil være udtryk for. Hvis man allerede fjernede mellemskatten i 2. halvår 2009,</p>	<p>gulering har oplyst, at lovgivning, der træder i kraft pr. primo 2010, forventes at blive målt gennem en ex-post måling i foråret/sommeren 2010, hvor det faktiske tidsforbrug opgøres på baggrund af virksomhedsinterview. Afrapporteringen af den måling og øvrige målinger af erhvervsrettede love og bekendtgørelser forventes at ske i december 2010. Som det dog fremgår af de høringssvar, som CKR har afgivet på de enkeltdele af <i>Forårspakken 2.0</i>, der er erhvervsrettede, er det ikke CKR's vurdering, at disse enkeltdele – hverken samlet eller hver for sig – medfører administrative konsekvenser i form af et øget eller mindsket tidsforbrug pr. år på samfundsniveau på mere end 10.000 timer. Derfor er det på nuværende tidspunkt CKR's vurdering, at den samlede <i>Forårspakke 2.0</i> ikke skal måles gennem en ex-ante undersøgelse.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FTF nedenfor, for så vidt angår provenu og finansiering.</p> <p>Regeringen følger løbende den økonomiske udvikling tæt, og tager sammen med forligspartierne bag hhv. finanslovsaftalen og <i>Forårspakke 2.0</i> de nødvendige skridt til justering af den økonomiske politik, hvis der viser sig behov herfor. En fremskyndelse af skattelettelser er et blandt mange redskaber, der vil blive overvejet i sådan en forbindelse. Udmøntning af skattelettelser midt i et indkomstår er forbundet med væsentlige administrative og økonomiske omkostninger både for skattemyndighederne og for erhvervslivet. Udmøntningen kræver en ny forskudsregistrering med efterfølgende dannelse af nye skattekort og justeringer i virksomheder-</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ville den umiddelbare provenueffekt blive halvdelen af årseffekten på 5,8 mia. kr. – nærmere bestemt forholdsvis beskedne 2,9 mia. kr.</p> <p>Der stilles spørgsmål til tabel 4.2, s. 30-31 i lovforslaget. Hvordan fremkommer forskellen på den varige virkning af kørselsafgift på danske lastbiler (500 mio. kr.) og den umiddelbare provenuvirkning på hele 630 mio. kr.?</p> <p>Der spørges, hvorfor der ikke er indregnet adfærdsvirkninger af multimedieskatten. Vil det sige, der forventes ensartet varig umiddelbar provenuvirkning på 750 mio. kr.? Det findes endvidere ikke sandsynligt, at multimedieskatten kan indbringe et varigt provenu på 750 mio. kr.</p> <p><u>Forenkling af personbeskatningen:</u> Der kvitteres for den betydelige forenkling af personskatteloven, der ligger i afskaffelsen af mellemskat og af sammensmeltning af bundskat og sundhedsbidrag gradvist frem til 2019.</p> <p><u>Dødsbøbeskatning:</u> Skattesatsen for dødsboer er med forslaget uændret 50 pct. Men med reformen vil laveste marginalskat inkl. beskæftigelsesfradrag og AM-bidrag for arbejdsindkomst udgøre 40,9 pct. For skattepligtige med overførselsindkomster m.v. vil laveste marginalskat udgøre 37,3 pct. Hvis ikke der også foretages konsekvensændring i skattesatsen for dødsboer, vil personer med ovenstående marginalsatter, hvor afdøde bo er skattepligtigt, i en yderst kritisk personlig situation faktisk opleve en</p>	<p>nes lønsystemer m.v. Dvs. yderligere administrative byrder for virksomhederne, som Dansk Erhverv i deres høringssvar også udtrykker bekymring for.</p> <p>Den varige provenuvirkning er tilbageløbskorrigeret, og de umiddelbare provenuvirkninger er ikke tilbageløbskorrigeret. De umiddelbare provenuvirkninger er således opgjøret, inden der er taget hensyn til afledte virkninger på andre skatter og afgifter. For kørselsafgifter på lastbiler betyder det, at det umiddelbare provenu i de enkelte år er 630 mio. kr. inden der tilbageløbskorrigeres, og 500 mio. kr. efter tilbageløbskorrektion.</p> <p>Der er i provenuskønnet for multimediebeskatningen taget hensyn til adfærdsvirkninger m.v. Der henvises til provenubemærkningerne vedrørende indførelse af en multimediebeskatning i lovforslaget om ændring af ligningsloven og lov om indkomstbeskatning af selvstændige erhvervsdrivende (Ændrede regler for beskatning af personalegoder, befodringsfradrag, gavefradrag, dagplejefradrag og rejsefradrag m.v.).</p> <p>Skattesatsen for dødsboer på 50 pct. foreslås ikke ændret i <i>Forårspakke 2.0</i>. Skattesatsen er en proportional skat, og der betales ikke AM-bidrag af indkomst i boperioden. Efter den seneste lovændring på området, der hævede formuegrænsen for, hvornår et dødsbo er skattepligtigt, vil skattepligtige dødsboer typisk have indkomst over topskattegrænsen. Endvidere er det gældende bofradrag (fradrag i skatten pr. måned i boperioden) meget fordelagtigt. Kun et par tusinde boer om året op-</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>markant stigning i "marginalskatten" til 50 pct. Da skatteloftet reduceres med 7,5 pct.point fra 59 til 51,5 pct., og øvrige marginalsatter reduceres i lovforslaget, vil det efter Dansk Erhvervs opfattelse være naturligt, at dødsboskattesatsen tillige sænkes. Der vil således være eksempler på, at alene den omstændighed, at en person afgår ved døden, vil kunne udløse en markant større restskat. Specielt i tilfælde hvor personen dør sidst på året, da hele mellemprioden i disse tilfælde beskattes med 50 pct.</p>	<p>fylder kriterierne for at være skattepligtige og omfattet af dødsboskatte-reglerne. For langt den overvejende del af de skiftede boer udgør skatten for mellemprioden den af-dødes betalte forskudsskat. Der er på denne baggrund ikke fundet behov for at finde finansiering til en yderligere nedsættelse af dødsbo-skatningen.</p>
Dansk Landbrug/Landbrugsrådet	<p><u>Fastholdelse af § 20-reguleringen for 2010:</u> Det bemærkes, at der tilsyneladende bevidst er undladt et års regulering i forbindelse med ajourføringen. Det antages, at det bliver rettet i det endelige lovforslag.</p>	<p>Det indgår som led i den hurtige indfasning af <i>Forårspakke 2.0</i>, at beløbsgrænserne i skatte- og afgiftssystemet ikke reguleres i 2010 i henhold til personskattelovens § 20. Der henvises til det her behandlede lovforslags § 1, nr. 30 (forslaget til § 20 om regulering af grundbeløb), og bemærkningerne hertil.</p>
Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret	<p><u>Generelt:</u> Det bemærkes, at <i>Forårspakke 2.0</i> er særdeles omfattende, og indeholder meget væsentlige ændringer. Det antages derfor, at der er en væsentlig risiko for fejl og mangler. Ud fra dette, og ud fra en forventning om, at høringen netop er til for, at der kan gives en kvalitativ tilbagemelding, er den foreliggende høringsfrist ikke tilfredsstillende, idet retssikkerheden m.v. herved bliver offer for hastværk. Der henvises til Pinsepakken, hvor det var nødvendigt med en omfattende justering kort tid efter.</p> <p>Processen menes vanskeliggjort ved den måde, hvorpå ministeriet har valgt at fremsætte forslagene. Indholdsmæssigt sammenhængende ting er medtaget i flere forskellige lov-</p>	<p>Det fremgår af aftalen om <i>Forårspakke 2.0</i>, der blev indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti den 1. marts i år, at langt den overvejende del af forslagene skal have virkning fra og med indkomståret 2010. For så vidt angår forslagene, der har betydning for personbeskatningen, kræver det, at ændringerne bliver vedtaget af Folketinget inden sommerferien, for at ændringerne kan nå at blive indarbejdet i forskudsopgørelserne for 2010. Det medfører en meget kort høringsproces, specielt i betragtning af, at der er tale om en så omfattende pakke af ændringer. Det er derfor med stor tilfredshed og anerkendelse at Skatteministeriet – selv under disse krævende vilkår – i høringsprocessen har modtaget højt kvalificeret input fra interesseorganisationer, faglige sammenslutninger og andre.</p> <p>Det er klart, at der med så mange lovændringer må træffes et valg mht., hvorledes lovgivningen gruperes på den mest hensigtsmæssige måde. Det overordnede billede af</p>

	<p>forslag. Uden at dette fremgår af nogen af overskrifterne. Desuden savnes der eksempler til belysning af reglerne og oplysning om, hvornår lovforslagene forventes fremsat.</p> <p><u>Information og forskudsregistrering:</u> Det bemærkes, at der ligger en stor informationsopgave i de mange ændringer. Både overfor borgere og virksomheder. Herunder i ændringerne i indberetninger m.v., der allerede skal være gældende for indberetninger for 2009. Endvidere bør der tages højde for, om man systemmæssigt kan tage højde for ændringerne i relation til forskudsopgørelserne, f.eks. i relation til de foreslåede ændringer af beskatningen af personalegoder og ændringerne vedrørende medarbejderobligationer.</p> <p><u>Nedsættelse af skatten på opsparing:</u> Det påpeges, at marginals-katten på lønindkomst efter de foreslåede regler bliver ca. 56 pct. inkl. kirkeskat og arbejdsmarkedsbidrag. Hvis man ikke betaler kirkeskat, er marginals-katten på 55,38 pct. Marginals-katten på positiv kapitalindkomst bliver ca. 51,5 pct. Med de foreslåede regler bliver den samlede marginals-kat på aktieudbytter 56,5 pct. Det er opfattelsen, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der er forskel på marginalbeskatningen af løn og aktieudbytter.</p>	<p>denne opdeling findes i de almindelige bemærkninger til nærværende lovforslag om ændring af personskatteloven og andre love (Forårspakke 2.0 - Vækst, klima, lavere skat). Heri finder man tillige den overordnede belysning af <i>Forårspakke 2.0's</i> samlede samfundsøkonomiske konsekvenser.</p> <p>Skatteministeriet kan fuldt ud tilslutte sig, at ændringerne fører til, at der er en stor informationsopgave for SKAT. Dette vil naturligvis gælde i forhold til såvel borgerne som virksomhederne, herunder de indberetningspligtige. For så vidt angår forskudsopgørelsen, vil ændringerne blive indarbejdet i forskudsopgørelserne for 2010 og fremefter. Der vil dog være nogle tilfælde, hvor SKAT ikke har oplysninger fra tidligere år, som kan danne grundlag for, at en indtægt automatisk kan indgå i forskudsopgørelsen. Dette gælder for indtægter, som hidtil har været helt eller delvist skattefri, men som nu beskattes, f.eks. den nye multimedieskat og tildelinger af medarbejderobligationer. Dette hindrer dog ikke, at skatteyderen selv forskudsregistrerer beløbene. Som det ligeledes fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, vil informationsindsatsen bl.a. blive koncentreret i forbindelse med forskudsregistreringen for 2010, hvor der vil skulle informeres om, hvilke indtægter skatteyderne selv skal være opmærksomme på at forskudsregistrere.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Aktionærforening og Børsmæglerforeningen.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Det er ligeledes opfattelsen, at sammenligningen skal foretages mellem marginalbeskatningen af positiv kapitalindkomst og aktieudbytter, som det har været kendetegnet i de seneste ændringer af skatteprocenterne af aktieindkomst. Den foreslåede ændring stemmer heller ikke overens med grundtanken bag flere af forslagene. Nemlig at der ikke skal være forskel på, om man investerer i f.eks. obligationer eller aktier m.v. Det foreslås, at procentsatserne for beskatning af aktieindkomst sættes ned til f.eks. henholdsvis 20 pct. og 35 pct., så der bliver sammenhæng mellem beskatningen af opsparing, der beskattes som kapitalindkomst, og opsparing der beskattes som aktieindkomst. Alternativt kan selskabsskatten sænkes til f.eks. 17 pct. for at opnå samme effekt på marginalbeskatningen af aktieindkomst. Dette vil i så fald betyde, at også den foreløbige virksomhedsskat skal nedsættes m.v.</p> <p><u>Kompensationsordningen:</u> Hvordan sikres, at skatteborgerne kan forstå den forholdsvis komplicerede beregning af kompensationsbeløbet og eventuelt selv beregne dette?</p> <p><u>Fastholdelse af § 20-reguleringen for 2010:</u> Det anses for hensigtsmæssigt med opdatering af grundbeløbene. Det bør dog gøres konsekvent til 2010-niveau, således at der ikke er nogle, der opdateres til 2009-niveau. Den manglende regulering af grundbeløbene i 2010 medfører en meget væsentlig skattestigning. Det er et stort problem.</p>	<p>Det medgives, at kompensationsordningen er kompliceret, men det skal ses i lyset af regeringens ønske om at sikre skatteborgernes tryghed. Ordningen kan sammenlignes med de flerårige overgangsordninger, som fulgte med 1987-skattereformen, 1994-skatteomlægningen og 1998-skattejusteringen (Pinsepakken), og medfører ligesom disse tidligere ordninger ikke administrativt besvær for borgerne, da kompensationen automatisk vil blive indregnet i skattebetalingen. Desuden vil SKAT iværksætte en særlig informationsindsats overfor borgerne om ændringerne af personskattereglerne, herunder også kompensationsordningen, jf. også ovenfor.</p> <p>Enkelte steder i de lovforslag, der har været sendt i høring er anført 2009-niveau. Det vil blive ændret til 2010-niveau. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk Landbrug/Landbrugsrådet, for så vidt angår fastholdelse af § 20-reguleringen.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Det er et meget væsentligt problem, at der ikke er taget højde for nulstillingen af PSL § 20 i relation til ejendomsavancebeskatningslovens (EBL) § 5 A.</p>	<p>Forslaget til lov om ændring af personskatteloven og andre love vil blive justeret, således at det udtrykkeligt af § 20 fremgår, at reguleringstallet for 2009 med virkning for indkomståret 2010 er 100,0. I de tilfælde, hvor reguleringen af beløbssummer sker med en procent svarende til stigningen/ændringerne i reguleringstallet fra år til år, herunder i EBL § 5 A, sikres herved overgangen fra det gældende reguleringstal på 182,7 i 2009 til det nye "nulstillede" reguleringstal. Dette teknisk fastsatte reguleringstal har ingen indflydelse på de gældende beløbsgrænser, der anvendes i 2009.</p>
Datatilsynet	Datatilsynet har ingen bemærkninger til lovforslagets indhold.	
DI	<p><u>Generelt:</u> DI stiller sig i udgangspunktet positivt til den foreslåede skattereform, som for første gang i mere end ti år sænker den højeste marginalskat. Behovet herfor skal bl.a. ses i forlængelse af de to foregående skatteomlægninger (i 2004 og 2008-9), som udelukkende reducerede marginalsatterne for lav- og mellemløbskomstgrupperne. Marginalsatterne for disse indkomstgrupper ligger således i dag under OECD-gennemsnittet, mens marginalsatten for højere lønnede er blandt de allerhøjeste i verden. En reduktion af den højeste marginalskat er påkrævet, hvis Danmark skal have et fremtidssikret, robust og konkurrencedygtigt indkomstskattesystem. Skattereformen tager et vigtigt skridt i denne retning. DI har på denne baggrund accepteret præmisserne for skattereformen, som skitseret i regeringsgrundlaget, herunder at der er tale om skatteomlægninger og ikke reelle skattelettelser. Forudsætningen for, at DI som erhvervsorganisation kan støtte et skift i skattebyrden fra medarbejdere til virksomheder, er imidlertid, at dette skifte samlet set forbedrer erhvervslivets internationale konkurrencevilkår.</p>	<p><i>Forårspakke 2.0 er fuldt finansieret målt på varig virkning. Erhvervslivets medfinansiering af nedsættelserne af indkomstskatterne skal ses i lyset af de fordele, danske virksomheder får som følge af lavere marginalsatter. Det bliver f.eks. lettere at tiltrække og fastholde højt</i></p>

		kvalificeret arbejdskraft og at belønne en ekstra arbejdsindsats. Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 4.4 om de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.
Domstolsstyrelsen	Ingen bemærkninger.	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen/Center for Kvalitet i Erhvervsregulering	Ingen bemærkninger, da lovforslaget ikke anses at pålægge virksomhederne administrative byrder.	
Finansforbundet	<p><u>Generelt:</u> Forbundet er tilfreds med, at forligspartierne vælger en skattepakke med fuld finansiering og nedsættelse af skatten på den sidst tjente krone.</p> <p><u>Provenu og finansiering:</u> Forbundet er betænkelig ved, at skattepakken er væsentligt underfinansieret de første mange år, og at den fulde finansiering først forventes i 2019.</p> <p><u>Nedsættelse af skat på arbejde og øget arbejdsudbud:</u> Pakken vurderes at have en meget begrænset effekt på det fremtidige arbejdsudbud, og effekten vurderes kun at være kortsigtet. På funktionærområdet vurderes arbejdsudbudseffekten at være ikke-eksisterende, da arbejdspresset i den finansielle sektor i forvejen er presset til bristepunktet.</p> <p><u>Reduktion af fradragsværdien af ligningsmæssige fradrag</u> Der udtrykkes undren over, at fradragsmuligheden for kontingent til fagforeninger, A-kasser og efterløn forringes. Timingen anses for meget uheldig, henset til den økonomiske krise og mange medarbejdere, der er eller er i risiko for at miste deres arbejde. Det må derfor være i forligspartiernes interesse, at tilslutningen til f.eks. faglige organisationer m.v. er størst mulig. Allerede nu kan man begynde at se resultatet af, at mange gennem de sidste år har forladt A-kasserne, og med denne lovændring forventes tendensen at fortsætte. Det findes meget beklageligt, da parterne</p>	<p><i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret målt i varig virkning, jf. kommentaren til FTF nedenfor.</p> <p><i>Forårspakke 2.0</i> vurderes i alt at øge arbejdsudbuddet svarende til omkring 19.300 fuldtidspersoner på længere sigt. Ved beregning af arbejdsudbudseffekterne er der anvendt samme tilgang som Skattekommissionen, og det vurderes, at de er i den forsigtige ende. Der henvises endvidere til kommentaren til Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) nedenfor.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Akademikernes Centralorganisation (AC).</p>

	<p>er et yderst centralt element i den danske flexicurity-model, der bl.a. af OECD er fremhævet som Danmarks stærkeste konkurrencefordel. Forbundet opfordrer til, at forslaget fjernes, da der med forslaget er udsigt til, at tilslutningen til organisationerne forringes, og at parternes vigtige rolle og opgave på det danske arbejdsmarked reduceres.</p> <p><u>Efterlønsordningen:</u> Det anses for beklageligt, at ændringerne i fradraget også rammer det frivillige efterlønsbidrag, som kan være endnu et incitament til, at mange aktivt vil fravælge at spare op til egen alderdom. Der opfordres til, at forligspartierne fortsat arbejder for at fremme incitamentet til at spare op til egen alderdom, uanset indkomst og alder.</p> <p><u>Udligningsskat:</u> Det findes uheldigt, at regeringen tidligere har sat lighedstegn mellem en årlig udbetaling på 284.000 kr. og det man kaldte en stor pensionsudbetaling. Forbundets beregninger viser, at en gennemsnitlig medarbejder i den finansielle sektor vil blive berørt af denne særskat, hvis der tages udgangspunkt i en almindelig udbetalingslængde på 10 år. Indførelsen af en midlertidig udligningsskat kan støttes, men der opfordres til, at der ikke indføres en skat, der reelt betyder, at mange gennemsnitlige lønmodtagere enten mister incitamentet til at spare op til pension eller begynder at overveje at fremskynde den forventede tilbagetrækningsalder for at undgå den kritiske grænse på 284.000 kr.</p>	<p>Opsparing til efterløn er stadig en fordelagtig ordning for den enkelte trods lavere skatteværdi af fradraget. Hvis den lavere skatteværdi af fradragene imidlertid får folk til at afholde sig fra efterlønsordningen, og som konsekvens heraf bliver på arbejdsmarkedet længer tid, vil det have positive samfundsøkonomiske konsekvenser.</p> <p>Når der er udarbejdet udkast til lovforslag med en model for udformningen af udligningsskatten på store pensionsudbetalinger i overensstemmelse med aftalen om <i>Forårspakke 2.0</i>, vil dette blive sendt på ekstern høring, og de høringssvar, der afgives til lovforslaget, vil blive kommenteret.</p>
Foreningen Registrerede Revisorer (FRR)	Ingen bemærkninger.	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)	<p><u>Dødsboskatten:</u> Det vil ifølge FSR være naturligt, at dødsboskattesatsen sænkes som konsekvens af, at skatteloftet og de øvrige marginalskatter reduceres. Der henvises til, at der vil være eksempler på, at den omstændighed, at en person afgår ved døden, vil udløse en markant større restskat (skattestig-</p>	Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.

	<p>ning). Specielt i de tilfælde, hvor personen dør sidst på året.</p> <p>Med reformen vil den laveste marginalskat inkl. beskæftigelsesfradrag og AM-bidrag for arbejdsindkomst være 40,9 %. For overførselsindkomster mv. og positiv kapitalindkomst vil laveste marginalskat udgøre 37,3 %. Skattepligtige boer vil således blive beskattet markant højere end afdøde, idet marginalskatten vil stige til 50 %.</p> <p>Eksempel: En pensionist dør i december måned. Pensionistens aktiver består af et parcelhus, som er vurderet til 3 mio. kr. Gælden er betalt. Herudover er der et kontantindestående på 1 mio. kr., der forrentes med 4 %. Dødsboet vil være skattepligtigt, da nettoformuen overstiger beløbsgrænsen for skattefrihed. De skattepligtige indtægter i boet vil omfatte folkepensionen samt et rentefkast. På grund af dødsfaldet vil indkomsten i mellemprioden blive udsat for en stigning i "marginalskatten" fra 37,3 % til 50 % eller i alt 12,7 % af hele pensionen og af hele rentefkastet i dødsåret.</p>	
Foreningen Danske Revisorer	Ingen bemærkninger.	
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)	<p><u>Provenu og finansiering:</u> Det anses for risikabelt at lade en væsentlig del af skattelettelserne være underfinansieret. Underfinansieringen af reformen i en lang årrække anses for problematisk. De offentlige budgetter har i forvejen udsigt til store underskud på grund af recessionen, og det er langt fra sikkert, at skattelettelserne vil føre til øget forbrug og gang i økonomien. Offentlige investeringer er beregnet til at have en ca. tre gange større effekt i retning af at stimulere økonomien. Selv om der i det samlede forlig også blev aftalt en fremrykning af offentlige investeringer, er det i forhold til skattelettelsernes størrelse kun ganske lidt. På lidt længere sigt kan der derfor ifølge FTF komme et pres på de offentlige budgetter på grund af store underskud, og det kan bringe velfærdens i fare. Frigivelsen af SP'en til at</p>	<p><i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret opgjort i varig virkning. Indfasningen indebærer, at skattemæssighederne kommer hurtigt, mens finansieringen kommer gradvist over nogle år. Dermed styrkes familiernes indkomster og forbrugsmuligheder de næste år. Det vil stimulere efterspørgslen bredt og bidrage til at skabe fornyet tillid og tro på fremtiden – på samme måde som <i>Forårspakken</i> i 2004. <i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret, opgjort i varig virkning. Reformens afledte virkninger på arbejdsudbud og opsparing m.v. bidrager derfor til at styrke de offentlige finanser. Det er især afskaffelsen af mellemskatten og forhøjelsen af grænsen for topskat som bidrager til skattereformens strukturelle forbedringer af økonomien. Den lave skatteværdi af rentefradraget bidrager også positivt via større opsparing,</p>

	<p>stimulere det private forbrug allerede i 2009 er også ifølge FTF en ret kort-sigtet løsning. Det vil medføre, at pensionerne på længere sigt reduceres og dermed formindskes den lang-sigtede finanspolitiske holdbarhed.</p> <p><u>Nedsættelse af skat på arbejdsind-komst og arbejdsudbud:</u></p> <p>FTF har længe peget på behovet for at lette skatten på arbejde ved en om-lægning af skattesystemet. FTF finder det generelt positivt, at man med reformen får lettet skatten på arbejde. Det anses dog for tvivlsomt, om den konkrete omlægning vil have en væ-sentlig effekt på arbejdsudbuddet. I forhold til at opnå den forventede ar-bejdsudbudseffekt havde det været mere effektivt i større grad at hæve grænserne for top- og mellemskat, frem for at sænke skattesatserne for de højeste indkomster ved afskaffel-sen af mellemskatten. FTF har be-regnet, at med den udformning af skattelettelserne, som aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti har, vil der kun være begrænset gevinst at hente for en lang række af lønmodta-gerne ved at sætte arbejdstiden op med 1 time pr. uge.</p> <p><u>Reduktion af fradragsværdien af lig-</u></p>	<p>mens virkninger fra den øvrige finan-siering hovedsagligt trækker i den modsatte retning.</p> <p>Derudover har regeringen og Dansk Folkeparti aftalt en række initiativer i tilknytning til <i>Forårs-pakke 2.0</i>, for at sikre en markant aktivitetsforøgelse i 2009. Det bli-ver muligt at få udbetalt midler fra Den Særlige Pensionsopsparing fra 1. juni 2009 til 31. december 2009. Der er etableret en pulje på 1½ mia. kr. til renovering af helårsbeboelse. Regeringen og KL har den 16. marts 2009 indgået aftale om, at kommunerne har mulighed for at igangsætte yderligere investeringer for mindst 2 mia. kr. i 2009. Hertil kommer skattelettelserne på ca. 9½ mia. kr. fra <i>Lavere skat på arbejde</i>, som også vil slå igennem på aktivi-tetsniveauet i 2009.</p> <p>I alt øger skattereformen arbejdsud-buddet svarende til omkring 19.300 fuldtidspersoner på længere sigt op-gjort efter samme metode, som er anvendt af Skattekommissionen. Disse forudsætninger vurderes af Skatte-kommissionen til at være i den forsigtige ende. En forøgelse af arbejdsind-satsen øger mulighederne for vækst og velstand i det danske samfund. Det bemærkes hertil at nedsættelser af indkomstskatten i <i>Forårspakke 2.0</i> indebærer, at skatteloftet foreslås ned-sat fra 59 pct. til 51,5 pct. Det medfø-rer, at den højeste marginalskat på ar-bejdsindkomst reduceres fra ca. 63 pct. til ca. 56 pct. inkl. arbejdsmar-kedsbidrag. For personer, der fortsat skal betale topskat, indebærer det, at de har ca. 18 pct. mere tilbage af en ekstra tjent krone efter skatterefor-men, end de har i det gældende skat-tesystem. For den meget store gruppe af fuldtidsbeskæftigede lønmodtage-re, der slipper for mellemskat og for topskat som følge af forhøjelsen af topskattegrænsen, sænkes marginal-skatten med næsten 21 pct.enheder. For denne gruppe vil der være om-kring 55 pct. mere tilbage efter skat af en indkomstfremgang.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><u>ningsmæssige fradrag:</u> Med forringelsen af skatteværdien af de ligningsmæssige fradrag forringes fradrag for A-kasse, faglige kontingent, transport og andre lønmodtagerudgifter. FTF mener at det er kortsigtet og uansvarligt, at forligspartierne sætter skatteværdien af lønmodtagerfradraget ned. Danmarks rigdom og lave arbejdsløshed skyldes, at lønmodtagere og arbejdsgivere tager et samfundsansvar. Resultatet er et arbejdsmarked, hvor de faglige organisationer og A-kasser tager ansvar for udvikling af kvalitet, uddannelser og nye job. Samtidig sikrer arbejdsmarkedets parter, med den høje organisationsdeltagelse, høj fleksibilitet og økonomisk sikkerhedsnet under lønmodtagerne. Det er den danske model i en nøddeskal, og angreb på sammenhængskraften i modellen risikerer at skade konkurrencekraften til skade for det danske samfund. Lønmodtagerfradraget er dermed af betydning for arbejdsudbuddet og for den fleksible danske arbejdsmarkedsmodel. I en tid med finansiell krise og omfattende fyringsrunder er der ifølge FTF brug for tryghed og regulerede forhold på arbejdsmarkedet.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Akademikernes Centralorganisation (AC).</p>
<p>Håndværksrådet</p>	<p><u>Nedsættelse af skat på arbejde og øget arbejdsudbud:</u> Overordnet støttes den foreslåede skattereform, som fornuftigt – og i rimelig afbalanceret form – nedsætter skatten på arbejde, og som samtidig er underfinansieret i de kommende år på et niveau, som Håndværksrådet på nuværende tidspunkt finder passende konjunktursituationen taget i betragtning. Håndværksrådet finder det særligt vigtigt, at der med reformen er skabt et stærkere incitament til at tage et arbejde, og at flere belønnes mere ved at yde en ekstra indsats. Håndværksrådet kunne derfor godt have ønsket, at beskæftigelsesfradraget var øget mere og hurtigere end forslået, og at grænsen for, hvornår man betaler topskat, også var øget yderligere.</p>	<p>Sammensætningen af elementerne i <i>Forårspakke 2.0</i> og de foreslåede ikrafttrædelsestidspunkter for de forskellige elementer er nøje afstemt, dels ud fra hensynet om den fordelingsmæssige balance, dels ud fra en overordnet økonomisk målsætning om, at <i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret målt på varig virk-</p>

	<p>Det er en meget vigtig del af reformen, at topskattegrænsen er hævet 54.000 kr. årligt, men selv det er ikke nok til at få Danmark væk fra en af bundplaceringerne, når man gør op, hvor stor en del af arbejdsmarkedet der betaler den høje marginalskat. Forhøjelsen af topskattegrænsen vil efter rådets vurdering have en særlig positiv effekt på det sorte arbejde.</p> <p><u>Reduktion af fradragsværdien af ligningsmæssige fradrag:</u> Ændringen i rentefradraget støttes som en del af finansieringen af reformen. Det vurderes ikke, at skattereformen samlet vil påvirke boligpriserne i nedadgående retning. Da de første 50.000 kr. i renteudgifter kan fradrages uændret, så rammer stramningen især personer, der får væsentlige lettelse som følge af afskaffelse af mellemskatten og sænkning af bundskatten, og som derfor vil have råd til at give mere for boligen. Indfasning over 8 år dæmper selvsagt den isolerede effekt af rentefradragsændringen yderligere.</p> <p><u>Nedsættelse af skatten på opsparing:</u> De logiske konsekvensændringer af aktieindkomstskattesatserne støttes. Nedsættelsen er til gavn for selvstændigt erhvervsdrivende.</p>	<p>ning.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeri, for så vidt angår topskattegrænsen.</p>
<p>Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation (ISOBRO)</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	
<p>Ingeniørforeningen (IDA)</p>	<p><u>Generelt:</u> IDA ser <i>Forårspakke 2.0</i> som en afbalanceret reform af skattesystemet, der bygger på gode elementer fra Skattekommisionens udspil. Den lavere marginalskat er ifølge foreningen et skridt i den rigtige retning. IDA synes imidlertid, at regeringen burde være gået endnu videre i anvendelsen af skattepolitikken som redskab til at fremme en miljørigtig adfærd. Hvis ikke kloden skal ødelægges af global opvarmning, er alle lande nødt til at reducere deres energiforbrug. Ved med markante afgiftsstigninger at motivere dan-</p>	<p><i>Forårspakke 2.0</i> understøtter og bidrager til opfyldelsen af de ambitiøse danske målsætninger indenfor energi-, klima- og miljøpolitikken. Samtidig er forslagene afbalanceret og tager hensyn til regulering udenfor afgiftssystemet samt virksomhedernes aktuelle økonomiske situation.</p>

	<p>skerne til at gå forrest, kan man opnå en tresidig gevinst: Vi kan vise, at markante reduktioner af energiforbruget er muligt. Vi kan bidrage til, at Danmark hurtigere opfylder sin forpligtigelse til at reducere CO₂-forureningen. Vi kan give de dele af dansk erhvervsliv, der arbejder med vedvarende energi og energibesparende løsninger, en international konkurrencefordel.</p>	
KL	<p><u>Provenu og finansiering:</u> KL har noteret sig, at de provenumæssige konsekvenser for kommunerne af hele skattereformen vil indgå ved fastsættelsen af det kommunale bloktilskud for 2010 og frem. Lovforslagene indeholder ikke opgørelse af skatteomlægningernes konsekvenser for de enkelte kommuner. KL skal anmode om, at ministeriet foretager en sådan opgørelse, hvor der også tages højde for virkningen af det generelle tilskuds- og udligningssystem til brug for den videre politiske behandling i KL.</p> <p>Det bemærkes, at lovforslaget vedr. suspension af det særlige pensionsbidrag i 2010 og videre frem bør indgå som en del af byrdeberegningen. De ændrede fradragsregler fra og med 2010 samt muligheden for udbetaling af midlerne fra SP-ordningen i 2009 giver et væsentligt incitament til øget indbetaling på pensionsordninger, hvilket kan reducere proventet for selvbudgetteringskommuner i 2009. Der bør korrigeres for dette forhold i forbindelse med opgørelsen af efterreguleringen af kommunernes skatte- og tilskuds- og udligningsbeløb for indkomståret 2009 i 2012.</p>	<p>Regeringen vil til brug for forhandlingerne om den kommunale økonomi i 2010 fremlægge beregninger, der for hver enkelt kommune viser de byrdefordelmæssige virkninger af skatteændringerne på personskatteområdet, herunder den fortsatte suspension af SP bidraget.</p> <p>Regeringen er ikke enig i KL's præmis om, at de ændrede fradragsregler og muligheden for udbetaling af SP-midler vil øge indskuddene på pensionsordninger i 2009. KL vil kunne rejse problemstillingen i foråret 2011 i forbindelse med drøftelserne om kommunernes økonomi for 2012.</p>
Kræftens Bekæmpelse, Hjerteforeningen, Diabetesforeningen, Forbrugerrådet, Danske Cykelhandlere og Dansk Cyklistforbund	<p>Kræftens Bekæmpelse, Hjerteforeningen, Diabetesforeningen, Diabetesforeningen, Forbrugerrådet, Danske cykelhandlere og Dansk Cyklist Forbund stiller en række forslag til ændring af skattelovgivningen, som vil give virksomheder og borgere mulighed for et økonomisk incitament til at vælge cyklen som transportmiddel, herunder fri-cykelordning, kørselsgodtgørelse til cy-</p>	<p>Forslagene falder uden for <i>Forårspakke 2.0</i>.</p>

	kelpendlere og kørselsgodtgørelse for brug af egen cykel under arbejdet.	
Landsskatteretten	Ingen bemærkninger.	
Ledernes Hovedorganisation (LH)	<p><u>Nedsættelse af skatten på arbejdsindkomst og øget arbejdsudbud:</u> Lavere marginalskat anses for afgørende for fremtidig vækst, velstand og velfærd. Derfor er LH samlet set tilfreds med <i>Forårspakken 2.0</i>. Der er dog elementer, som efter LH's vurdering vil virke imod intentionen om at øge arbejdsudbuddet. Nedsættelsen af marginalsatten med 7,5 procentpoint vil ifølge LH være med til at øge arbejdsudbuddet og dermed afhjælpe den mangel på arbejdskraft, vi står overfor de kommende år. En endnu lavere skat var dog ønskelig. Det anses for positivt, at mellemskatten foreslås afskaffet, og at der sker en forhøjelse af indtægtsgrænsen for betaling af topskat i forhold til regeringens først fremlagte forslag.</p> <p><u>Loft over antal topskatteydere:</u> LH havde dog gerne set, at der ligesom i aftalen om lavere skat på arbejde var lavet en bestemmelse om, at antallet af topskatteydere ikke må stige yderligere. Dvs., at antallet af topskatteydere ikke må stige i forhold til det niveau, som der vil være i 2010.</p>	<p>Sammensætningen af elementerne i <i>Forårspakke 2.0</i> og de foreslåede ikrafttrædelsestidspunkter for de forskellige elementer er nøje afstemt, <i>dels</i> ud fra hensynet om den fordelingsmæssige balance, <i>dels</i> ud fra en overordnet økonomisk målsætning om, at <i>Forårspakke 2.0</i> er fuldt finansieret målt på varig virkning.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeri.</p>
LO	<p><u>Fordeling:</u> Lovforslaget medfører ifølge LO skatteændringer, der primært er til gavn for de bedst stillede. Der er lagt op til markante reduktioner af marginalsatten for personer med høje lønninger. Den skæve fordeling af skattelettelserne sammenholdt med sammensætningen af dele af finansieringen ved hjælp af grønne afgifter og sundhedsskatter indebærer en betydelig omfordeling fra fattig til rig. I forbindelse med det præsenterede materiale indeholder beregningerne af fordelingsvirkningerne kun en mindre del af finansieringen. Det betyder, at de reelle effekter på skatteydernes økonomi fejlbedømmes.</p>	<p>Et centralt sigte med <i>Forårspakke 2.0</i> er netop at sænke skatten på den sidst tjente krone for at styrke tilskyndelsen til at arbejde. Med <i>Forårspakke 2.0</i> reduceres skatten på arbejdsindkomst, men på en fordelingsmæssig afbalanceret måde. Danmark vil også efter ændringerne være et af de lande med den mest lige indkomstfordeling. Dertil kommer, at <i>Forårspakke 2.0</i> har mere begrænsede konsekvenser for indkomstfordelingen end Skattekommissionens forslag.</p>

	<p>Det må forventes, at en del af finansieringen hentet fra selskaberne vil blive væltet over på forbrugerne.</p> <p>LO støtter mange af finansieringsforslagene, men skal beklage, at der ikke er taget stilling til deres fordelingsmæssige virkninger. Da alle skattelettelserne er medtaget i regeringens fordelingsberegninger, giver denne undladelse anledning til et misvisende billede. Reformen gavner de rigeste danskere, og blandt LO's medlemmer vil der være mange tabere.</p> <p><u>Provenu og finansiering:</u> Lovforslaget medfører en betydelig underfinansiering af skattereformen i 2010 og 2011. Først på længere sigt bliver reformen fuldt finansieret. Det ville have været langt mere hensigtsmæssigt at have gennemført en fuldt finansieret reform i alle årene og i stedet benytte provenuet til at øge de offentlige investeringer. Offentlige investeringer giver en langt højere beskæftigelseseffekt end skattelettelser. I den nuværende situation med stærkt stigende ledighed vil offentlige investeringer i nødvendige og samfundsøkonomiske rentable projekter være et langt bedre instrument til at afbøde effekterne af den nuværende krise.</p> <p><u>Nedsættelse af skat på arbejdsindkomst og øget arbejdsudbud:</u> Fjernelse af mellemskatten vil kun have effekt for lønindkomster over 377.391 kr. Samtidig indebærer reduktionen i den marginale skattesats frem for en forøgelse af grænsen for, hvornår den højeste marginalskat skal betales, at det er de allerhøjeste indkomster, der får mest glæde af nedsættelsen. Fordelingspolitisk virker ændringer i grænserne for skattebetaling væsentligt bedre end en nedsættelse af satserne. Det er også tvivlsomt, om personer med meget høje lønninger kan arbejde mere, end de allerede gør. Det gør det mere usikkert, om skattnedsættelserne medfører et øget arbejdsudbud som forudsat på 19.000 personer.</p>	<p>Det fremgår af lovforslaget, at alle de elementer, der direkte påvirker husholdningerne, er medtaget i fordelingsberegningerne. Derimod er afledte virkninger ikke medtaget. Det gælder også de positive afledte virkninger af ændringer i arbejdsudbuddet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FTF.</p> <p>Reduktion af den højeste marginalskat har stor effekt på arbejdsudbuddet. Da et af de centrale formål med <i>Forårspakke 2.0</i> netop er at øge arbejdsudbuddet, er det nødvendigt med reduktion af den højeste marginalskat, her udmøntet i form af en afskaffelse af mellemskatten. Ved beregning af arbejdsudbudseffekterne er der anvendt samme tilgang som Skattekommissionen, og det vurderes, at de er i den forsigtige ende.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Grænsen for betaling af topskat bliver i skattereformen hævet med 54.400 kr. Men på grund af den samtidige manglende regulering af grænserne i skattesystemet i 2010, svarer det reelt kun til en forhøjelse på 39.000 kr. Da der samtidig indføres en aftrapning af den grønne check med 7,5 pct. fra indkomster over 360.000 kr., betyder det, at grænsen for, hvornår den højeste marginalskat sætter ind, kun løftes med omkring 22.000 kr.</p> <p>Bundskatten bliver betalt af alle indkomster over bundfradraget på 42.900 kr. De laveste indkomster får således glæde af reduktionen af bundskatten. Alligevel er det de allerhøjeste indkomster, der får den største gevinst. En lavtlønnet med en lønindkomst på 250.000 kr. vinder således kun 2.807 kr., mens direktøren med en løn på 1 mio. kr. vinder 13.157 kr. Gevinsten er således knap 5 gange så stor og udgør også en større andel af den disponible indkomst. En reduktion af bundskatten medfører, ligesom fjernelsen af mellemskatten, større ulighed.</p> <p><u>Reduktion af fradragsværdien af ligningsmæssige fradrag:</u> Det findes meget uheldigt, at en del af finansieringen sker ved at beskære de ligningsmæssige fradrag. Udover at skade arbejdsmarkedet virker det unødvendigt og ulogisk. Forringelsen af skatteværdien af de ligningsmæssige fradrag medfører yderligere beskatning, der rammer de fleste lønmodtagere med samme beløb. Denne del af forslaget er derfor mest kritisk for de lavest lønnede. Reduktionen af fradragsretten vil også give et mindre incitament til at være i beskæftigelse for lavtlønnede. Det vil derfor kunne</p>	<p>Det er korrekt, at topskattegrænsen forøges med ca. 39.000 kr. i 2011 (2009-niveau). Derimod kan det ikke konkluderes, at aftrapningen af den ”grønne check” på 7,5 pct. af indkomster over 360.000 kr. reducerer forhøjelsen med yderligere 17.000 kr. De 360.000 kr. er i 2010-niveau, hvorved aftrapningen for en person uden børn vil være sket, inden der skal betales topskat. Dertil kommer, at aftrapningen af den ”grønne check” sker med 7,5 pct., mens forhøjelsen af topskattegrænsen isoleret set reducerer marginalskatten med 15 pct. i intervallet. (Efter høringen er grænsen på 360.000 kr. (2010-niveau) ændret til 362.800 kr. (2010-niveau). Det svarer til topskattegrænsen i 2009 på 347.200 kr. (2009-niveau).)</p> <p>En lettelse af bundskatten er den lettelse, der kommer flest til gode, både højt- og lavtlønnede og personer inden for og uden for arbejdsmarkedet. Når bundskattelettelsen målt i procent af den disponible indkomst er størst for højere indkomster, skyldes det, at indkomstskattesystemet i forvejen er progressivt, hvorved den disponible indkomst i forhold til lønindkomsten er mindre for højt-lønnede end for lavtlønnede.</p> <p>Fordelingsberegningerne viser en forøgelse af rådighedsbeløbet for alle indkomstdeciler, inklusive reduktion af skatteværdien af ligningsmæssige fradrag.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>indebære et mindre arbejdsudbud.</p> <p>Den lavere skatteværdi af de ligningsmæssige fradrag betyder højere omkostninger ved at være medlem af en A-kasse og en fagforening. Det er paradoksalt, at man i en situation med kraftigt stigende ledighed vil gøre det dyrere at forsikre sig. Den højere nettopris for at være medlem af en fagforening kan betyde, at færre lønmodtagere bliver medlemmer af en fagforening. Det vil udhule den danske model, hvor fleksibel overenskomstregulering af arbejdsmarkedets parter spiller en vigtig rolle.</p> <p>Beskæftigelsesfradraget forhøjes, men reduktionen af skatteværdien medfører, at fradraget bibeholdes på det nuværende niveau. Det er ærgerligt, at denne lejlighed ikke er benyttet til et markant løft i beskæftigelsesfradraget. Fradraget giver langt hovedparten af lønmodtagerne et større incitament til at arbejde mere, og samtidigt sikrer det ledige en højere gevinst ved at komme i beskæftigelsen. Derudover indebærer en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget de største gevinster i pct. til lavt- og middellønnede lønmodtagere.</p> <p>Befordringsfradraget vil også blive reduceret gennem den lavere skatteværdi. Der sker et løft for de lavestlønnede, der delvist kompenserer disse, men langt hovedparten af lønmodtagerne vil blive hårdt ramt af forslaget. Det giver mindre mobilitet på arbejdsmarkedet, og vil derfor lede til større ledighed.</p> <p>Et yderligere problem vedrørende beskæringen af de ligningsmæssige fradrag kan findes i reglerne for underholdsbidrag. Underholdsbidrag får efter det nye lovforslag en skatteværdi på 25,5 pct., mens underholdsbidraget bliver beskattet hos ægtefællen som personlig indkomst. Det betyder, at beskatningen er betydeligt højere end fradragsværdien. Beskatningen kan således udgøre helt op til 51,5 pct. Den skæve skattemæssige behandling kan give anled-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Akademikernes Centralorganisation (AC), for så vidt angår reduktion af fradragsværdien af ligningsmæssige fradrag.</p> <p>Der er tale om en isoleret betragtning. Det medgives, at en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget vil forøge arbejdsudbuddet, såvel som afskaffelse af mellemskatten og forhøjelse af topskattegrænsen gør. Det fremgår også af Skattekommissionens rapport. <i>Forårspakke 2.0</i> skal imidlertid ses i sin helhed, og selv uden en isoleret forøgelse af beskæftigelsesfradraget har <i>Forårspakke 2.0</i> positive effekter på arbejdsudbuddet.</p> <p>Der er tale om en isoleret betragtning, der ikke tager højde for de samtidige skattereduktioner, der forøger gevinsten ved at arbejde mere, herunder eventuelt længere transport for et bedre lønnet job.</p> <p>Problemstillingen om symmetri i beskatningen af underholdsbidrag falder uden for <i>Forårspakke 2.0</i>. Det er imidlertid korrekt, at værdien af de ligningsmæssige fradrag - herunder fradrag for underholdsbidrag - reduceres som led i finansieringen af nedsættelsen af skatten på arbejdsindkomst. For personer med store rentefradrag og ligningsmæssige fradrag vil der dog i indfasningsperioden, dvs. fra 2012-2019, blive givet kompensation for den</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ning til, at parterne laver underhåndsaftaler. LO anbefaler derfor, at der sikres symmetri i beskattningen af underholdsbidraget. Det kan ske gennem fuld fradragsret for underholdsbidrag, eller ved at bidraget alternativt beskattes hos modtageren med 25,5 pct.</p> <p><u>Nedsættelsen af skatten på opsparring:</u> Skatteaftalen medfører en reduktion af aktiebeskattningen fra 28 til 27 pct. under progressionstrinnet på 48.300 kr. og fra hhv. 45 og 43 pct. til 42 pct. i de højeste progressionstrin. Gevinster på aktier er den indkomsttype, der er mest skævt fordelt. Langt hovedparten betales således af de rigeste ti pct. af befolkningen. Reduktionen af aktiebeskattningen vil dermed bidrage til yderligere større ulighed.</p> <p>Der lægges op til at indføre et bundfradrag i den positive kapitalindkomst, før der beregnes topskat. Det vil medføre en reduktion af beskattningen af positiv kapitalindkomst på op til 15 pct. Betaling af topskat på positiv kapitalindkomst er ligesom aktieindkomsterne meget skævt fordelt. Det er typisk de bedst stillede, der både har positiv kapitalindkomst og som betaler topskat. Dette element i reformen leder dermed også til større ulighed i samfundet.</p> <p><u>Fastholdelse af § 20-reguleringen for 2010:</u> I forbindelse med skattereformen blev det besluttet ikke at regulere beløbsgrænserne i skattelovgivningen i 2010, som det ellers sker hvert år. Næste år ville reguleringen, der følger lønudviklingen to år tidligere, have været forholdsvis høj, nemlig 4,5 pct. Finansministeriet har beregnet den samlede besparelse ved dette forslag til 5 mia. kr. Den manglende regulering har størst betydning for personfradraget, beskæftigelsesfradraget og grænsen for, hvornår der betales topskat. Næsten hele befolkningen mister 733 kr. ved den manglende regulering af personfradraget.</p>	<p>lavere fradragsværdi, hvis indkomsten er lav i forhold til fradragene.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Aktionærforening.</p> <p>Den reale marginalbeskatning af kapitalindkomst er op til ca. 90 pct. efter gældende regler, hvilket gør, at det for mange mennesker ikke kan betale sig at spare op. Med bundfradraget for positiv nettokapitalindkomst i topskattegrundlaget reduceres marginals-katten af mindre renteindtægter markant.</p> <p>Der er tale om en isoleret betragtning. Fordelingsberegningerne viser en forøgelse af rådighedsbeløbet for alle indkomstdeciler, inklusive nulreguleringen af beløbsgrænserne.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Det er særligt kritisk for de lavtlønnede og overførselsmodtagere, hvor dette beløb udgør en høj andel af den disponible indkomst. Den manglende regulering spiser således en stor del af den grønne check.	
SKAT	Ingen bemærkninger.	
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger.	
Ældre Sagen	<p><u>Generelt:</u> Ældre Sagen anerkender ønsket om at gennemføre en skattereform med lavere skat på arbejde og en ”grøn skattereform” med det formål at sikre mere arbejdskraft og bedre miljø – som har været udgangspunktet for det forløb, der har ført frem til skatteaftalen.</p> <p><u>Fordeling:</u> Det har under hele forløbet været helt afgørende for Ældre Sagen, at hensynet til arbejdskraft og miljø ikke sker på bekostning af den fordelingsmæssige balance og på bekostning af pensionister og andre, der ikke arbejder – men som har arbejdet. Det hilses derfor velkomment, at der er elementer i skatteaftalen, der tilgodeser disse grupper: nedsættelsen af bundskatten, den grønne check (dog med forbehold, jf. senere) samt forhøjelsen af pensionstillægget med 2.000 kr. Dette er et fremskridt i forhold til de to foregående skatteomlægninger. Det er imidlertid vanskeligt at vurdere, hvorvidt den samlede grad af fordelingsmæssig balance er tilfredsstillende, bl.a. fordi beregningerne i lovforslaget af de fordelingsmæssige virkninger af grønne afgifter m.v. er meget summariske. Beregningerne bygger ifølge det anførte alene på oplysninger fra Danmarks Statistiks Forbrugsundersøgelser om forbruget af disse varer for gennemsnitshusstande med et ”normalt” forbrug i forhold til deres samlede indkomst, inkl. eventuelle overførselsindkomster. Beregningerne af f.eks. energiafgifternes betydning tager dermed ikke hensyn til forskellige husstandstyper, herunder om man f.eks. bor i hus eller lejlighed, er enlig eller par etc. Det er derfor vanskeligt at vurdere, om der er hus-</p>	<p>Af hensyn til den fordelingsmæssige balance nedsættes bundskatten, og der indføres en ”grøn check” som en særlig kompensation for de afgiftsforhøjelser, som familierne selv betaler. Forhøjelsen af pensionstillægget på 2.000 kr. og mindre aftrapning af tilskud til daginstitution for enlige forsørgere bidrager også til den fordelingsmæssige balance. Disse elementer er indregnet i belystningen af de fordelingsmæssige konsekvenser i lovforslaget. Fordelingsberegningerne er dels baseret på lovmodellen på et repræsentativt grundlag af befolkningen, dels af familietypeeksempler. I de repræsentative fordelingsberegninger er der taget højde for variation af forbruget af energi mv. mellem ejerforhold, socioøkonomiske status (herunder pensionister), indkomst og andet. Hvad angår familietypeberegningerne, jf. tabellen i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 4.5, er det korrekt, som anført af Ældre Sagen, at de er summariske i den forstand, at der kun vises beregninger for et mindre antal familietyper og ud fra nogle gennemsnitsbetragtninger. Det ligger i sagens natur, når der er tale om typeberegninger.</p> <p>Den beregnede afgiftsstigning for familietyperne er baseret på oplysninger fra Danmarks Statistiks For-</p>

	<p>stande, der bliver særligt hårdt ramt af disse afgifter. Der opfordres til, at der fremlægges mere detaljerede og dækkende beregninger af fordelingsvirkningerne af de forhøjede grønne afgifter m.v. i form af regneeksempler med specificeret energi-, el- og vandforbrug for forskellige familietyper – herunder pensionister – så virkningen kan blive belyst for andet end ”gennemsnitsfamilier”, hvor forbruget alene afhænger af indkomst. Det formodes, at grønne afgifter vil spille en stadig større rolle. På denne baggrund er der stort behov for, at datagrundlaget for at beregne de fordelingsmæssige virkninger heraf bliver markant forbedret. Ellers risikerer man en stadigt stigende skæv fordeling, hvor bl.a. pensionister – med mange enlige og mange med lave indkomster – kommer i klemme. Der er også behov for at se på helt nye modeller for de grønne afgifter, der sikrer samklang mellem miljøhensyn og social balance – f.eks. et ”grønt bundfradrag”, hvor et minimumsforbrug pålægges en lav afgift, hvorefter afgiftssatsen stiger med stigende forbrug.</p> <p><u>Udligningsskat:</u> Ældre Sagen er imod denne skat, som vi anser for skadelig for den fremtidige pensionsopsparing og i øvrigt er udtryk for aldersdiskrimination</p>	<p>brugsundersøgelser om forbruget af disse varer for gennemsnitshusstande med et "normalt" forbrug i forhold til deres samlede indkomst, inkl. eventuelle overførselsindkomster. I de beregnede ændringer af rådighedsbeløbet for familietyperne indgår afgiftsstigninger som følge af sundhedsfremmende afgifter og stigning i miljø- og energiafgifter. Det drejer sig fortrinsvis om øgede afgifter på spildvand, energi, is, chokolade, sodavand, cigaretter og røgtobak. Det er givet, at ikke alle danske familier har et gennemsnitsforbrug af de indregnede afgifter. Dels vil der være familier med særlige forhold, der gør, at forbruget er højere end gennemsnittet, dels vil der være familier, der slet ikke har et forbrug af et af de medregnede elementer. Eksempelvis er der i gennemsnittallene medtaget øget cigaret- og tobaksafgift, vel vidende at der i langt fra alle familier er rygere. Det bemærkes hertil, at i det omfang familierne belastes mere end gennemsnitsfamilien, vil der være et større besparelsespotentiale ved en sundere og mere miljørigtig adfærd. Endelig bemærkes, at energiforbruget og dermed belastningen af de højere energiafgifter forventes fremadrettet at udgøre en gradvist faldende andel af indkomsterne, hvilket bl.a. skyldes udbredelsen af vedvarende energi, der i mindre grad er afgiftsbelagt, og løbende energibesparelser på linje med den historiske udvikling.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Finansforbundet.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------