

## NOTAT



9. maj 2008

J.nr. 20080023571

VG/LLHJ

### Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Gennemførelse af dele af anerkendelsesdirektivet m.v.)

---

#### **Baggrund**

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø blev den 21. april 2008 sendt i ekstern høring hos følgende organisationer og myndigheder: Arbejdsmiljørådet, Rigsadvokaten, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politidirektøren i København, Landsorganisationen i Danmark, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Akademikernes Centralorganisation, Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgivere (SALA) og Landbrugsrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Ledernes Hovedorganisation, KL (Kommunernes Landsforening), og Danske Regioner.

Det bemærkes, at lovforslaget på grund af tidshorizonten blev sendt i intern og ekstern høring samtidig, men således at de eksterne høringssvar har fået en længere høringsfrist. De ændringer, som den interne høring har givet anledning til, er Arbejdsmiljørådet blevet oplyst om på et ekstraordinært rådsmøde den 29. april 2008. Bl.a. er det oplyst, at den foreslåede ændring af § 37 vedrørende byggekoordinatorer udgik, idet § 37 i forvejen indeholder den fornødne hjemmel til at fastsætte de ønskede bestemmelser i bekendtgørelsesform.

#### **Eksterne høringssvar**

Der er modtaget høringssvar fra følgende myndigheder og organisationer:

- Arbejdsmiljørådet
- Arbejdsmiljøklagenævnet
- Finanssektorens Arbejdsgiverforening
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgivere (SALA)
- FTF
- Landsorganisationen i Danmark
- Akademikernes Centralorganisation
- Københavns Politi
- Danske Regioner
- Ledernes Hovedorganisation

Der er afgivet følgende bemærkninger:

#### ***Procedure***

Arbejdsmiljørådet bemærker, at der er beklageligt og utilfredsstillende, at rådet har måttet afgive sin udtalelse på et ufuldstændigt grundlag. Arbejdsmiljørådet finder, at tidsrammen og processen for rådets behandling af lovforslaget giver rådet utilfredsstillende arbejdsbetingelser og fratager rådet mulighed for reel indflydelse.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening har bemærket, at det er utilfredsstillende, at et lovudkast sendes i høring hos arbejdsmarkedets parter, når det i forvejen er klart, at lovudkastet vil undergå både formelle og reelle ændringer, før det forelægges regeringen og Folketinget. Bemærkningerne til lovudkastet gives derfor i sagens natur på et ufuldstændigt grundlag.

Dansk Arbejdsgiverforening har bemærket, at det er beklageligt og utilfredsstillende, at lovudkast sendes i ekstern høring, velvidende, at lovudkastet vil undergå både formelle og reelle ændringer, før det forelægges regeringen og Folketinget.

Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgivere (SALA) har bemærket, at det er uheldigt, at det ikke er den endelige udgave af lovforslaget, der er sendt i høring, men at der efterfølgende er foretaget formelle og reelle ændringer, som alene er oplyst mundtligt i Arbejds miljørådet.

*Hertil bemærkes, at selv om lovforslaget har undergået tekniske ændringer, er der ikke foretaget indholdsmæssige ændringer i lovforslaget i forhold den udgave, som blev sendt i ekstern høring, på nær den foreslåede § 41b, som er indsat efterfølgende. Med denne bestemmelse præciseres, at Arbejdstilsynet kan anmode arbejdsgiveren om at oplyse og dokumentere, at vedkommende har sikret sig, at de ansatte har de nødvendige kvalifikationer til at udføre arbejde inden for de områder, hvor der stilles krav om nærmere angivet uddannelse eller aflagt prøve.*

## **Indhold**

### *1. Præciseringer af bestemmelserne*

Finanssektorens Arbejdsgiverforening efterlyser formuleringer, der mere klart viser retning og indhold af bemyndigelsen til ministeren.

*Hertil bemærkes, at dette er præciseret i lovforslagets bestemmelser og i bemærkningerne hertil.*

Dansk Arbejdsgiverforening har bemærket, at lovforslagets § 41a bør præciseres, og at der klart bør skelnes mellem udenlandske personer, der kommer til Danmark for at søge fast arbejde, og udenlandske personer, der kommer for at søge midlertidigt arbejde. I forlængelse heraf bør det tydeliggøres, at for sidstnævntes vedkommende kan forhåndskontrol alene finde sted, hvis der er tale om tjenesteydelser, der kan have konsekvenser for den offentlige sundhed og sikkerhed, og at formålet med forhåndskontrollen er at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sundhed og sikkerhed.

*Hertil bemærkes, at der efter den interne høring er foretaget en sådan præcisering.*

Dansk Arbejdsgiverforening finder det afgørende, at det tydeliggøres i lovforslaget, at det er den kompetente myndighed, Arbejdstilsynet, der skal forestå forhåndskontrollen – og ikke virksomhederne. Udmøntningen af lovforslaget skal således sikre, at forvaltningen af loven bliver administrativ håndterbar og ubureaukratisk for virksomhederne.

*Hertil bemærkes, at dette også fremgår af lovforslaget, og at det også vil komme til at fremgå af bekendtgørelsen, som udmønter bemyndigelsesbestemmelserne.*

Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgivere (SALA) finder desuden, at lovforslaget indeholder meget få bemærkninger om, hvad der skal opfyldes, for at Arbejdstilsynet anerkender en uddannelse eller erhvervs erfaring opnået i et andet EU-land. Det er derfor vanskeligt konkret at vurdere, hvilken betydning bemyndigelsen reelt vil få i praksis.

*Hertil bemærkes, at dette vil blive udspecificeret i bekendtgørelsen, som udmønter bemyndigelsesbestemmelserne.*

## *2. Undtagelsesbestemmelsen i artikel 7, stk. 4, om forudgående kontrol*

Finanssektorens Arbejdsgiverforening efterlyser, at lovforslaget afdækker rækkevidden af undtagelsesbestemmelsen i direktivets artikel 7, stk. 4.

Dansk Arbejdsgiverforening efterlyser en analyse af hjemmelsgrundlaget, herunder rækkevidden af undtagelsesbestemmelsen i direktivets artikel 7, stk. 4, dels en definition af begreberne ”offentlig sundhed og sikkerhed” og ”tjenestemodtagerens sundhed og sikkerhed”.

*Lovforslaget afspejler direktivets bestemmelser, herunder muligheden for at fravige hovedreglen og kræve forudgående kontrol. Spørgsmålet vil blive taget op i forbindelse med det kommende regeludvalg med arbejdsmarkedets parter vedrørende den nye bekendtgørelse, der udmønter bemyndigelsesbestemmelserne.*

Dansk Arbejdsgiverforening finder det desuden tvivlsomt, om artikel 7 i direktivet tilvejebringer den fornødne hjemmel til den foreslåede forudgående kontrol.

*Hertil bemærkes, at CIRIUS, som er den koordinerende myndighed vedrørende anerkendelsesdirektivet, har oplyst, at det er op til de enkelte medlemsstater - det vil i praksis sige de enkelte kompetente ressortmyndigheder - at vurdere og beslutte, om der er det nødvendige grundlag for at bringe direktivets bestemmelser om forudgående kontrol i anvendelse.*

Dansk Arbejdsgiverforening bemærker desuden, at der kan rejses betydelig tvivl om Arbejdstilsynets brug af undtagelsesmuligheden i direktivets artikel 7. Med den valgte løsningsmodel kan Danmark risikere en potentiel EU-traktat krænkelse.

Derudover mener Dansk Arbejdsgiverforening, at anerkendelsesdirektivet er udformet i et klart og utvetydigt sprog, hvorfor det kan forventes, at enkeltborgere kan og vil støtte ret på anerkendelsesdirektivet i tvivlsager om anerkendelse eller mangel på anerkendelse af kvalifikationer.

*Hertil bemærkes, at Beskæftigelsesministeriet som sædvanligt vil notificere lovændringerne over for EU-Kommissionen, når lovforslaget er vedtaget.*

### 3. Områderne for undtagelsesbestemmelsen

Landsorganisationen i Danmark har bemærket, at de helst havde set, at en lovændring gav hjemmel til forhåndsgodkendelse af kvalifikationer på samtlige af de arbejdsmiljøområder, hvor der i dag er et krav om en arbejdsmiljøuddannelse, uanset om arbejdet måtte være varigt eller midlertidigt.

Dansk Arbejdsgiverforening er af den opfattelse, at der kan rejses betydelig tvivl om, hvorvidt blandt andet følgende uddannelsesområder kan undtages med henvisning til beskyttelse af den offentlige sundhed og sikkerhed: Svejseuddannelsen, teleskoplæsseruddannelsen samt gaffeltruckuddannelsen. DA mener, at de nævnte uddannelser derfor ikke bør fremgå af listen over uddannelser, der kan undtages for anerkendelsesdirektivets implementering i dansk ret.

Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgivere (SALA) finder, at der mangler en begrundelse for, på hvilken måde fx gaffeltruckuddannelse, teleskoplæsseruddannelsen samt svejseuddannelse kan undtages med begrundelse i den offentlige sikkerhed og sundhed samt for at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sikkerhed og sundhed.

*Hertil bemærkes, at Arbejdstilsynet har foretaget en vurdering af hvilke tjenesteydelser, der kan have konsekvenser for den offentlige sundhed og sikkerhed, og at formålet med forhåndskontrollen er at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sundhed og sikkerhed. Beskæftigelsesministeren har tidligere på møde den 8. april 2008 med medlemmer fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg fået tilslutning til, at der skal arbejdes med et lovforslag om forudgående kontrol på de 9 udvalgte områder. Der er ikke herved taget stilling til, om der kan blive tale om flere eller andre uddannelser. Der er tale om en dynamisk liste, som vil kunne ændres.*

### 4. Ændret holdning

Dansk Arbejdsgiverforening bemærker, at Arbejdstilsynet har ændret holdning med hensyn til forudgående kontrol i forhold til besvarelsen af FAU spørgsmål 24.

Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgivere (SALA) bemærker, at Arbejdstilsynet har ændret holdning med hensyn til forudgående kontrol i forhold til besvarelsen af FAU spørgsmål 24. SALA mangler en begrundelse og argumentation for den markante ændring i den juridiske vurdering, og stiller sig tvivlende overfor, om der ikke er tale om en mere vidtrækkende anvendelse af undtagelsesbestemmelsen i anerkendelsesdirektivets artikel 7, stk. 4, end det har været tilsigtet med bestemmelsen.

*Hertil bemærkes, at der er tale om et område, hvor der ikke er nogen endelig facitliste. Det er således op til den enkelte ressortmyndighed at vurdere og beslutte, om et område falder ind under området for undtagelsesbestemmelsen. Hvis det viser sig, at EU-kommissionen ikke er enig i vurderingen, vil den eller de uddannelser, det handler om, kunne fjernes fra listen.*

## *5. Tilslutning til lovforslaget*

Arbejds miljørådet er af den opfattelse, at direktivet ikke må medføre risiko for forringelse af sikkerhed og sundhed, og at der med det fremsendte udkast til lovforslag er der foreslået en løsning, hvor hensynet til sikkerhed og sundhed varetages gennem forhåndsgodkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer opnået i udlandet inden for en række risikoområder.

Landsorganisationen i Danmark oplyser, at lovforslaget samlet set er udtryk for en fornuftig og dynamisk løsning.

Akademikernes Centralorganisation oplyser, at man kan støtte, at ministeren får den omtalte bemyndigelse.

FTF stiller sig principielt positiv over for den foreslåede, nye bemyndigelse til beskæftigelsesministeren.

Dansk Arbejdsgiverforening anfører, at man sammenfattende kan støtte sigtet med lovforslaget.

Sammenslutningen af Landbrugets arbejdsgivere (SALA) tilslutter sig, at det på nogle af de områder, hvor der i Danmark kræves en særlig uddannelse, kan være relevant at forhåndsgodkende kvalifikationer.

Ledernes Hovedorganisation støtter hensigten med lovforslaget og er positivt indstillet overfor tiltag, der kan sikre, at implementeringen af direktivet ikke medfører risiko for sikkerhed og sundhed.

## *6. Ingen bemærkninger*

Arbejds miljøklagenævnet har ingen bemærkninger, men skal i øvrigt henvise til de høringssvar, som de enkelte organisationer i Arbejds miljøklagenævnet afgiver.

Danske Regioner noterer sig, at lovforslaget ikke har eller får indvirkninger på adgangen for udenlandsk sundhedspersonale til at udeøve erhverv i Danmark. Danske Regioner har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Københavns Politi har meddelt, at man ikke har bemærkninger til forslaget.

**Sammenfattende** findes de modtagne høringssvar ikke at give anledning til ændringsforslag til det fremsatte lovforslag.