



Arbejdstilsynet

Dato 30. april 2008

J.nr.
(bedes anført ved henvendelser)

Arbejdstilsynet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Gennemførelse af dele af Anerkendelsesdirektivet) til høring.

Sekretariatet har ingen bemærkninger til udkastet, men skal i øvrigt henvise til de høringssvar de enkelte organisationer i Arbejds miljøklagenævnet afgiver.

Med venlig hilsen

Lisbet Jensen

Arbejdstilsynet
Arbejdsmiljøfagligt Center
Postboks 1228
0900 København C

08.05.2008
Sag nr. 16.01
Direkte tlf.: 3370 20HLG
E-mail: hlg@sala.dk

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø

SALA har den 21. april 2008 modtaget ovenstående lovforslag i høring. SALA skal i den forbindelse fremkomme med følgende bemærkninger.

SALA finder det uheldigt, at det ikke er den endelige udgave af lovforslaget, der er sendt i høring, men at der efterfølgende er foretaget formelle og reelle ændringer, som alene er oplyst mundtligt i Arbejdsmiljørådet.

I lovforslaget gives der Beskæftigelsesministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om, at personer, der har erhvervet deres erhvervsmæssige kvalifikationer i udlandet, skal indsende dokumentation herfor til Arbejdstilsynet med henblik på anerkendelse, før arbejdet påbegyndes første gang. Dette gælder uanset om personen har til hensigt at arbejde fast i Danmark eller alene midlertidigt eller lejlighedsvist. I bl.a. besvarelse af spørgsmål 24 alm.del i Arbejdsmarkedsudvalget fremgår det, at Arbejdstilsynet undtagelsesvist kan stille krav om forhåndsgodkendelse af de erhvervsmæssige kvalifikationer, når forhåndsgodkendelsen er begrundet i hensynet til den offentlige sikkerhed og sundhed, og den er nødvendig for at undgå alvorlig skade for tjenestemodtagerens sikkerhed og sundhed. Samtidig fremgår det, at Arbejdstilsynet vurderer, at Danmark juridisk vil have vanskeligt ved at løfte bevisbyrden for, at de kvalifikationer som EU-borgere, der vil arbejde midlertidigt og lejlighedsvist i Danmark, har, skal forhåndsgodkendes af Arbejdstilsynet pga. hensynet til den offentlige sikkerhed og sundhed. Med fremsættelse af lovforslaget antages den fuldstændige modsatte holdning. SALA mangler en begrundelse og argumentation for den markante ændring i den juridiske vurdering, og stiller sig tvivlende overfor, om der ikke er tale om en mere vidtrækkende anvendelse af undtagelsesbestemmelsen i Anerkendelsesdirektivets artikel 7, end det har været tilsigtet med bestemmelsen.

SALA kan tilslutte sig, at det på nogle af de områder, hvor der i Danmark kræves en særlig uddannelse, kan være relevant at forhåndsgodkende kvalifikationer begrundet i

hensynet til den offentlige sikkerhed og sundhed samt for at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sikkerhed og sundhed f.eks. for så vidt angår stilladsopstillere og elevatormontører. SALA mangler imidlertid en begrundelse for, på hvilken måde f.eks. uddannelsesområderne gaffeltruckuddannelse, teleskoplæsseruddannelsen samt svejseuddannelse kan undtages med begrundelse i den offentlige sikkerhed og sundhed samt for at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sikkerhed og sundhed.

Med de mange udtagne områder for anerkendelse af kvalifikationer inden for arbejdsmiljøområdet, er der ikke tale om undtagelsesvis at stille krav men nærmest at gøre det til hovedreglen, at der stilles krav om anerkendelse.

Med lovforslaget bemyndiges Beskæftigelsesministeren til at fastsætte nærmere regler om anerkendelse og kontrol af erhvervsmæssige kvalifikationer opnået i udlandet, når der er tale om arbejde, der kan medføre betydelig fare for ulykke og sikkerhed. Lovforslaget indeholder imidlertid meget få bemærkninger om, hvad der skal opfyldes, for at Arbejdstilsynet anerkender en uddannelse eller erhvervserfaring opnået i et andet EU-land. Det er derfor vanskeligt konkret at vurdere, hvilken betydning bemyndigelsen reelt vil få i praksis.

Med venlig hilsen



Hanne Lindberg Greisen



Landsorganisationen i Danmark

Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 07-3373
Vores ref. EKH/hbj
Deres ref.

Den 8. maj 2008

Arbejdstilsynet
Landskronagade
2100 København Ø.

Sendt pr. email:
jk@at.dk og lhj@at.dk

LO's hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (anerkendelsesdirektiv)

LO havde helst set, at en lovændring gav hjemmel til forhåndsgodkendelse af kvalifikationer på samtlige de arbejdsmiljøområder, hvor der i dag er et krav om arbejdsmiljøuddannelse, uanset om arbejdet måtte være varigt eller midlertidigt.

LO vurderer imidlertid, at lovforslaget samlet set er udtryk for en fornuftig og dynamisk løsning, når anerkendelsesdirektivet skal implementeres på arbejdsmiljøområdet. Med forslaget sikres hjemmel til forhåndskontrol med kvalifikationer på 9 betydende risikoområder på arbejdsmiljøfeltet, uanset arbejdets varighed. Samtidig indføres øget fokus på kontrol og dokumentation af kvalifikationer på de øvrige arbejdsområder, hvor der er krav om en særlig arbejdsmiljøuddannelse. Ifølge forslaget er såvel listen med de 9 områder, som listen med de øvrige arbejdsområder, dynamisk. Listerne kan dermed revideres i takt med de erfaringer, som indhentes, når ordningen afprøves i praksis.

Vi noterer os, at Arbejdstilsynet har orienteret Arbejdsmiljørådet om, at Arbejdsmiljølovens § 37 er en bemyndigelsesbestemmelse om sikkerhedskoordinatorer ved bygge- og anlægsprojekter, hvorfor der allerede nu er bemyndigelse til at fastsætte regler om, at bygherren inden udpegning af en (udenlandsk) koordinator skal sikre sig, at pågældende har de nødvendige erhvervsmæssige kvalifikationer.

LO finder det ligeledes vigtigt, at der udarbejdes en positivliste, så det er muligt at sammenligne arbejdsmiljøuddannelser i andre EU-lande med de danske uddannelser, samt en ordning, hvor kvalifikationer kan afprøves igennem en egnethedsprøve mv.

Afslutningsvis skal vi foreslå, at det af lovens bemærkninger kommer til at fremgå, at der vil ske en løbende evaluering af, om ordningen på alle arbejdsområder sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

Arbejdstilsynet
Postbox 1228
0900 København C

Ledernes Hovedorganisations hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (gennemførelse af dele af Anerkendelsesdirektivet)

København
den 7. april 2008

Arbejdstilsynet har den 21. april 2008 anmodet Ledernes Hovedorganisation om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. Ledernes Hovedorganisation skal hermed fremkomme med sine bemærkninger.

Ledernes Hovedorganisation støtter hensigten med lovforslaget og er positiv indstillet overfor tiltag, der kan sikre, at implementeringen af direktivet ikke medfører risiko for sikkerhed og sundhed.

Det er dog helt afgørende, at de tiltag der iværksættes også sker under hensyntagen til direktivets overordnede hensigter om arbejdskraftens frie bevægelighed samt de ledelsesmæssige opgaver, som knytter sig til administration af loven.

Vi ser frem til, at der gives mulighed for at behandle disse og andre spørgsmål i forbindelse med udfyldningen af lovgivningen.

Der henvises i øvrigt til hørings svar fra Arbejds miljørådet.

Med venlig hilsen



Lars Andersen

**Ledernes
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

E-mail: lh@lederne.dk
www.lederne.dk

Ændring af Arbejds miljøloven pga. Anerkendelsesdirektivet

FTF har 22.04.2008 modtaget "Høring om lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (gennemførelse af dele af Anerkendelsesdirektivet mv.)".

FTF har følgende generelle bemærkninger:

FTF stiller sig principielt positivt over for den foreslåede, nye bemyndigelse til beskæftigelsesministeren. De sikrer, at den danske stat kan opretholde kravet om uddannelse på en række arbejdsmiljøområder og dermed fastholde et højt arbejdsmiljøniveau. Samtidig er det positivt, at listen over uddannelser, der kræver forhåndsgodkendelse, er en dynamisk liste, der på et tidspunkt kan udvides, hvis der viser sig behov herfor.

Ændring af arbejdsmiljøloven er tænkt som en løsning på en række af de problemer, der er opstået i Danmark på grund af vedtagelsen af EU's anerkendelsesdirektiv (2005/36/EF af 07.09.2005).

FTF finder, at den foreslåede ændring er en glimrende måde at løse det problem, anerkendelsesdirektivet har skabt på arbejdsmiljøområdet. Det er samtidigt meget positivt, at alle partier i Folketinget på forhånd har givet sin tilslutning til denne ændring af Arbejds miljøloven.

Specielle bemærkninger:

Det understreges i bemærkningerne til lovforslaget, at "Området for, hvornår der kan foretages forudgående kontrol, kan ændres, blandt andet under hensyn til at nye uddannelser kan komme til, ændres eller ophæves og under hensyn til, at nye erhvervsområder skønnes at falde ind under muligheden for at foretage forudgående kontrol."

FTF finder det positivt, at det understreges, at der er tale om en dynamisk liste. Det medfører, at selv om eksempelvis isocyanatuddannelsen på nuværende tidspunkt ikke er med på listen, der kræver forhåndsgodkendelse, så er det muligt, at det under bestemte omstændigheder vil kunne optages på listen på et senere tidspunkt.

Jan Kahr, FTF

Ved e-mail af 21. april 2008 er Københavns Politi blevet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø.

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hanne Bech Hansen

Liza Lund Højgaard Jensen

Fra: Dorete Dandanell [DD@ac.dk]
Sendt: 8. maj 2008 13:00
Til: Jytte Kirkeby; Liza Lund Højgaard Jensen
Emne: Høring vedr. anerkendelsesdirektivet

Vedr. ”Høring vedr. udkast til forslag om ændring af lov om arbejdsmiljø”.

AC kan tilslutte sig høringsvaret fra Arbejdsmiljørådet og har blot disse yderligere kommentarer:

Uddannelseskravene vurderes ikke umiddelbart at have direkte betydning for medlemmer af ACs medlemsorganisationer, men kan i forbindelse med beskyttelse af offentligheden have betydning for medlemmerne såvel som for offentligheden i øvrigt.

Det er ACs opfattelse, at det vil være positivt for sikkerheden, f.eks. i forbindelse med passage af stilladser, gaffeltrucks, teleskoplæssere med videre på offentlige områder eller på de virksomheder, som medlemmerne arbejder på. I særlige tilfælde kan overholdelse af et uddannelseskrav være af betydning for sikkerheden i private hjem og virksomheder, f.eks. i forbindelse med elevatorer og naturgasanlæg.

AC kan støtte, at ministeren får en omtalte bemyndigelse.

Venlig hilsen

Dorete Dandanell
Chefkonsulent

Akademikernes Centralorganisation

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K
Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 22 49 58 64 •
Fax 33 93 85 40
Internet www.ac.dk • e-mail dd@ac.dk

Arbejdstilsynet
Arbejds miljøfagligt Center,
Postboks 1228
0900 København C
E-mail: jk@at.dk og llhj@at.dk

Mandag den 5. maj 2008

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø

DOK. NR. 1444
S. NR. 08/149
HJS /hro

FA har modtaget Arbejdstilsynets udkast af 17. april 2008 til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Gennemførelse af dele af anerkendelsesdirektivet) til høring.

Indledningsvis bemærkes, at FA finder det utilfredsstillende, at et lovudkast sendes i høring hos arbejdsmarkedets parter, når det i forvejen er klart, at lovudkastet vil undergå både formelle og reelle ændringer, før det forelægges regeringen og Folketinget. Bemærkningerne til lovudkastet gives derfor i sagens natur på et ufuldstændigt grundlag.

For så vidt angår indholdet af det foreliggende lovudkast skal FA bemærke:

Forslaget indeholder bestemmelser, som giver Beskæftigelsesministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om, at der skal ske anerkendelse henholdsvis forudgående kontrol med henblik på anerkendelse af erhvervs mæssige kvalifikationer opnået i udlandet. Forslaget sondrer mellem, hvor de erhvervs mæssige kvalifikationer er opnået, ligesom der sondres mellem, om der er tale om fast arbejde i Danmark, eller om der er tale om lejlighedsvist og midlertidigt arbejde i Danmark.

FA skal hertil bemærke, at vi er tilhænger af arbejdskraftens frie bevægelighed og gerne ser, at mulighederne for at fremme midlertidig beskæftigelse i andre EU lande m.v. fremmes. Anerkendelsesdirektivet og implementeringen af det kan bidrage til, at både de nationale arbejdsmarkeder og det samlede europæiske arbejdsmarked åbnes og gøres mere dynamisk, ligesom den europæiske arbejdskraft gøres mere mobil. Forslaget kan dermed bidrage til et øget udbud af arbejdskraft i Danmark.

Vi finder forholdet til udstationeringsdirektivet vigtigt og har derfor noteret os ministerens svar på spørgsmål 28, hvorefter anerkendelsesdirektivet som senere specialdirektiv må anses for at have forrang for udstationeringsdirektivet, der angiver, hvordan Danmark skal behandle arbejdstagere, som er udstationeret i landet som led i udveksling af tjenesteydelser.

Af pkt. 1. Indledning i lovudkastets almindelige bemærkninger fremgår følgende: "Kun undtagelsesvist og begrundet i hensyn til tjenestemodtagerens sikkerhed og sundhed kan der ske forudgående kontrol at tjenesteyderen,...". Vi antager, at der her menes kontrol af tjenesteyderens kvalifikationer.

Kernen i lovudkastet er forslaget til nye bemyndigelsesbestemmelser i § 41 a og § 74 a i arbejdsmiljøloven. Vi efterlyser her formuleringer, der mere klart viser retning og indhold af bemyndigelsen til ministeren. Det vil også kunne bidrage til mere klarhed i den kommende bekendtgørelse, som virksomheder og medarbejdere skal efterleve.

Herudover efterlyser vi i lovudkastet en afdækning af rækkevidden af udtagesbestemmelsen i direktivets art. 7, stk. 4, hvor der kan ske forudgående kontrol med henblik på anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer opnået i andre EU-lande m.v., når tjenesteydelsen udføres midlertidigt eller lejlighedsvist. Det er således ikke nærmere angivet, hvornår der foreligger en undtagelsessituation i henhold til anerkendelsesdirektivet, dvs. hvornår der er tale om tjenesteydelser, der kan have betydning for den offentlige sikkerhed og sundhed, samt hvornår formålet med den forudgående kontrol er at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sikkerhed og sundhed.

Vi henviser i øvrigt til Arbejdsmiljørådets høringsvar af 29. d.m.

Med venlig hilsen


Hans Jørgen Steffensen



07-05-2008

Sag nr. 08/207

Dokumentnr. 27394/08

Malene Bett Vestergaard Sørensen

Tel. 35298243

E-mail: mvs@regioner.dk

Arbejdstilsynet

Att.: Jytte Kirkeby

Høring om lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø

Danske Regioner har den 21. april 2008 ved elektronisk fremsendelse modtaget lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (gennemførelse af dele af Anerkendelsesdirektivet) i høring.

Danske Regioner noterer sig, at lovforslaget ikke har eller får indvirkning på adgangen for udenlandsk sundhedspersonale til at udøve erhverv i Danmark.

Danske Regioner har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Danish Regions - Brussels Office
Square de Meeûs 1
B - 1000 Brussels

T +32 2 550 12 80
F +32 2 550 12 75
E bruxelles@regioner.dk

Med venlig hilsen

Malene Vestergaard Sørensen



Arbejdstilsynet
Postboks 1228
0900 København C

Høringssvar, lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (gennemførelse af visse dele af anerkendelsesdirektivet m.v.)

7. maj 2008
CSH/HBH

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er af Arbejdstilsynet blevet anmodet om at afgive høringssvar på lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (gennemførelse af visse dele af anerkendelsesdirektivet m.v.)

Lov om arbejdsmiljø,
anerkendelsesdirektivet
08 0430.doc

Idet der i øvrigt henvises til høringssvar fra Arbejdsmiljørådet, har DA følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Indledningsvis skal DA for god ordens skyld gøre opmærksom på, at nærværende bemærkninger gælder udkast til lovforslag fremsendt den 21. april 2008. De ændringer, som Arbejdstilsynet – *efter* fremsendelsen af høringen – mundtligt har meddelt den 29. april 2008 kommenteres ikke. Det skyldes, at hverken DA eller Arbejdsmiljørådet er blevet tilstrækkeligt og fuldt oplyst herom. DA finder denne fremgangsmåde beklagelig og utilfredsstillende.

Overordnet set stiller DA sig som hidtil forstående over for de problemstillinger, der er rejst af fagbevægelsen vedrørende implementeringen af anerkendelsesdirektivet og er positivt indstillet på at søge konstruktive løsninger inden for direktivets ramme.

Det er dog af afgørende betydning for DA, at den løsningsmodel, Folketinget vedtager *dels* er i overensstemmelse med direktivet og ikke strider imod de overordnede formål om at sikre arbejdskraftens fri bevægelighed i Europa, *dels* ikke stiller de danske virksomheder ringere i konkurrencen mod udenlandske virksomheder.

Således må en forudgående kontrol af de erhvervsmæssige kvalifikationer hos udenlandske personer, der kommer til Danmark for at arbejde midlertidigt eller lejlighedsvist, ikke udvikle sig til en administrativ byrde for de danske virksomheder. Sker dette, stiller Danmark reelt hindringer i vejen for arbejdskraftens fri bevægelighed i Europa.

Endelig finder DA det – som allerede påpeget i forbindelse med behandlingen af anerkendelsesdirektivet i Arbejdsmiljørådet – overordentligt vigtigt, at der forud for og som grundlag for regeludvalgets arbejde med udmøntningen af lovforslaget udfærdiges en redegørelse med to formål for øje: Dels at analysere hjemmelsgrundlaget, herunder rækkevidden af undtagelsesmuligheden i direktivet samt Arbejdstilsynets tolkning, dels at definere begreberne 'offent-

lig sundhed og sikkerhed' samt 'tjenestemodtagerens sundhed og sikkerhed', jf. direktivets artikel 7.

Bemærkninger til specifikke elementer i lovforslaget

DA stiller sig tvivlende, både i form og indhold, overfor, om den valgte løsning er den rette.

For det *første* består lovforslaget hovedsagelig af en række bestemmelser, der giver beskæftigelsesministeren bemyndigelse til at udstede regler i medfør af loven. Det er DA's klare opfattelse, at lovforslaget lægger op til mere vidtgående bemyndigelse, end hvad formålet med lovforslaget umiddelbart tilsiger.

I særdeleshed finder DA, at lovforslagets § 41a bør præciseres. Der bør klart skelnes mellem udenlandske personer, der kommer til Danmark for at søge fast arbejde, og udenlandske personer, der kommer for at søge midlertidigt arbejde. I forlængelse heraf skal det tydeliggøres, at for sidstnævntes vedkommende kan forhåndskontrol alene finde sted, *hvis* der er tale om tjenesteydelser, der kan have konsekvenser for den offentlige sundhed og sikkerhed, og at formålet med forhåndskontrollen er at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sundhed og sikkerhed. Denne begrænsning bør ligeledes fremgå af bemærkningerne til lovforslagets bestemmelse nr. 6 (side 12).

Samtidig finder DA, at det er et uheldigt politisk signal at sende til udenlandske borgere og virksomheder. I en tid, hvor Danmarks største udfordring er mangel på arbejdskraft, er en bemyndigelseslov med unødigt vidtgående bemyndigelser rettet mod udlændinge ærgerlig. Udenlandsk arbejdskraft vil de næste mange år være nøglen til fortsat økonomisk vækst og velstand i Danmark.

For det *andet* finder DA det tvivlsomt, om artikel 7 i direktivet tilvejebringer den fornødne hjemmel til den foreslåede forhåndskontrol. Efter DA's vurdering er der tale om en mere vidtgående anvendelse, end der er grundlag for i direktivet.

Betingelserne for at anvende undtagelsesmuligheden i direktivet og indføre forhåndskontrol af de erhvervsmæssige kvalifikationer hos udenlandske personer, der søger arbejde i Danmark *midlertidigt eller lejlighedsvist*, er: Hvis der er tale om tjenesteydelser, der kan have konsekvenser for den offentlige sundhed og sikkerhed, og at formålet med forhåndskontrollen er at undgå alvorlig skade på tjenestemodtagerens sundhed og sikkerhed.

Det er DA's opfattelse, at der kan rejses betydelig tvivl om, hvorvidt blandt andet følgende uddannelsesområder kan undtages med henvisning til beskyttelse af den offentlige sundhed og sikkerhed: Svejseuddannelsen, teleskoplæsseruddannelsen samt gaffeltruckuddannelsen.

Der er på arbejdsmiljøområdet indført krav om uddannelse først og fremmest af hensyn til arbejdstagernes sundhed og sikkerhed. Omdrejningspunktet har altså ikke været beskyttelse af den offentlige sundhed og sikkerhed eller af tjenestemodtageren (forbrugeren) sådan som betingelserne i direktivets artikel 7 betinger. De nævnte uddannelser bør derfor ikke fremgå af listen over uddannelser, der kan undtages for anerkendelsesdirektivets implementering i dansk ret.

Denne bemærkning er i tråd med Arbejdstilsynets tidligere svar til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg af 14. januar 2008. Heraf fremgår, at "Danmark formentlig vil have juridiske vanskeligheder ved at løfte bevisbyrden for, at EU-statsborgeres m.fl. kvalifikationer også ved midlertidigt og lejlighedsvist

arbejde i Danmark skal forhåndsgodkendes af Arbejdstilsynet pga. hensynet til den offentlige sikkerhed og sundhed." DA stiller sig undrende over for, at Arbejdstilsynet har ændret position på dette punkt uden nævneværdig argumentation.

Efter DA's vurdering kan der rejses betydelig tvivl om Arbejdstilsynets brug af undtagelsesmuligheden i direktivets artikel 7. Med den valgte løsningsmodel kan Danmark risikere en potentiel EU-traktat krænkelse.

For det *tredje* er anerkendelsesdirektivet udformet i et klart og utvetydigt sprog. Som konsekvens kan det forventes, at enkeltborgere kan og vil støtte ret på anerkendelsesdirektivet i tvivlssager om anerkendelse eller mangel på anerkendelse af kvalifikationer.

På den baggrund er det vigtigt, at virksomhedernes retsstilling sikres juridisk og administrativt ved implementeringen af anerkendelsesdirektivet i dansk ret:

Dels er det afgørende, at det tydeliggøres i lovforslaget, at det er den kompetente myndighed, Arbejdstilsynet, der skal forestå forhåndskontrollen – og ikke virksomhederne. Dette er i overensstemmelse med anerkendelsesdirektivet. I det videre arbejde med udmøntningen af bestemmelserne i lovforslaget er det derfor afgørende at få klarlagt, hvad det vil sige "at arbejdsgiveren (skal) sikre sig, at den ansatte har de nødvendige erhvervsmæssige kvalifikationer (...)", som det anføres i bemærkningerne til lovforslaget.

Dels skal virksomhedernes retsstilling sikres for så vidt angår den fremtidige forvaltning af loven. I den henseende er det afgørende, at virksomhedernes konkurrenceevne ikke forringes. Udmøntningen af lovforslaget skal således sikre, at forvaltningen af loven bliver administrativ håndterbar og ubureaukratisk for virksomhederne.

Konklusion

Sammenfattende kan DA støtte sigtet med lovforslaget. Metoden med en vidtgående bemyndigelse til beskæftigelsesministeren finder DA imidlertid betænkelig, samtidig med at det er DA's opfattelse, at den udmøntning, der lægges op til, vil være i strid med EU-retten.

DA ser frem til, at synspunkterne i dette høringssvar inddrages i det videre arbejde.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Thomas Philbert Nielsen

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Arbejds miljørådet
Landskronagade 33
2100 København Ø
Tel +45 72 20 85 72
Fax +45 72 20 85 85
post@amr.dk
www.amr.dk
29. april 2008
Ref.
J.nr. 2008-0000233
Mail eje@amr.dk

Svar på høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Gennemførelse af dele af Anerkendelsesdirektivet)

Arbejdstilsynet har den 21. april 2008 sendt udkast til forslag om *ændring af lov om arbejdsmiljø* (Gennemførelse af dele af Anerkendelsesdirektivet) til Arbejds miljørådet med anmodning om rådets eventuelle bemærkninger.

Arbejds miljørådet kvitterer for høringen. Arbejds miljørådet har på ekstraordinært møde den 29. april 2008 drøftet udkastet og har følgende bemærkninger:

Arbejds miljørådet bemærker indledningsvis, at Arbejdstilsynet ved mødets begyndelse mundtligt har oplyst, at det tidligere fremsendte udkast, der danner grundlag for rådets behandling, har undergået adskillige ændringer af såvel formel som reel karakter.

Arbejds miljørådet finder det beklageligt og utilfredsstillende, at rådet har måttet afgive sin udtalelse på et ufuldstændigt grundlag.

Arbejds miljørådet finder, at tidsrammen og processen for rådets behandling af lovforslaget giver rådet utilfredsstillende arbejdsbetingelser og fratager rådet mulighed for reel indflydelse.

Arbejds miljørådet tager til efterretning, at Anerkendelsesdirektivet er implementeret og er af den opfattelse, at direktivet ikke må medføre risiko for forringelse af sikkerhed og sundhed.

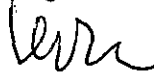
Med det fremsendte udkast til lovforslag er der foreslået en løsning, hvor hensynet til sikkerhed og sundhed varetages gennem forhåndsgodkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer opnået i udlandet inden for en række risikoområder.

Arbejds miljørådet støtter, at listen over områder, hvor der stilles krav om forhåndsgodkendelse, løbende kan revideres. Det er relevant at der løbende foretages en vurdering af om listen sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau og er i overensstemmelse med den aktuelle viden på området.

Arbejds miljørådet bemærker, at lovforslaget hovedsageligt består af bestemmelser, der giver beskæftigelsesministeren bemyndigelse til at udstede regler i medfør af loven. Arbejds miljørådet ser frem til det videre arbejde med udmøntningen af disse bestemmelser.

Arbejdsmiljørådet skal i øvrigt henvise til høringssvarene fra de i rådet repræsenterede organisationer.

Med venlig hilsen



Leo Bjørnskov