

Tonne Kjærvej 65  
7000 Fredericia  
Tel. +45 70 10 22 44  
Fax +45 76 24 51 80



16. april 2008  
GEE/GEE

Skatteministeriet  
til [pafgift@skm.dk](mailto:pafgift@skm.dk)

## Høring vedrørende forslag til ændring af energiafgiftslovene m.v.

Jeg henviser til jeres udkast til lovforslag af 25. marts 2008. Nedenfor følger Energinet.dks bemærkninger til det fremsendte udkast.

### 1. Generelt

Jeg skal bemærke, at vi alene kommentere forslagens § 7 og § 8, som vedrører ændring af lov om tilskud til elproduktion og elforsyningsloven.

I den forbindelse skal jeg opfordre til, at I fremover, når I foretager ændringer af love som hører under andre ressortministerier, fremhæver dette i høringsbrevet eller i overskriften til ændringsforslaget.

### 2. Specifikke kommentarer

#### Ad. forslaget § 7

Vi finder forslaget udmærket, og har ingen bemærkninger til bestemmelsen

#### Ad forslaget § 8, stk. 2

Det følger stk. 2, at kompensationen for CO<sub>2</sub>-afgiften skal ske som en reduktion af producenternes PSO-betaling. Realiteten er imidlertid, at Producenter ikke betaler PSO-afgift.

Vi må derfor forstå bestemmelsen således, at kompensationen skal udbetales som en produktionstilskud, som finansieres via PSO-midlerne. Bestemmelse skal derfor tilrettes så beskrivelsen er korrekt. Vi kan i den forbindelse henvise til elforsyningslovens bestemmelser om pristillæg

Hertil skal bemærkes, at det ikke af bestemmelsen eller bemærkningerne i øvrigt fremgår, hvilke referencer eller brændselskategorier, som skal benyttes til beregning af kompensationen efter stk. 1.

I den forbindelse skal særligt fremhæves, at vi ikke er besiddelse af data vedrørende CO<sub>2</sub>-afgiftsbetalinger for elproducenterne.

Løsning af den administrative opgave fordrer derfor, at vi fra SKAT får leveret et endeligt og fuldstændigt talmateriale, hvor de enkelte værker er entydigt identificerede.

Endvidere bør det direkte i bestemmelsen angives, hvorledes tilskuddet skal udbetales (hyppighed og lignende)

#### Ad forslaget § 8, stk. 5

Vi er generelt tilhængere af at et system baseret på et grundbeløb kombineret med et markedselement. Vi er derfor enige i de tanker som ligger bag bestemmelsen.

Som berørt ovenfor fordrer den rent administrative løsning af opgaven imidlertid, at vi bliver i besiddelse af de data, som skal lægges til grund for beregning af grundbeløbet. En løsning af opgave forudsætter derfor, at vi kan få leveret et komplet datasæt fra Energistyrelsen.

Vi skal samtidig opfordre til, at der findes en løsning for de affaldsbaserede værker, så disse kan tages helt ud af tilskudsordningen. Derved vil der sikres en ensartet administration for værker omfattet af tilskudsordningen baseret på en model med grundbeløb.

#### Ad forslaget § 8, stk. 6

Vi støtter fuldt ud den foreslåede ophævelse af § 58 a. Det er således vores opfattelse, at både ud fra et markedsmæssigt som et samfundsøkonomisk perspektiv vil bortfald af 3-leds tariffen give en klar gevinst.

Vi noterer med tilfredshed, at der ifølge forslaget ikke søges indført en ny bundgrænse for små værker i relation til kravet om at skulle agere på markedsmæssige vilkår. Det vil give en klar administrativ besparelse for Energinet.dk, at 3-leds tariffen ikke længere skal vedligeholdes og benyttes i afregningen.



Har I spørgsmål til vore kommentarer, kan I kontakte afregningschef Morten Braae Nielsen på tlf. 7622 4304 eller e-mail [mbn@energinet.dk](mailto:mbn@energinet.dk).

Med venlig hilsen

Gert Elze  
Direkte 7622 4307  
GEE@energinet.dk