



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 19. marts 2008  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2008-702-0093  
Dok.: TPI40423

## KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

### **Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for atomskader**

(Ubegrænset ansvar for anlægsindehaveren,  
skadesbegreb, forældelse mv.)

#### **1. Hørte myndigheder og organisationer mv.**

Lovforslaget bygger på en rapport afgivet af en arbejdsgruppe under Justitsministeriet. Rapporten med lovudkast har været sendt i høring, og Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra følgende myndigheder og organisationer:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret og samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Danmarks Rederiforening, Danske Regioner, Dansk Industri, Datatilsynet og KL (Kommunernes Landsforening).

I forhold til det udkast, der har været sendt i høring, er der foretaget følgende væsentlige ændringer i lovforslaget:

- Der er i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4, foretaget en præcisering af, hvornår atomskadeerstatningsloven skal finde anvendelse for skader indtrådt ombord på et skib eller luftfartøj, der er registreret i en af de stater, som er nævnt i forslaget til atomskadeerstatningslovens § 5, stk. 1

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

- Forslaget til atomskadeerstatningslovens § 5, stk. 3, er præciseret med henblik på at sikre videreførelse af den gældende retstilstand, hvorefter loven finder anvendelse alle tilfælde, hvor en dansk domstol vil være kompetent i medfør af lovens § 36. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne hertil.

Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med kursiv.

## **1. Høringssvarene**

**Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret og samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Danske Regioner, Datatilsynet og KL** har ingen bemærkninger.

**Dansk Industri** kan tilslutte sig forslaget.

### **1.1. Atomskadeerstatningslovens anvendelsesområde**

**Danmarks Rederiforening** har anført, at det er væsentligt, at der internationalt og nationalt gælder erstatningsordninger, der giver en tilfredsstillende dækning for skibe, der lider skade som følge af nukleare ulykker. Foreningens bemærker, at det umiddelbart er vanskeligt at vurdere konsekvenserne af forslaget til ny § 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 4, sammenholdt med den gældende § 5 (og § 7). Foreningen finder, at den nye formulering af § 5 forekommer væsentlig klarere i beskrivelsen af, hvad der er og ikke er dækket sammenholdt med den gældende bestemmelse. Dog er der efter foreningens opfattelse umiddelbart tale om en vis indskrænkning i dækningen efter forslaget. Foreningen finder, at det bør fremgå klarere af bemærkningerne til § 5, stk. 2, hvis der ikke længere vil være dækning ved nukleare ulykker her i landet for skibe, der befinder sig i en stat, der ikke har tiltrådt Pariskonventionen. Foreningen bemærker endelig, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslagets § 5, hvad der forstås ved et ”havområde fastlagt i henhold til folkeretten”.

*Justitsministeriet har på baggrund af Danmarks Rederiforenings synspunkter udbygget beskrivelsen af forholdene vedrørende skibe i lovforslagets bemærkninger. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 4.*

*Endvidere er det på samme sted i lovforslagets bemærkninger nu præciseret, at der ved havområde forstås søterritoriet, tilstødende område, kontinentalsokkelen og den eksklusive økonomiske zone.*

## **1.2. Skadesbegrebet i ændringsprotokollen til Pariskonventionen**

**Advokatrådet** har anført, at det ud fra et retssikkerhedsmæssigt og lovteknisk synspunkt findes betænkeligt, at det skadesbegreb, der fremgår af lovforslagets § 1, nr. 5, ikke har samme ordlyd som skadesbegrebet i artikel 1, litra a, nr. vii, i ændringsprotokollen til Pariskonventionen.

*Justitsministeriet har fulgt arbejdsgruppens anbefaling på dette punkt og er således enig i, at skadesbegrebet i ændringsprotokollen til Pariskonventionen kan rummes inden for det skadesbegreb, der kendes i dansk ret, og som bl.a. kommer til udtryk i miljøskadeerstatningslovens § 2. Lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.*

*Justitsministeriet finder det hensigtsmæssigt, at konventionen – inden for rammerne af de internationale forpligtelser – gennemføres i dansk ret på en måde, der bedst afspejler dansk retstradition.*

*Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 5, og bemærkningerne hertil samt til pkt. 4.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.*