

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 29. maj 2008

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Retshåndhævelsesarrest i visse sædelighedssager)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. marts 2008 og var til 1. behandling den 21. april 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Lovforslaget bygger på Strafferetsplejeudvalgets betænkning nr. 1496/2008 om retshåndhævelsesarrest i sædelighedssager. Justitsministeren sendte den 11. februar 2008 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 181. Den 28. marts 2008 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget, jf. L 165 – bilag 1.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 12 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget tager kraftigt afstand fra alle former for pædofili-forbrydelser og finder, at det er vigtigt, at vi som samfund gør alt for at standse disse overgreb mod børn.

Når Socialistisk Folkeparti ikke kan støtte forslaget om at udvide brugen af retshåndhævelsesarrest i sædelighedssager mod børn, er det fordi retshåndhævelsesperioden fratrækkes afsoningstiden og dermed afkorter tiden, hvori en sexologisk behandling af den dømte kan foregå. Hvis vi får færre i behandling, stiger risikoen for gentagelseskriminalitet og dermed også antallet af ofre.

Justitsministeriet er tilmed enig i, at det er væsentligt at være opmærksom på, om den foreslåede udvidelse af adgangen til varetægtsfængsling får betydning for, hvor mange sædelighedsdømte der er indstillet på at gennemføre et behandlingsforløb.

En rapport fra 2004 om forsøgsordningen vedrørende en forstærket behandlingsindsats over for personer, der er dømt for seksualforbrydelser, indeholder en nyere undersøgelse af seksualforbrydere, som enten er idømt betinget straf med vilkår om psykiatrisk/sexologisk behandling eller ubetinget fængselsstraf på op til 4 år. Denne undersøgelse tyder på, at højst 5 pct. af de undersøgte grupper af dømte recidiverer til en ny seksualforbrydelse. Der er dog tale om en kort observationsperiode.

Undersøgelsen fra 2004 peger altså på, at få begår gentagelseskriminalitet efter behandling. Socialistisk Folkeparti ønsker derfor, at dømte pædofile i videst mulig udstrækning skal behandles – både af hensyn til fremtidige, mulige ofre og den dømtes egen livskvalitet, idet den dømte skal lære at blive herre over sin seksuelle trang.

Personer, der har begået en seksualforbrydelse, og som er idømt mere end 3 måneders ubetinget fængsel, indleder som udgangspunkt deres afsoning i visitations- og observationsafdelingen i Anstalten ved Herstedvester, hvor det vurderes, om den dømte har behov for og er motiveret for behandling.

Hvis man ser på justitsministerens svar på spørgsmål 2 om antallet af domme og deres længde for de af lovforslaget omfattede typer forbrydelser, er det åbenlyst, at en øget brug af retshåndhævelsesarrest vil få stor betydning for muligheden for at behandle. Med dette lovforslag vil der altså være en stor risiko for, at en del ikke kommer i behandling.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)
Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen (SF)
Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 165

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsvar og høringsnotat, til justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betækning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 165

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om forbrydelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om domme over de seneste 10 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om statistik for de omfattede typer forbrydelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om antal sager, hvor der har været recidiv mellem en dom og en senere afsoning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om idømmelse af behandling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om retshåndhævelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, på hvilke andre lovområder lovgivning har været begrundet i retsfølelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om behandling af sædelighedsdømte, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvilke erfaringer der er med behandling af sædelighedsforbrydere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om behandlingsmuligheder for en sædelighedsforbryder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvor stor en andel af sædelighedsforbryderne der bliver tilbudt medicinsk kastration, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om en hurtigere behandling ved domstolene, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

Et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og justitsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra SF.

Spørgsmål 2:

Hvor mange domme ligger der for de sidste 10 år for de i lovforslaget omfattede typer forbrydelser (blufærdighedskrænkelser, børnepornografi m.v.), idet dommene bedes opstillet skematisk efter type og med angivelse af forskellige intervaller for dommenes længde?

Svar:

1. Den adgang til retshåndhævelsesarrest, som foreslås med lovforslaget, omfatter følgende straffelovsbestemmelser:

- Samleje med et barn under 15 år (§ 222): Se tabel 1 og 2.
- Anden kønslig omgængelse end samleje med et barn under 15 år (§§ 224 og 225, jf. § 222): Se tabel 3 og 4.
- Blufærdighedskrænkelser over for et barn under 15 år (§ 232 over for et barn under 15 år): Separate oplysninger om domme for overtrædelse af § 232, hvor ofret har været under 15 år, findes ikke.
- Udbredelse af børnepornografi (§ 235, stk. 1): Se tabel 5 og 6.
- Samleje uden for ægteskab ved udnyttelse af en persons sindssygdom eller mentale retardering (§ 218, stk. 1): Se tabel 7 og 8.
- Anden kønslig omgængelse end samleje uden for ægteskab ved udnyttelse af en persons sindssygdom eller mentale retardering (§§ 224 og 225, jf. § 218, stk. 1): Se tabel 9 og 10, for så vidt angår overtrædelse af § 224, jf. § 218, stk. 1. Oplysninger om domme for overtrædelse af § 225, jf. § 218, stk. 1, findes ikke.

2. Nedenstående oplysninger er baseret på data fra Danmarks Statistik. Der foreligger alene oplysninger fra 2001 til 2006, dog fra 2002 til 2006 for så vidt angår længden af de ubetingede frihedsstraffe. Desuden kan der i enkelte tilfælde mangle oplysninger om længden af den ubetingede straf. Oplysningerne er baseret på sager, hvor de pågældende sædelighedsforbrydelser var hovedforholdet i sagen, men der kan dog i nogle tilfælde samtidig være dømt for anden kriminalitet, som har haft betydning for strafudmålingen.

Tabel 1. Straffens art for overtrædelse af § 222.

	Ubetinget straf	Betinget straf	Bøde	Tiltalefrafald	I alt
2001	18	8		12	38
2002	13	13		12	38
2003	15	16	1	16	48
2004	21	14	1	20	56
2005	35	21		29	85
2006	30	23		30	83

Tabel 2. Længden af den ubetingede straf for overtrædelse af § 222.

	1-30 dage	31-60 dage	2-3 mdr.	3-4 mdr.	4-6 mdr.	6-9 mdr.	9-12 mdr.	12-18 mdr.	18-24 mdr.	2-3 år	3-5 år	5-8 år
2002			2				4	2		3	1	1
2003				1		1		2	2	6	2	1
2004		1	2		2	1	2	4		4	4	1
2005	2	1	6	5	2	1	4	1	5	5	1	
2006		1	3	1	6	1	1	1	5	7	3	

Tabel 3. Straffens art for overtrædelse af §§ 224 og 225, jf. § 222.

	Ubetinget straf	Betinget straf	Bøde	Tiltalefrafald	I alt
2001	32	23			55
2002	32	21	2	1	56
2003	28	26		6	60
2004	26	30	1	5	62
2005	43	22		1	66
2006	38	26			64

Tabel 4. Længden af den ubetingede straf for overtrædelse af §§ 224 og 225, jf. § 222.

	1-30 dage	31-60 dage	2-3 mdr.	3-4 mdr.	4-6 mdr.	6-9 mdr.	9-12 mdr.	12-18 mdr.	18-24 mdr.	2-3 år	3-5 år	5-8 år
2002	1	4	4	1	2	2	4	5	3	2	2	1
2003		3	6	5	4		1	2	3	2		
2004		2	3	2	4	1	3	2	4	1		
2005	2	2	7	5	5	6	6	4	2	4		
2006		1	4	6	8	2	7	1	5	2	1	

Tabel 5. Straffens art for overtrædelse af § 235, stk. 1.

	Ubetinget straf	Betinget straf	Bøde	Tiltalefrafald	I alt
2001	3	3	6		12
2002	1	2	6		9
2003	4	5	2		11
2004	13	8	8	1	30
2005	20	10	5		35
2006	5	3	3		11

Tabel 6. Længden af den ubetingede straf for overtrædelse af § 235, stk. 1.

	1-30 dage	31-60 dage	2-3 mdr.	3-4 mdr.	4-6 mdr.
2002	1				
2003	2	1	1		
2004	9	4			
2005	9	5	3	2	1
2006	2	3			

Tabel 7. Straffens art for overtrædelse af § 218, stk. 1.

	Ubetinget straf	Betinget straf	I alt
2001	2		2
2002			0
2003		1	1
2004		2	2
2005	2	1	3
2006	1		1

Tabel 8. Længden af den ubetingede straf for overtrædelse af § 218, stk. 1.

	4-6 mdr.	6-9 mdr.	9-12 mdr.	12-18 mdr.
2005			1	1
2006	1			

Tabel 9. Straffens art for overtrædelse af § 224, jf. § 218, stk. 1.

	Ubetinget straf	Betinget straf	Bøde	I alt
2001	3	1		4
2002		1		1
2003		1		1
2004				0
2005				0
2006	1		1	2

Tabel 10. Længden af den ubetingede straf for overtrædelse af § 224, jf. § 218, stk. 1.

	1-30 dage	31-60 dage	2-3 mdr.
2006			1