



JUSTITIS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. maj 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-156-0134
Dok.: LST40841

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpede sanktioner for flugtbilister) (L 164), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. april 2008.

Lene Espersen

/

Dan Bjerring

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpede sanktioner for flugtbilister) (L 164):

”Hvori består strafskærpelsen for overtrædelsen af færdselslovens § 9, når strafrahmen uændret er fængsel indtil 1 år?”

Svar:

Det bemærkes indledningsvist, at et ønske fra Folketinget om, at straffene inden for et bestemt område udmåles på et højere niveau end hidtil, kan gennemføres på flere måder. Det er således ikke nødvendigvis en forudsætning, at strafferammen for de pågældende lovovertrædelser ændres, således at maksimumstraffen hæves.

Med den foreslåede ændring af straffebestemmelsen i færdselslovens § 117 d, er der anvendt den teknik at ændre udgangspunktet for strafudmålingen i sager om tilsidesættelse af hjælpepligten efter færdselslovens § 9. Hvor udgangspunktet efter den gældende affattelse af bestemmelsen er, at en sådan overtrædelse straffes med bøde og under skærpende omstændigheder fængsel indtil 1 år, vil udgangspunktet efter den foreslåede affattelse være en fængselsstraf (indtil 1 år) og under formildende omstændigheder bøde. Jeg henviser herved til lovforslagets § 1, nr. 7, og bemærkningerne hertil.

Samtidig gives der i bemærkningerne til lovforslaget nogle anvisninger for de ønskede udgangspunkter for en skærpet strafudmåling i (bl.a.) sager om tilsidesættelse af hjælpepligten i § 9. Jeg henviser herved til svarelsen af spørgsmål nr. 2.

Det bemærkes i øvrigt, at de foreslåede ændringer af færdselslovens § 9 og § 117 d har til formål at tydeliggøre i hvilke tilfælde frihedsstraf skal anvendes, og dermed at eliminere den tvivl – også med hensyn til strafudmålingen – der har knyttet sig til rækkevidden af § 9, og som efter Rigsadvokatens opfattelse har medvirket til, at der hidtil typisk kun er blevet straffet med bøde, selv om personer har pådraget sig skader – herunder også alvorligere skader – ved færdselsuheld, hvor en flugtbilist har tilsidesat hjælpepligten. Der henvises herved til afsnit 2.2.1. i bemærkningerne til lovforslaget.