



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

**Forslag til ændring af forslag til lov om oplysningspligt ved brug af  
erhvervsbegrænsende aftaler (L 212)**

Maj 2007

J.nr. 6270-0001

Jeg skal hermed anmode udvalget om på mine vegne at fremsætte følgende  
ændringsforslag til L 212:

Til § 2

- 1) I *stk. 1* indsættes som 2. pkt.:  
”En arbejdsgiver skal kunne dokumentere at have opfyldt denne  
oplysningspligt på en måde, så det er klart, at lønmodtageren har haft mulighed  
for at tage stilling til sin situation.”

Til overskriften før § 6

- 2) Overskriften affattes således:  
”Ikrafttrædelsesbestemmelser m.v.”

Ny paragraf

- 3) Efter § 6 indsættes som ny paragraf:  
”§ 01. Beskæftigelsesministeren fremsætter forslag om revision af loven i  
folketingsåret 2009/10”.

*Bemærkninger*

*Til nr. 1*

Bestemmelsen præciserer, at en arbejdsgiver er pålagt bevisbyrden for, at denne  
har foretaget korrekt underretning af lønmodtageren.

Det fastslås derfor, at en arbejdsgiver skriftligt skal give en lønmodtager, der er  
eller vil blive omfattet af en erhvervsbegrænsende aftale, oplysninger om de dele af  
aftalens indhold, der er relevante for lønmodtagerens bedømmelse af aftalens  
betydning for den pågældende.

Lønmodtageren skal således have oplysninger om, med hvem aftalen er indgået,  
aftalens tidsmæssige udstrækning og øvrige elementer i aftalen, som kan have  
betydning for lønmodtagerens situation. Det er her væsentligt, at lønmodtageren

bliver i stand til at vurdere præcist, hvilken betydning aftalen har for lønmodtagerens forhold.

Arbejdsgiveren skal kunne dokumentere, at lønmodtageren har modtaget oplysningerne, og at lønmodtageren derved har haft mulighed for at forholde sig til oplysningen om den erhvervsbegrænsende aftale. Dette vil være afgørende ved bedømmelsen af, om lovens §§ 4 og 5 skal bringes i anvendelse.

*Til nr. 2*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget under nr. 3.

*Til nr. 3*

Bestemmelsen indebærer, at loven skal tages op til revision, når loven har virket i 2 år. Fristen skønnes at være en passende periode for at vurdere effekten af loven.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen