

Til Folketingets Skatteudvalg

Kommentar til

## **Forslag**

til

### lov om ændring af børnefamilieydelsesloven

I sig selv er det jo en fornuftig tankegang, at børnefamilieydelsen stopper når barnet fylder 18, og teknisk synes det også enkelt at gennemføre.

Men alligevel så kan sådan et simpelt lovforslag virke ganske urimeligt for den enkelte, idet periodiseringen kun rammer i den ene ende, og dermed virke helt vilkårligt.

Således vil konsekvensen af lovforslaget være, at den familie som får et barn den 30. september får et kvartals børnefamilieydelse mere end den familie som får et barn den 1. oktober.

Denne forskels behandling synes i sig selv underlig, og når det endvidere erindres om at lov om børnefamilieydelsen var et led i skattereformen i 1985, så får man uvægerligt den tanke, at her er der tale om en lovændring, som er i mod det skattestop, som regeringen jo til stadighed påberåber sig.

Jeg har svært ved at se, at nuværende lovgivning er et skattehul, og synes derfor det kunne være rart at høre begrundelsen for, hvorfor skattestoppet ikke gælder på dette område.

I forvejen har nogle børnefamilier det vanskeligt økonomisk. Men at man økonomisk skal spekulere i om fødslen sker ultimo et kvartal eller primo det efterfølgende har hidtil bare været noget man jokede med. Efter forslaget vil det for nogle være det ramme alvor.

Er det virkelig meningen?

Med venlig hilsen

Torben Klit Andersen  
Statsaut. rev. med dep. beskikkelse

Haslundparken 53  
9310 Vodskov