



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2005-311-0090

Dato: 18. januar 2006

Til

Folketinget - Skatteudvalget

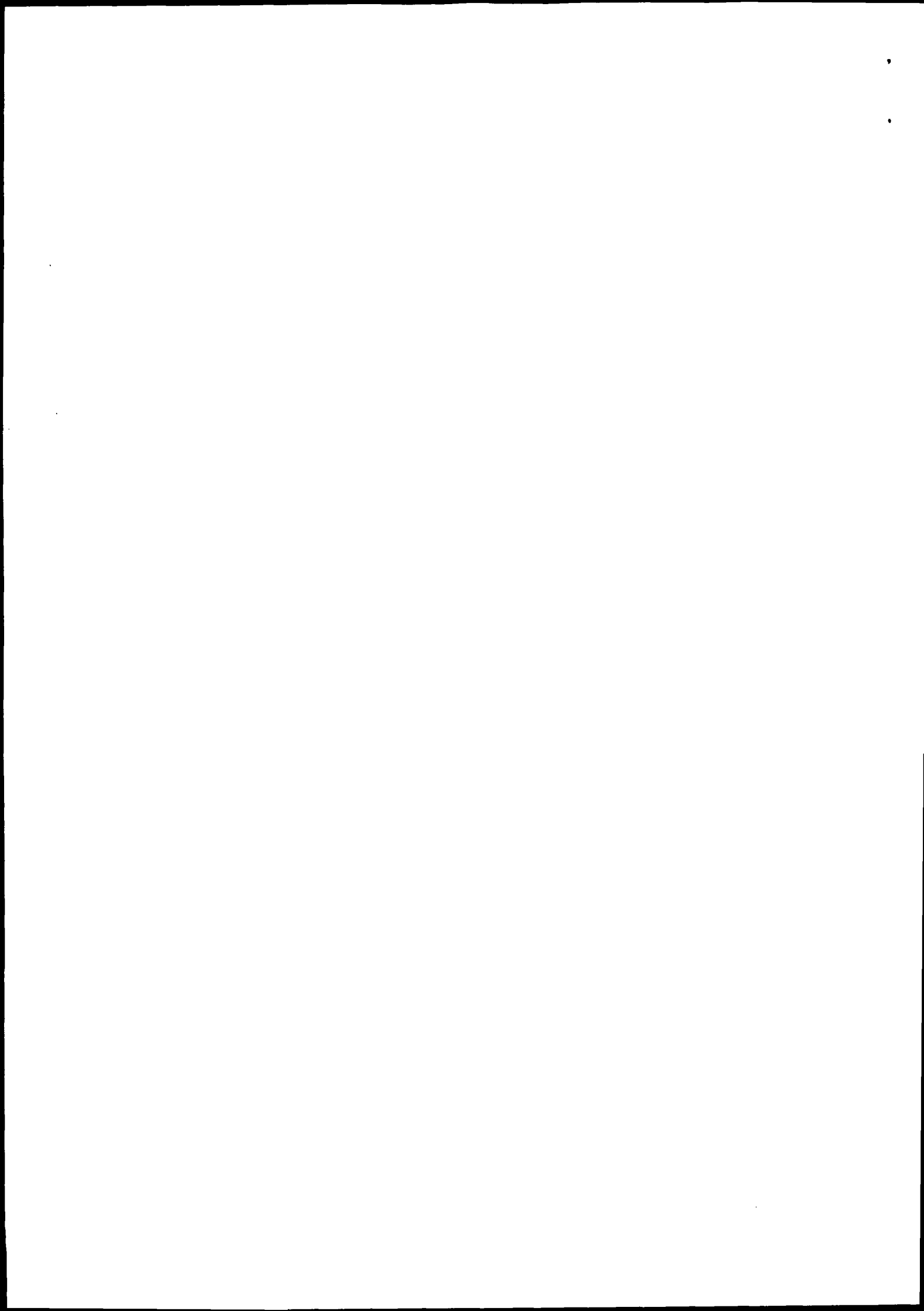
Forslag til lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kaufionsforsikringselskaber m.v.). (L 123).

Hermed fremsendes indkomne høringsvar fra:

Advokatrådet/Advokatsamfundet
Amtsrådsforeningen
Erhvervs- og selskabsstyrelsen
Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Ejendomsmæglerforening
Dansk Industri
Dansk Landbrugsrådgivning – Landscentret
Dansk Skovforening
Ejendomsforeningen Danmark
Foreningen Statsautoriserede Revisorer
Foreningen Danske Revisoror
Foreningen Registrerede Revisorer
Landbrugsrådet
Landsskatteretten
Realkreditrådet
SKAT – Hovedcentret
Skatterevisorforeningen

Med venlig hilsen


Astrid Fandrup





Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 04-01-2006
J.NR.: 04-013702-05-2437
REF.: spi-kfe

Høring over udkast til lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskattebogen og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kaufionsforsikringselskaber m.v.)

Ved mail af 5. december 2005 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådet bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådet Skatteudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

Fra: "Rikke Margrethe Friis, RMF" <rmf@ARF.DK>
Til: <skm@skm.dk>
Dato: 08-12-05 12:47:34
Emne: VS: Høring vedr.udkast til lovforslag

Det bemærkes hermed, at Amtsrådsforeningen ikke har bemærkninger til nedenfor nævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Rikke M. Friis

Amtsrådsforeningen
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

Telefon direkte 3529 8276
Telefon omstilling 3529 8100
Fax 3529 8300
www.arf.dk

Officiel post bedes sendt til arf@arf.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: POST: Indgående
Sendt: 6. december 2005 10:08
Til: Rikke Margrethe Friis, RMF
Emne: VS: Høring vedr.udkast til lovforslag

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jens William Grav [mailto:jwg@skm.dk]
Sendt: 5. december 2005 16:52
Til: Samfund@advocom.dk; POST: Indgående; da@da.dk;
info@danskbyggeri.dk; dl@dansklandbrug.dk; ddl@ddl.org; de@de.dk;
deg@deg.dk; CN@dfhnet.dk; skatafd@di.dk; info@ejendomsf.dk;
ll@ejendomsf.dk; LAL@eogs.dk; sekretariat@fdr.dk; f@finansraadet.dk;
Fm@fm.dk; fp@ForsikringensHus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk;
finanstilsynet@ftnet.dk; fvm@fvm.dk; im@im.dk; Jm@jm.dk; skat@kl.dk;
landbrugsraadet@landbrug.dk; mim@mim.dk; ae@net.dialog.dk; oem@oem.dk;
formand@parcelhus.dk; rr@realkreditraadet.dk; Karen.Madsen@Skat.dk;
Lone.Stonor.Kristensen@Skat.dk; Skat@Skat.dk; kontakt@skatteborgerne.dk;
js@skovforeningen.dk; Stm@Stm.dk; jk@toender.dk
Emne: Høring vedr.udkast til lovforslag

Der vedlægges høringsbrev, sammenfatning og udkast til lovforslag om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kauforsikringselskaber m.v.).

Med venlig hilsen

Jens William Grav
fuldmægtig

Fra Jens William Grav
Til: Dorte Østergaard Larsen
Dato 23-12-05 15:40:54
Emne: Videre.: Høringssvar - Forslag til lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatloven og a

>>> "Stephan Kim Jepsen" <SKJ@eogs.dk> 23-12-2005 15:27:20 >>>

21. december 2005

ERHVERVS- OG

SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1

1780 København V

Høringssvar – Forslag til lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatloven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kationsforsikringselskaber m.v.)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget om ændringen af reglerne om afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, vurderes ikke at være erhvervsrelevante, idet reglerne gælder for parcelhuse, og medfører således ikke erhvervsøkonomiske

konsekvenser.

Forslaget om at indføre fradragsret for kredit- og kaufionsforsikringsselskabers lovpligtige udjævningsreserver, vurderes at medføre en direkte positiv erhvervsøkonomisk konsekvens. Dette skyldes, at de omfattede virksomheder, som følge af reglerne, vil skulle betale mindre i skat. Samlet set estimeres virksomhedernes gevinst at udgøre 28. mio. kr.

Forslaget om en præcisering af henvisninger til vurderingsloven i anden lovgivning, vurderes ikke at indeholde nogen materielle ændringer, og medfører således ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer ikke, at forslagene i loven medfører administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel."

E-administrerbarhed

CKR har endvidere testet lovforslaget for e-administrerbarhed, og har i den forbindelse ikke identificeret nogen barrierer for lovforslagets e-administrerbarhed.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Stephan Kim Jepsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7676

E-post skj@eogs.dk

Sag nr. 2005-0004612

SKJ/LBY

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital

signatur - læs her. <http://www.eogs.dk/sw1998.asp> Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl <http://www.eogs.dk/sw2000.asp> . Undlad

venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet

eogs@eogs.dk - Læs mere <http://www.eogs.dk/sw1998.asp> .

Fra: "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Til: "Jens William Grav" <jwg@skm.dk>
Dato: 14-12-05 08:46:18
Emne: SV: Høring vedr.udkast til lovforslag

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 5. december 2005 vedrørende høring vedr.udkast til lovforslag skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jens William Grav [mailto:jwg@skm.dk]

Sendt: 5. december 2005 16:52

Til: Samfund@advocom.dk; arf@arf.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; dl@danskladbrug.dk; ddl@ddl.org; de@de.dk; deg@deg.dk; CN@dfhnet.dk; skatafd@di.dk; info@ejendomsf.dk; ll@ejendomsf.dk; LAL@eogs.dk; sekretariat@fdr.dk; f@finansraadet.dk; Fm@fm.dk; fp@ForsikringensHus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fvm@fvm.dk; im@im.dk; Jm@jm.dk; skat@kl.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; mim@mim.dk; ae@net.dialog.dk; oem@oem.dk; formand@parcelhus.dk; rr@realkreditraadet.dk; Karen.Madsen@Skat.dk; Lone.Stonor.Kristensen@Skat.dk; Skat@Skat.dk; kontakt@skatteborgerne.dk; js@skovforeningen.dk; Stm@Stm.dk; jk@toender.dk

Emne: Høring vedr.udkast til lovforslag

Der vedlægges høringsbrev, sammenfatning og udkast til lovforslag om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskudiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringselskaber m.v.).

Med venlig hilsen

Jens William Grav
fuldmægtig

2165 89
SCANNET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

København, den
23. december 2005
J.nr. H.23-78
PU/aps

Att.: Jens William Grav

**Vedr.: Udkast til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, sel-
skabsskattebogen og andre skattelove**

Dansk Ejendomsmæglerforening er af Skatteministeriet blevet anmodet om at komme med høringssvar til ovennævnte forslag. Foreningen ser generelt positivt på lovforslagets formål. Dog skal foreningen påpege en enkelt uhensigtsmæssighed med forslaget i det følgende.

Af lovforslaget fremgår det, at afståelse af fast ejendom fritages for beskatning, hvis der på ejendommen har været opført et hus, der er blevet væsentligt beskadiget, og beskadigelsen ikke skyldes fortsæt eller grov uagtsomhed fra ejeren eller personer i ejerens husstand, samt at ejendommen på tidspunktet for beskadigelsen kunne være afstået skattefrit efter parcelhusreglen. For at undgå, at ejeren kan have grundarealet liggende i flere år, uden at der opføres en ny ejendom bestemmes, at fortjenesten ved afståelse af grundarealet kun er skattefri, hvis ejendommen afstås senest 1 år, efter at skaden er indtruffet.

Foreningen er ikke enig i, at der bør være en sådan tidsfrist på 1 år. Årsagen hertil er, at flere personer kunne blive "fanget" af bestemmelsen, idet det ikke er usædvanligt, at det tager mere end 1 år at sælge f. eks. en grund hvor huset er nedbrændt i de mindre tætbefolkede områder. Desuden kunne der opstå andre hindringer som f. eks. en forsikringssag vedrørende erstatningens størrelse for bygningen. Endvidere vil reglen blive problematisk, når markedet vender, og ejendomsomsætningen således ikke længere går så hurtig.

Bestemmelsen forslås derfor omformuleret, således at den pågældende person i de først 2 år ikke behøver at foretage salgsbestræbelser. Efter udløbet af de 2 år foreslås det, at ejendommen kun vil kunne afstås skattefrit efter parcelhusreglen, såfremt

Dansk Ejendomsmæglerforening

Islands Brygge 43

DK-2300 København S

Tlf.: +45 7025 0999

Fax: +45 3264 4599


E-mail: de@de.dk

Internet: www.de.dk

9 NOV 21 89

ejeren har markedsført ejendommen til salg i perioden, der ligger efter de 2 år og til afhændelsestidspunktet.

Med venlig hilsen



Palle Ulstrup

Direktør, advokat

Dansk Ejendomsmæglerforening

Islands Brygge 43

DK-2300 København S

Tlf.: +45 7025 0999

Fax: +45 3264 4599

E-mail: de@de.dk

Internet: www.de.dk

Fra: "Lene Nielsen" <LNI@DI.DK>
Til: <jwg@skm.dk>
Dato: 04-01-06 13:37:32
Emne: Lovudkast om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove

Kære Jens William Grav,

under henvisning til Skatteministeriets høring af 5. december 2005 over ovennævnte lovudkast kan jeg oplyse, at udkastet ikke giver Dansk Industri anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent
Dansk Industri
DK-1787 København V
E-mail: lni@di.dk / di@di.dk
Tlf: 3377 3563 / 3377 3377
Fax 3377 3560 / 3377 3300

CC: "Tine Roed" <TMR@DI.DK>, "Lisbeth Gade Thygesen" <LGT@DI.DK>



4. januar 2006

Skatteministeriet
att. Jens William Grav
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høring vedrørende Lovforslag om ændring af lov om ejendomsavancebeskatning, selskabsskatteoven og andre skattelove

Det kan anses for hensigtsmæssigt, at jordparcellen kan afstås skattefrit, når den afstås efter en indtruffen skade og efter evt. nedrivning af restejendommen. Det er i denne forbindelse forudsat, at hele ejendommen, inden skaden kunne være afstået skattefrit efter bestemmelsen i § 8, stk. 1 – 3.

Det bemærkes indledningsvis, at det kun er fortjenesten på grunden, der er skattepligtig, mens fortjenesten vedrørende selve erstatningen er skattefri.

Dette forslag viser sammenholdt med forslaget i L 116 fremsat 14. december 2005, at man burde gennemarbejde parcelhusreglerne og ændre reglerne, således at man fjerner de ofte meget tilfældige regler, som findes i § 8 og § 9. Der kan bl.a. henvises til en artikel i SR Skat 2003, nr. 5, side 279 – 289.

Det er i forslaget til § 8, stk. 5, nr. 2 anført, at beskadigelsen ikke må være forvoldt ved fortsæt eller ved grov uagtsomhed af ejeren eller af et medlem af dennes husstand. Efter Landscentrets opfattelse bør en skatteregel ikke være betinget af et sådant forbehold. Så vidt det er afdelingen bekendt, findes der ej heller i anden skattelovgivning en tilsvarende regel. Det bemærkes endvidere, at hvis selve skaden skulle være forvoldt ved grov uagtsomhed m.m., vil dette evt. bevirke en reduktion af selve erstatningen. Den fortjeneste på selve huset, som er en følge af skaden, vil imidlertid fortsat være skattefri, når skatteyder opfyldte parcelhusbetingelserne på skadestidspunktet. Efter Landscentrets opfattelse bør beskatningen ved salget af grunden derfor ikke være betinget af, om skaden på huset i sin tid var forvoldt ved grov uagtsomhed eller fortsæt.

Det bemærkes endvidere, at skattetyder jo altid kan foretage en genopførelse, bebo huset og senere sælge det genopførte hus skattefrit, uanset om skaden er forvoldt ved fortsæt eller ved grov uagtsomhed.

Det bemærkes også, at lovforslaget ikke dækker den situation, hvor man foretager en genopførelse, men sælger det genopførte hus, inden man bebor dette. Dette fremgår af Ligningsrådets besvarelse af spørgsmål 2 jf. SKM-2005-352. I nogle tilfælde vil det være mest hensigtsmæssigt, at skatteyder selv foretager genopførelsen, idet et salg af erstatningssummen til en køber

af ejendommen i nogle tilfælde bevirker en reduktion i erstatningen. Derfor burde for så vidt også denne situation være omfattet af forslaget.

I forbindelse med nærværende forslag burde man også overveje, om man kan opretholde gældende praksis vedrørende salg af en del af jorden fra et parcelhus set i lyset af Højesterets præmisser i rettens dom af 8. oktober 2002 (SKM-2002-519). I disse præmisser blev det således udtalt, at allerede fordi der ikke fulgte et parcelhus med ved overdragelsen, kunne parcelhusreglen ikke anvendes. Gældende praksis er imidlertid, at man skattefrit kan sælge en del af jorden fra en parcelhusgrund, hvis hele ejendommen kunne være solgt skattefrit. Hvis denne praksis skal opretholdes, burde den lovfæstes, idet praksis kan anses for at være i strid med Højesterets præmisser.

Nærværende lovforslag omfatter kun ganske få tilfælde pr. år, ligesom man som nævnt kan undgå konsekvenserne ved at foretage en genopførelse og flytte ind, inden man sælger ejendommen igen.

Det nævnes i bemærkningerne, at der er tale om ejendomme, hvor forsikringssselskabet ikke yder fuld erstatning. Som lovforslaget er formuleret, må dog også tilfælde, hvor der ydes fuld erstatning for det beskadigede parcelhus imidlertid være omfattet. Derimod kan det være usikkert, om reglen kan anvendes, hvis der som i sagen i den bindende forhåndsbesked kun skete en delvis beskadigelse, hvorefter skatteyder nedrev resterne. Man vil således næppe kunne bruge den foreslåede regel, hvis man uden nogen beskadigelse nedriver huset og sælger den ubebyggede grund. Derfor bliver det en vurdering af, hvor omfattende skaden skal være, for at man kan bruge den foreslåede regel.

På den anden side kan man formentlig sælge hele ejendommen skattefrit efter en mindre omfattende skade, idet ejendommen i så fald formentlig fortsat kan anses for at være et parcelhus.

Det nævnes i bemærkningerne, at lovforslaget ikke gælder i de tilfælde, hvor beskadigelsen sker over et længere tidsrum, f.eks. hvor havet langsomt æder sig ind på et sommerhus. I denne forbindelse vil restejendommen formentlig ofte normalt have en begrænset værdi, medmindre grunden er meget stor, således at det er sikkert at opføre et nyt sommerhus et andet sted på grunden. Også i denne situation kan man dog alternativt opføre et nyt sommerhus og dernæst sælge det skattefrit, efter at man selv har brugt det i en periode.

Det er nævnt i lovteksten, at reglen gælder ved salg af en ejendom. Det burde præciseres, at reglen også gælder ved salg af **en del af en** ejendom, forudsat at man sælger den del af ejendommen, hvorpå den beskadigede bolig var beliggende.

Man vil foreslå en særlig ikrafttrædelsesregel, således at Seest grundene vil være omfattet. Dette forudsætter dog, at grunden ikke er solgt inden fremsættelsen af lovforslaget. Det forudsættes jf. ovenfor, også at der ej heller er opført et nyt hus, som skatteyder ikke har beboet, inden det sælges.

Det kan tiltrædes, at man præciserer henvisningen til vurderingslovens § 33, stk. 1 og stk. 7.

I § 33 stk. 1, 1. punktum er anført:

"I forbindelse med vurderingen træffer told- og skatteforvaltningen bestemmelse om, hvorvidt en ejendom helt eller delvis må anses for benyttet til landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage, eller til hvilken benyttelse ejendommen i øvrigt henføres."

I anden lovgivning, hvor man har brug for en definition af en landbrugsejendom i forhold til andre ejendomme, er der typisk henvist til ejendomme omfattet af vurderingslovens § 33, stk. 1.

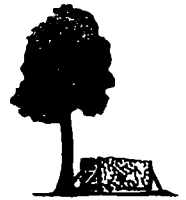
I princippet omfatter § 33, stk. 1 alle ejendomme, idet vurderingsmyndighederne dels skal træffe beslutning, om ejendommen er en landbrugsejendom m.m., eller hvilken benyttelse ejendommen i øvrigt kan henføres til. Dermed omfatter § 33, stk. 1, 1. punktum i princippet alle ejendomme. § 33 giver kun lovhjemmel til at foretage en opdeling af ejendomme i forskellige kategorier.

Hvis man skulle have en mere præcis henvisning, skulle man reelt kun have henvist til 1. del af § 33, stk. 1, 1 punktum, eller man skulle have angivet et særligt stykke i vurderingsloven, som netop kun omfatter landbrugsejendomme herunder landbrugsejendomme med beboelse og uden beboelse.

Venlig hilsen

Knud Mægaard

DANSK SKOVFORENING



Amalievej 20
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64
CVR-nr.: DK 591 985 13
E-mail: info@skovforeningen.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

2/5/98
SCANNET

20-12-2005

Vedr.: Høring vedrørende udkast til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadedet fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringsselskaber m.v.)

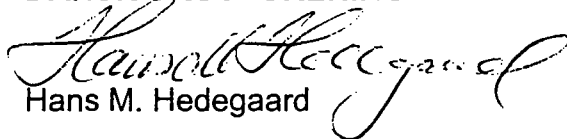
Med e-mail af 5. december har Skatteministeriet fremsendt ovennævnte lovudkast, idet ministeriet samtidig anmoder om Dansk Skovforenings eventuelle bemærkninger hertil senest onsdag den 4. januar 2006.

Skovforeningen skal i den anledning give udtryk for, at foreningen ikke har bemærkninger til det fremsendte, idet foreningen dog skal udtrykke tilfredshed med, at det i 2001 ophævede 3. punkt i vurderingslovens § 33, stk. 7 genindføres.

Foreningen gjorde således allerede i sit høringssvar af 5. februar 2001 indsigelse mod ophævelsen af dette punkt på daværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

DANSK SKOVFORENING


Hans M. Hedegaard

2005-311-90

SJ20051221135302359 [DOR211571].TXT
Fra: Skatteministeriet Skatteministeriet
Til: Postkasse Skat erhverv <pskerh@skm.dk>
Modtaget: 12-12-2005 10:23:44
Emne: Videres.: J. nr. 2005-311-0090 - høring

>>> "Susan Jensen" <SJ@ejendomsf.dk> 12-12-05 10:13 >>>
Ejendomsforeningen Danmark har modtaget høring over lovforslag om afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringselskaber mv.

Lovforslaget giver ikke Ejendomsforeningen Danmark anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susan Jensen
Advokatsekretær

Ejendomsforeningen Danmark,
Erhvervsorganisationen for ejere, udlejere og administratorer af fast ejendom
sj@ejendomsf.dk <mailto:sj@ejendomsf.dk>
Ejendomsforeningen Danmark, Nørre Voldgade 2, 1358 København K
Tlf.: (+45) 33 12 03 30, dir. tlf.: (+45) 33 76 56 50, fax: (+45) 33 12 62 75
websites: www.ejendomsf.dk <<http://www.ejendomsf.dk%20/>> , www.lokalebors.dk
<<http://www.lokaleboers.dk%20/>> og www.ejendommen.dk
<<http://www.ejendommen.dk%20/>>



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Departementet
Att.: Jens William Grav

11. januar 2006
nea/hj(H158-05)

Forslag til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kaufionsforsikringselskaber mv.) – høring

FSRs Skatteudvalg har gennemgået det med ministeriets e-mail af 5. december 2005 fremsendte udkast til Forslag til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kaufionsforsikringselskaber mv.), Deres j.nr. 2005-311-0090.

Til lovforslaget har vi følgende bemærkninger:

Ad § 3, nr. 4 og 5:

Der indføres et nyt begreb, idet det forudsættes, at "beskadigelsen ikke skyldes forsæt eller grov uagtsomhed". Det er ikke hensigtsmæssigt, at der indføres en sådan erstatnings- eller strafferetlig bedømmelse, idet det må være tilstrækkeligt at kunne konstatere, at nr. 1 og 3 er opfyldt. Hvorvidt der er et erstatningsretligt efterspil mv. bør ikke indgå i den skatteretlige vurdering, og da slet ikke når det ikke er givet, at vurderingen af gerningsindholdet er ens i de forskellige vurderingsinstanser.

Samtidig anføres, at det er en forudsætning, at genopførelse finder sted inden for 1 år. Dette er en kort frist, når dels opklarings- og oprydningssarbejdet skal afsluttes og dels erstatningsspørgsmålet skal afgøres (evt. via sagsanlæg), hvorfor en betydelig længere frist må anses for mere rimelig i disse særlige tilfælde. I ikrafttrædelsesbestemmelsen er også allerede anført, at der skal gælde en 2 års regel for husejere der afstår inden den 30. november 2006, dvs. målrettet Seest-tilfældene.

I § 3, nr. 5 foreslås til ejendomsavancebeskatningslovens § 9, stk. 4, 1. pkt.: "Fortjeneste ved afståelse af en ejendom medregnes ikke til den skattepligtige indkomst, hvis følgende betingelser er opfyldt:" Er denne afgrænsning tilstrækkelig til at sikre, at kun de i nr. 3 omtalte fortjenester vedrørende boligdelen mv. fritages?

Ad § 10:

Det bør overvejes om en ikrafttrædelsesregel vedr. forslaget § 4 er hensigtsmæssig, hvis oplysninger om, at der er tale om en stadfæstelse af praksis, er korrekt. Det kan give anledning til tvivl, at der indsættes en given dato for ikrafttrædelse.

Endelig skal det anføres, at ikrafttræden vedr. forslaget § 7 er fastsat som indkomståret 2005, mens den bagved liggende ændring er gældende fra 1. januar 2005. Der er ikke nødvendigvis symmetri mellem disse regler, når der ikke er sammenfald i virkningstidspunkt.

Endelig bør det vurderes om ikrafttrædelsestidspunktet vedrørende forslaget § 3, nr. 4 og 5 kan udstrækkes til at gælde tilfælde fra Seest-katastrofen, hvor der allerede er sket afståelse, således at det undgås, at husejere, der har solgt inden fremsættelsesdatoen, bliver omfattet af de hidtidige regler.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål eller kommentarer til ovennævnte, står vi gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

John Byholm
formand for FSRs Skatteudvalg

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Foreningen Danske Revisorer

Munkehatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08
Webadresse: www.fdr.dk · E-mail: sekretariat@fdr.dk



Skatteministeriet
Departementet
Jens William Grav
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Odense den 03. januar 2006
H 3941 - 05
00202 - TK

Høring: Udkast til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringsselskaber m.v.)

Lovudvalget i FDR har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen
direktør

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Fuldmægtig Jens William Grav

Pr. e-mail: jwg@skm.dk

6. januar 2006

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringsselskaber mv.

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

For så vidt angår udkastets forslag til ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, støtter FRR op om hensigten.

Det er anført som en betingelse for skattefrihed ved salg af den ryddede grund, at salget skal ske senest et år efter hændelsen.

FRR mener, der er to ting, der skal ændres i relation til fristen:

1. 1-års fristen, og
2. at fristen løber fra skaden er indtruffet.

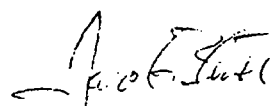
Det er uforståeligt, at der i udkastet opereres med en frist, der er anderledes, end hvad der i ejendomsavancebeskatningsloven i forvejen er gældende, jf. EBL § 10, stk. 1.

FRR anbefaler i den henseende, at den angivne frist ændres, så den kommer til at knytte sig til det tidspunkt, hvor forsikringsselskabet har behandlet sagen færdig. Vi foreslår konkret, at fristen sættes, så salget skal være sket senest med udløbet af det indkomstår, der følger efter det indkomstår, hvor erstatningssummen er endelig fastlagt. På den måde kommer den nye bestemmelse til at ligge på linje med ejendomsavancebeskatningslovens § 10, stk. 1.

Med venlig hilsen



Per Krogh
formand for FRR's Skatteudvalg



Jacob Buss
skattekonsulent

Fra Charlotte Høholt <CH@ForsikringensHus.dk>
Til: <jwg@skm.dk>
Dato 05-01-06 13:22:38
Emne: Høring vedr. udkast til lovforslag (afståelse af væsentlig beskadiget ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringsselskaber^{1/2}/₂)

Forsikring&Pension har med mail af 5. december 2005 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring. Lovudkastet giver ikke anledning til bemærkninger.

Charlotte Høholt

Fuldmægtig

Amaliegade 10, 1256 København K

Tlf. 3343 5500, Tlf. direkte 3343 5656

Fax 3343 5501

ch@ForsikringensHus.dk <mailto:ch@ForsikringensHus.dk>
www.ForsikringensHus.dk <http://www.forsikringenshus.dk/>



LANDBRUGSRAADET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K
Att.: Jens William Grav

4. januar 2006
AGH/MJO
Tlf 33394510
Fax 33394515
agh@landbrug.dk

Sendt pr. e-mail: skm@skm.dk

Høring vedrørende udkast til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikring m.v.)

Skatteministeriet har bedt Landbrugsraadet om bemærkninger til ovennævnte. Vi takker for høringsmuligheden.

Landbrugsraadet har på nuværende tidspunkt ingen kommentarer, men forbeholder sig retten til at vende tilbage.

Med venlig hilsen
Landbrugsraadet

Anne Grete Hartwell
Erhvervspolitisk konsulent
Andels- & Erhvervs vilkår

LANDSSKATTERETTEN

Sekretariatet

Den 3. januar 2006

Lovforslag om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove

Landsskatteretten er blevet opmærksom på udkastet til lovforslag om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove med høringsfrist den 4. januar 2006.

Selv om Landsskatteretten ikke er på høringslisten, skal retten tillade sig at bemærke, at retspræsidenten i medfør af skatteforvaltningslovens § 13, stk. 3., 1. pkt., som udgangspunkt vil lade klager over afgørelser om dispensation fra fristen i lovforslagets § 3, punkt 4 og 5, behandle uden medvirken af ordinære retsmedlemmer.

Herudover har Landsskatteretten ikke bemærkninger til forslaget.



REALKREDITRÅDET

Pr. e-mail (jwg@skm.dk)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4. januar 2006
E 800 – msp

Att.: Jens William Grav

Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove (Afståelse af væsentlig beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringsselskaber m.v.)

Skatteministeriet har med skrivelse af 5. december 2005 fremsendt udkast til forslag til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove (Afståelse af væsentlig beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringsselskaber m.v.) med anmodning om Realkreditrådets bemærkninger hertil. Fra Ministeriets side er det anført, at der er tale om en teknisk høring af lovforslaget.

Realkreditrådet har ikke umiddelbart bemærkninger af teknisk karakter til udkastet.

Med venlig hilsen

Mette Saaby Pedersen



SKAT

Skatteministeriet
Att.: Jens William Grav
Departementet

Hovedcentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 7222 1818

skat@skat.dk
www.skat.dk

5. januar 2006
J.nr. 05-014604

Lone Stonor Kristensen

lone.stonor.kristensen@SKAT.dk
Direkte 72374945

Svar på høring over forslag om ændring af ejendoms- avancebeskatningsloven

Departementet har sendt udkast til ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, ligningsloven og selskabsskatteloven (Afståelse af væsentligt beskadiget ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikringselskaber) til høring i SKAT, Hovedcentret.

Vi kan meddele, at gennemførelsen af forslaget skønnes hverken at have faglige eller administrative konsekvenser.

Med venlig hilsen

Lone Stonor Kristensen



SKATTEREVISORFORENINGEN

Til Skatteministeriet
Departementet
Att. Jens William Grav

Skatteudvalget

Formand:

Jesper Kiholm
Skatteceter Tønder
Plantagevej 37
6270 Tønder

Telefon: 72 38 94 68

E-mail: jesper.kiholm@skat.dk

Privat:

Rylen 4, 6270 Tønder, 74 72 01 06

Tønder, den 3. januar 2006

Høringsvar vedrørende udkast til Lov om ændring af ejendomsavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og andre skattelove (Afståelse af væsentligt beskadiget fast ejendom, udjævningsreserver i kredit- og kaufionsforsikring m.v.)

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale, og kan i den forbindelse meddele, at vi har følgende bemærkninger til det modtagne lovforslag:

Lovforslagets § 3, nr. 5 – ændringer til ejendomsavancebeskatningsloven

Det fremgår af dette punkt i lovforslaget, at der i ejendomsavancebeskatningslovens § 9 indsættes et stk. 4, der bevirker at en skadet ejendom kan afhændes skattefrit, når visse betingelser er opfyldt.

Ordlyden af dette stk. 4 er identisk med det nye stk. 5, der indsættes i ejendomsavancebeskatningslovens § 8.

Skatterevisorforeningen mener, at som teksten til § 9, stk. 4 foreligger, så betyder det, at det er hele den pågældende ejendom, der er omfattet af lovens § 9, stk. 4, der kan sælges skattefrit, hvis ejendommen er beskadiget.

Men ejendomsavancebeskatningslovens § 9 omhandler fritagelse for beskatning af beboelsesdelen af ejendomme – typisk stuehuse ved landbrugsejendomme.

Skatterevisorforeningen antager, at dette også må gælde for lovens § 9 stk. 4 – det vil sige, at der alene er skattefrihed ved afståelse af skadede ejendomme, der er omfattet af § 9, når der er tale om skader på beboelsesdelen.



SKATTEREVISORFORENINGEN

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg

