

Folketingets Finansudvalg

København, den 17. august 2006

Sagsnr.: 6532

Folketingets Finansudvalg har ved skrivelse af 10. august 2006 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 2 ad Aktstk. 198:

Spørgsmål 2:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor aktstykket indeholder statslig medfinansiering, når det af samlenotatet, som citeret i henvendelse fra Mette Gjerskov, Lone Dybkjær, Anne Grete Holmsgaard, Per Clausen af 14. juli 2006 til Finansudvalgets formand, nævnes, at ”En eventuel national medfinansiering (...) bør finansieres af erhvervet.”

Svar:

Siden efteråret 2005 har fugleinfluenzaen i stor udstrækning påvirket den europæiske fjerkræsektor, herunder den danske, men situationen i den danske fjerkræsektor skal især ses i lyset af udviklingen efter den 18. maj 2006, hvor der indtraf et udbrud af fugleinfluenza i en hobbybesætning på Fyn.

Forud for dette udbrud var der udelukkende konstateret udbrud af fugleinfluenza i vilde fugle i Danmark. Dette var baggrunden for regeringens holdning om, at en eventuel national medfinansiering af støtteforanstaltninger, som det står angivet i samlenotatet af 20. april 2006, burde finansieres af erhvervet.

Efter udbruddet af fugleinfluenza i besætningen på Fyn den 18. maj 2006 ændrede situationen sig imidlertid væsentligt for den danske fjerkræsektor, idet en række centrale tredjelands omgående lukkede for import af dansk produceret fjerkrækød, og de alternative afsætningsmuligheder var endog særdeles begrænsede.

Konsekvenserne af udbruddet var så alvorlige for fjerkræsektoren, at det blev besluttet at sende en ansøgning til EU-Kommissionen om iværksættelse af foranstaltninger til støtte for fjerkræsektoren i Danmark. Det blev i denne forbindelse endvidere vurderet, at fjerkræerhvervet ikke selv ville kunne løfte hele medfinansieringsopgaven.

Disse forhold indgik også i den redegørelse, som jeg gav under samrådet i Folketingets Europaudvalg den 14. juli 2006.

Hans Chr. Schmidt

/Camilla Bjerre Søndergaard